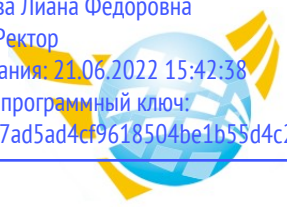


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Уварова Лиана Федоровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 21.06.2022 15:42:38  
Уникальный программный ключ:  
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

## **ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

### **КАФЕДРА ОБЩИХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине (модулю)**

#### **Б1.Б.11 Математическая статистика**

Направление подготовки 37.03.01 Психология  
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника  
Бакалавр

Формы обучения  
очная, очно-заочная, заочная

**Санкт-Петербург, 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Катаев С.Е., к.т.н., заведующий кафедрой «Общих математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Иванов Б.Ф., к.ф.-м.н., доцент, заведующий кафедрой высшей математики СПб государственного технологического университета растительных полимеров (МПб ГТУ РП)

Фонд оценочных средств дисциплины «Математическая статистика» / сост. Н.Л. Белая. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018

Составитель: к.ф.-м.н., доцент, Н.Л. Белая

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

**Рецензент (внутренний):**

Катаев С.Е., к.т.н., заведующий кафедрой «Общих математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Иванов Б.Ф., к.ф.-м.н., доцент, заведующий кафедрой высшей математики СПб государственного технологического университета растительных полимеров (МПб ГТУ РП)

Фонд оценочных средств дисциплины «Математическая статистика» / сост. Н.Л. Белая. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: к.ф.-м.н., доцент, Н.Л. Белая

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
30.08.2019 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2019

**Рецензент (внутренний):**

Катаев С.Е., к.т.н., заведующий кафедрой «Общих математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Иванов Б.Ф., к.ф.-м.н., доцент, заведующий кафедрой высшей математики СПб государственного технологического университета растительных полимеров (МПб ГТУ РП)

Фонд оценочных средств дисциплины «Математическая статистика» / сост. Н.Л. Белая. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: к.ф.-м.н., доцент, Н.Л. Белая

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2020 г., протокол №1.

## 1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Математическая статистика» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

### а) общекультурных (ОК):

ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности. Компетенция реализуется полностью;

### б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

### в) профессиональных (ПК):

ПК-2 способностью к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией. Компетенция реализуется полностью;

ПК-8 способностью к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии. Компетенция реализуется полностью.

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

### Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

#### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

#### **Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Математическая статистика»**

<b>Оценка экзамена</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**2.1. ФОС текущего контроля студентов**

**2.1.1. Задания для практических занятий**

**Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях**

1. Измерение в психологии.
2. Генеральная совокупность, выборка, описательные статистики.
3. Случайные события, теоретическая вероятность.
4. Схема испытаний Бернулли.
5. Случайные величины и выборки.
6. Выборочные оценки.
7. Нормальное распределение.
8. Другие часто используемые распределения.
9. Общий подход к проверке статистических гипотез. Сравнение средних.
10. Критерий согласия.
11. Доверительный интервал.
12. Дисперсионный анализ и его непараметрические аналоги.
13. Гипотезы о линейной связи переменных.
14. Гипотезы о нелинейной связи переменных.

**Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях**

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания

	<p>профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.</p>
4, «хорошо»	<p>Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.</p>
3, «удовлетворительно»	<p>Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.</p>
2, «неудовлетворительно»	<p>Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны</p>

### 2.1.2. Примерные темы контрольных работ

1. Измерительные шкалы.
2. Стандартизация шкал теста.
3. Понятие выборки и нормы. Виды выборок.
4. Способы первоначальной обработки материала
5. Графическое представление данных
6. Меры центральной тенденции
7. Меры изменчивости
8. Меры связи. Коэффициент корреляции Пирсона.
9. Меры связи. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.
10. Особенности объяснения корреляции в психологии, “потолочный” и “подвальный” эффекты тестовых оценок.
11. Регрессионный анализ. Связь уравнения регрессии с коэффициентом линейной корреляции и z-оценками.
12. Общая схема применения и ограничения корреляционно-регрессионного анализа. Понятие о множественной регрессии.
13. Основные понятия ТВ и теоретические распределения, используемые в теории статистического вывода.
14. Основные понятия теории статистического вывода (подход Неймана-Пирсона к проверке статистических гипотез, понятие критерия, критической области, ошибок 1-го и 2-го рода, априорной модели ситуации)
15. Основные понятия теории статистического вывода (схема проверки статистических гипотез в психологии).
16. Виды критериев.
17. Параметрические критерии. Примеры.
18. Непараметрические критерии. Примеры.
19. Многофункциональные критерии. Пример.
20. Многомерное представление данных.
21. Понятие и схема факторного анализа.
22. Однофакторный дисперсионный анализ.
23. Двухфакторный дисперсионный анализ.



24. Многофакторный дисперсионный анализ.

25. Кластерный анализ.

### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

### **2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля**

1. График в форме последовательности точек, обозначающих середины своего разрядного интервала и соединенных отрезками прямых, - это
  - а) полигон частот;
  - б) гистограмма;
  - в) график плотности распределения..
2. Количественная мера плосковершинности или остроконечности симметричного распределения - это
  - а) медиана;
  - б) эксцесс;
  - в) асимметрия.
3. Распределения, у которых две и более мод, - это распределения ...
4. Шкала, измерение в которой числа отражают не только различия между объектами в уровне выраженности свойства, но и то, насколько больше или меньше выражено это свойство, - это
  - а) номинативная,
  - б) ранговая,
  - в) интервальная,
  - в) шкала равных отношений.
5. Переменная, представляющая собой результаты измерений, которые варьируются, - это
6. Являясь одной из характеристик группировки вариант, оценивают степень их изменчивости меры
  - а) рассеяния,
  - б) центральной тенденции;
  - в) вариативности.
7.  $\sigma = \sqrt{D}$  - это формула ?
8. Статистические гипотезы подразделяют на ?

9. Параметрические критерии - это критерии
- а) основанные на ранжировании;
  - б) основанные на вычислении частот;
  - в) включающие в формулу расчета параметры распределения.
10. Самым высоким уровнем статистической значимости является уровень
- а)  $p \leq 0,05$ ;
  - б)  $p \leq 0,01$ ;
  - в)  $p \leq 0,001$ ;
  - г)  $p \leq 0,1$ ;
11. К параметрическим критериям относится критерий
- а) Манна - Уитни;
  - б) Стьюдента;
  - в) Вилкоксона;
  - г) Джонкира.
12. Корреляционная связь - это ... .. двух или более признаков.
13. По направлению корреляционная связь может быть
- а) прямой и обратной;
  - б) прямолинейной и криволинейной;
  - в) сильной и слабой.
14. По форме корреляционная связь может быть
- а) прямой и обратной;
  - б) прямолинейной и криволинейной;
  - в) сильной и слабой.
15. Коэффициент корреляции может принимать значения в пределах ...
16. Различия в распределении признака позволяет выявить критерий
- а) Стьюдента;
  - б) Пейджа;
  - в)  $\chi^2$  - Пирсона.
17. Шкала, классифицирующая объекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства, - это
- а) номинальная,
  - б) порядковая,
  - в) равных отношений;
  - г) интервальная.
18. Многофункциональным статистическим критерием является
- а) критерий Стьюдента;
  - б) критерий Джонкира;
  - в) угловое преобразование Фишера.
19. Непараметрический критерий - это критерий, основанный на оперировании
- а) частотами или рангами;
  - б) частотами или параметрами распределения;
  - в) рангами или параметрами распределения.
20. Мера изменчивости для метрических данных, равная сумме квадратов отклонений измеренных значений от их среднего арифметического называется
- а) среднее;
  - б) дисперсия;
  - в) медиана.
21. Степень отклонения графика распределения частот от симметричного вида относительно среднего называют
- а) медианой;
  - б) эксцессом;
  - в) асимметрией.
- Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

## **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

### **2.2.1. Примерные вопросы к экзамену**

1. Применение математики в психологии: история и методология.
2. Измерения в психологии. Проблемы.
3. Виды измерения. Представление данных.
4. Признаки и переменные в психологическом исследовании. Проблема измерения количественных и качественных признаков.
5. Измерение и шкалирование. Типы измерительных шкал. Построение ранговых шкал. Ошибки измерения.
6. Основные этапы статистического исследования. Требования, предъявляемые к выборкам.
7. Основные виды и особенности статистического наблюдения.
8. Статистическая сводка данных. Виды статистической сводки.
9. Группировка статистических данных. Принцип выбора группировочного признака. Виды группировок.
10. Образование групп и интервалов групп.
11. Статистические ряды распределения: вариационные и интервальные, их частоты; относительные частоты. Полигон частот, гистограмма.
12. Статистические показатели, их сущность и значение. Классификация показателей. Абсолютные статистические показатели.
13. Средние величины: средняя арифметическая, геометрическая, гармоническая.
14. Структурные средние (мода и медиана) для вариационного и интервального рядов.
15. Показатели вариации. Вариация признака, размах вариации. Среднее линейное отклонение.
16. Дисперсия, среднеквадратическое отклонение.
17. Виды дисперсии: общая дисперсия, внутригрупповая дисперсия, межгрупповая дисперсия. Закон сложения дисперсии.
18. Понятие нормального распределения. Кривая нормального распределения и ее свойства.
19. Асимметрия, эксцесс.
20. Математические основы экспертного оценивания в психологии.
21. Математические основы конструирования психологических тестов.
22. Проверка статистических гипотез в психологии. Задачи и критерии проверки статистических гипотез.
23. Методы проверки статистических гипотез в психологии.
24. Односторонние и двухсторонние критерии. Параметрические и непараметрические критерии.
25. Причинно-следственные отношения. Факторные и результативные признаки.
26. Понятие статистической связи. Корреляционная связь. Оценка тесноты связи по критерию Чеддока.
27. Разновидность статистических связей: прямая и обратная; линейная и нелинейная.
28. Метод проведения параллельных данных определения вида связи.
29. Корреляционный анализ. Парная корреляция, множественная корреляция.
30. Графическое представление корреляционных связей. Корреляционные плеяды.
31. Регрессионный анализ (однофакторный и многофакторный). Виды регрессии.
32. Линейный коэффициент корреляции.
33. Понятие нормального распределения. Кривая нормального распределения и ее свойства. Асимметрия, эксцесс.
34. Понятие дисперсионного анализа. Подготовка данных к дисперсионному анализу.

35. Факторный анализ, его назначение. Основные понятия факторного анализа.
26. Условия применения факторного анализа. Вращение и интерпретация факторов.
27. Измерительные шкалы.
28. Стандартизация шкал теста.
29. Понятие выборки и нормы. Виды выборок.
30. Способы первоначальной обработки материала
31. Графическое представление данных
32. Меры центральной тенденции
33. Меры изменчивости
34. Меры связи. Коэффициент корреляции Пирсона.
35. Меры связи. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.
36. Особенности объяснения корреляции в психологии, “потолочный” и “подвальный” эффекты тестовых оценок.
37. Регрессионный анализ. Связь уравнения регрессии с коэффициентом линейной корреляции и z-оценками.
38. Общая схема применения и ограничения корреляционно-регрессионного анализа. Понятие о множественной регрессии.
39. Основные понятия ТВ и теоретические распределения, используемые в теории статистического вывода.
40. Основные понятия теории статистического вывода (подход Неймана-Пирсона к проверке статистических гипотез, понятие критерия, критической области, ошибок 1-го и 2-го рода, априорной модели ситуации)
41. Основные понятия теории статистического вывода (схема проверки статистических гипотез в психологии).
42. Виды критериев.
43. Параметрические критерии. Примеры.
44. Непараметрические критерии. Примеры.
45. Многофункциональные критерии. Пример.
46. Многомерное представление данных.
47. Понятие и схема факторного анализа.
48. Однофакторный дисперсионный анализ.
49. Двухфакторный дисперсионный анализ.
50. Многофакторный дисперсионный анализ.
51. Кластерный анализ.

#### **Критерии оценивания студента на экзамене.**

<b>Оценка экзамена</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал,

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать, и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.