

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

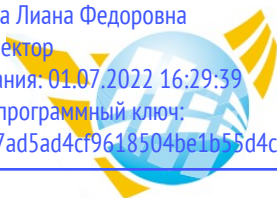
ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.07.2022 16:29:39

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f83d3643a



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

**Кафедра "Экономики и управления"**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине**

**Б1.Б.11 Теория управления**

**Направление подготовки**

**38.03.04 Государственное и муниципальное управление**

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:  
государственная и муниципальная служба

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

**Санкт-Петербург, 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Малихина О.В., к.э.н., доц., зав. каф. "Экономики и управления" ЧОУ ВО "БГИ".

**Рецензент (внешний):**

Шматко А.Д., к.э.н., доц., доц. каф. экон. теории и прикл. экон. ФГБОУ ВО "СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ"

Фонд оценочных средств дисциплины «Теория управления» / сост.: к.э.н. Горелик С.В.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

**Составитель:** к.э.н. Горелик С.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Малихина О.В., к.э.н., доц., зав. каф. "Экономики и управления" ЧОУ ВО "БГИ".

**Рецензент (внешний):**

Шматко А.Д., к.э.н., доц., доц. каф. экон. теории и прикл. экон. ФГБОУ ВО "СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ"

Фонд оценочных средств дисциплины «Теория управления» / сост.: к.э.н. Горелик С.В.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

**Составитель:** к.э.н. Горелик С.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
30.08.2019 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Малихина О.В., к.э.н., доц., зав. каф. "Экономики и управления" ЧОУ ВО "БГИ".

**Рецензент (внешний):**

Шматко А.Д., к.э.н., доц., доц. каф. экон. теории и прикл. экон. ФГБОУ ВО "СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ"

Фонд оценочных средств дисциплины «Теория управления» / сост.: к.э.н. Горелик С.В.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

**Составитель:** к.э.н. Горелик С.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2020 г., протокол №1.

- **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Процесс изучения дисциплины «Теория управления» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление:

**а) общекультурных (ОК):**

ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию;

**б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):**

ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений;

ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия;

**в) профессиональных (ПК):**

ПК-7 умением моделировать административные процессы и процедуры в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, адаптировать основные математические модели к конкретным задачам управления;

ПК-2 владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умений проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры;

ПК-17 владением методами самоорганизации рабочего времени, рационального применения ресурсов и эффективно взаимодействовать с другими исполнителями;

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

**Критерии оценивания студента на занятиях**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценки</b>
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы

	правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

#### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

#### **Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Теория управления»**

<b>Оценка экзамена</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.

4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

#### **Общие критерии оценки курсовой работы:**

*Неправильно оформленная работа* не принимается.

*Неудовлетворительная оценка* ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

*Удовлетворительная оценка* ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

*Хорошая оценка* ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

*Отличная оценка* ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной деятельности, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

- а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);
- б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;
- в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **2.1. ФОС текущего контроля студентов**

##### **2.1.1. Задания для практических занятий**

## Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

№ раздела	Тема
1	Эволюция управленческой мысли
1	Методы управления современной организацией
2	Система управления
2	Механизм управления
2	Развитие организационных коммуникаций
3	Управление как процесс
3	Эффективность управления: понятие, критерии, методы измерения
3	Стиль управления
3	Разработка и принятие управленческого решения

## Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

### 2.1.2. Примерные тестовые задания

1. Копия реального объекта (системы управления), обладающая его реальными характеристиками, и способная имитировать, воспроизводить его действия, его функционирование

- 1) модель
- 2) система
- 3) принцип
- 4) функция

2. По виду преобладающей собственности на средства производства бывают модели управления

- 1) капиталистическая, социалистическая, корпоративная



2) рыночная (либеральная), рыночная с элементами государственного регулирования, социальная рыночная, модель государственного управления с развитыми рыночными отношениями, модель централизованного управления с элементами рынка (плановая)

3) авторитарная, демократическая

4) доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная

3. По степени рыночного влияния на экономику бывают модели управления

**1) рыночная (либеральная), рыночная с элементами государственного регулирования, социальная рыночная, модель государственного управления с развитыми рыночными отношениями, модель централизованного управления с элементами рынка (плановая)**

2) капиталистическая, социалистическая, корпоративная

3) авторитарная, демократическая

4) доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная

4. По характеру реализации властных полномочий руководством бывают модели управления

**1) авторитарная, демократическая**

2) капиталистическая, социалистическая, корпоративная

3) рыночная (либеральная), рыночная с элементами государственного регулирования, социальная рыночная, модель государственного управления с развитыми рыночными отношениями, модель централизованного управления с элементами рынка (плановая)

4) доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная

5. По критерию «встроенности» человека в систему производительных сил бывают модели управления

**1) доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная**

2) капиталистическая, социалистическая, корпоративная

3) рыночная (либеральная), рыночная с элементами государственного регулирования, социальная рыночная, модель государственного управления с развитыми рыночными отношениями, модель централизованного управления с элементами рынка (плановая)

4) авторитарная, демократическая

6. По территориальному происхождению и месту адаптации бывают модели управления

**1) российская, американская, японская, шведская, германская, бразильская**

2) капиталистическая, социалистическая, корпоративная

3) рыночная (либеральная), рыночная с элементами государственного регулирования, социальная рыночная, модель государственного управления с развитыми рыночными отношениями, модель централизованного управления с элементами рынка (плановая)

4) авторитарная, демократическая

7. По роли и месту человека в системе управления бывают модели управления

**1) модель Д. Макгрегора (теория X и теория Y), модель У. Оучи (теория Z)**

2) капиталистическая, социалистическая, корпоративная

3) рыночная (либеральная), рыночная с элементами государственного регулирования, социальная рыночная, модель государственного управления с развитыми рыночными отношениями, модель централизованного управления с элементами рынка (плановая)

4) авторитарная, демократическая

8. По отдельным управленческим признакам бывают модели управления

**1) модель 7С «Счастливый атом» (У. Питерс, Р. Уотермен), модель управления по результатам (Т. Санталайнен), ситуационная модель**

2) капиталистическая, социалистическая, корпоративная

3) рыночная (либеральная), рыночная с элементами государственного регулирования, социальная рыночная, модель государственного управления с развитыми рыночными отношениями, модель централизованного управления с элементами рынка (плановая)

4) авторитарная, демократическая

9. По отношению к изменениям во внешней и внутренней среде бывают модели управления

1) статическая (традиционная, консервативная, текущего состояния), адаптивная (опережающая, инновационная), динамическая (прогнозная, вероятностная, развития)

2) капиталистическая, социалистическая, корпоративная

3) модель Д. Макгрегора (теория X и теория Y), модель У. Оучи (теория Z)

4) авторитарная, демократическая

10. Совокупность субъектов и сил (факторов), активно действующих и влияющих на положение и перспективы фирмы, на эффективность менеджмента – это

1) среда управления

2) метод управления

3) принцип управления

4) средство управления

**Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка

«отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

## **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

### **2.2.1. Примерные вопросы к экзамену**

• Понятие теории управления. Объект и предмет ее исследования. Соотношение понятий управление и менеджмент.

- Методология теории управления.
- Цели и функции теории управления.
- Школы научного управления.
- Школа административного управления
- Школа "человеческих отношений" и поведенческие науки.
- Школа науки поведения или количественных методов.
- Процессный и ситуационный подходы к управлению.
- Эволюция управленческих парадигм.
- Вклад российских ученых в развитие управленческой мысли.
- Американская модель управления.
- Японская модель управления.
- Российская модель управления: состояние и тенденции развития.
- Понятие и сущность управления. Виды разделения управленческого труда.
- Принципы управления и их роль в формировании организации.
- Функция планирования.
- Функция организации. Организационные формы и структуры управления.
- Функция мотивации персонала.
- Функция контроля.
- Методы управления.
- Процесс и система управления
- Понятие стратегического управления и его отличие от управления оперативного.
- Понятие и виды стратегий. Стратегический прогноз.
- Основные методы стратегического анализа и формирования стратегий.
- Этапы стратегического управления.
- Понятие, виды и функции решения.
- Требования, предъявляемые к управленческим решениям.
- Технология подготовки и принятия решения.
- Модели и методы принятия решений.
- Организация выполнения решения.
- Коммуникационный процесс. Модели социальной коммуникации.

- Барьеры в межличностных коммуникациях и пути их преодоления.
- Барьеры в организационных коммуникациях и пути их преодоления.
- Понятие и основные аспекты кадровой политики.
- Принципы и методы работы с кадрами.
- Сущность, цели и этапы кадрового планирования.
- Изучение и оценка персонала.
- Набор, отбор и прием персонала.
- Состояние и основные направления совершенствования работы кадровых служб.
- Задачи, функции и роли менеджеров. Мифы о менеджерах.
- Типы руководителей.
- Требования к руководителям.
- Руководитель и лидер. Черты эффективного лидерства.
- Теории лидерства.
- Сущность и общие критерии эффективности социального управления.
- Критерии эффективности деятельности управленческих органов и должностных лиц.
- Технологии эффективного управления.
- Сущность и принципы инновационного управления.
- Этапы инновационного управления.
- Организационные формы инновационной деятельности.
- Понятие системы. Ее элементы и виды.
- Сущность системного подхода в управлении.
- Исследование систем управления: методология и процесс.
- Понятие организационного проектирования и его этапы.

#### Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно

	его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
--	---

### 2.2.2. Примерная тематика курсовых работ

- Роль менеджмента в рыночных условиях
- Лидеры в управлении.
- Особенности японского опыта менеджмента и возможности его применения в условиях России
- Характерные черты американской практики менеджмента, пути ее использования в России
- Проблемы развития управления в России
- Возможности использования зарубежного опыта менеджмента в российских условиях
- Особенности менеджмента на частных предприятиях
- Особенности менеджмента на крупных предприятиях
- Менеджмент как наука об управлении людьми
- Менеджмент в обеспечении устойчивого положения фирмы на рынке
- Риск в работе менеджера, его оценка, система защитных мер
- Менеджер в качестве лидера
- Организация менеджмента в совместных компаниях
- Специфика управления предприятием в рыночных условиях
- Этические аспекты менеджмента
- Особенности подготовки современного менеджера
- Функция контроля в работе менеджера
- Управление инновациями
- Организационные структуры управления
- История развития организации (на конкретном примере)
- Стратегическое управление
- Мотивация в западных теориях и отечественной практике
- Процесс принятия управленческих решений
- Коммуникации в организациях
- Управленческое консультирование: цели, способы, организация
- Культура организации
- Идеальный менеджер
- Великие менеджеры столетия
- Деловые совещания (организационный аспект)
- Групповая динамика в организации
- Лидерство в организации
- Проблема сочетания бюрократического управления и внутрифирменного предпринимательства
- Женщина-руководитель: проблемы и достижения
- Рутинa и обновление — вечная дилемма управления
- Методы работы менеджера
- Теоретики и практики менеджмента
- Проблемы в менеджменте
- Жизненный цикл организации
- Современные инструменты менеджмента
- Организация XX века

- Реинжиниринг: сущность, методика, результат
- Эволюция управленческой мысли
- Методы принятия решений
- Национальные системы управления
- Проблемы лидерства и власти в организациях
- Управление конфликтами
- Развитие функций управления

#### **Общие критерии оценки курсовой работы:**

*Неправильно оформленная работа* не принимается.

*Неудовлетворительная оценка* ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

*Удовлетворительная оценка* ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

*Хорошая оценка* ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

*Отличная оценка* ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной деятельности, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

- а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);
- б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;
- в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);

- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

**Курсовая работа.** Курсовая работа является одной из форм текущего контроля самостоятельной работы студента. Курсовая работа – это самостоятельная разработка конкретной темы по изучаемой дисциплине с элементами научного анализа, отражающая приобретенные студентом теоретические знания и практические навыки.

Написание курсовой работы является важным звеном в выработке навыков самостоятельного изучения науки, глубоком усвоении положений, выводов, законов, с целью приобретения опыта самостоятельного получения и накопления знания, что необходимо дипломированному специалисту в его трудовой деятельности.

Цель написания курсовой работы на младших курсах – углубленное изучение наиболее важных и сложных проблем психологии профессий, психологии развития, имеющих отношение к личностному и профессиональному развитию индивида.

Задачи данной формы самостоятельной работы:

- научиться самостоятельно отыскивать необходимую информацию, т.е. работать с библиографией, библиотечными каталогами, подбирать необходимый материал;
- ознакомиться с содержанием научных исследований по выбранной тематике, исторической ретроспективой и прогнозами развития;
- овладеть навыками сбора и анализа статистической информации;

- научиться самостоятельно излагать материал, выявлять проблемы и высказывать свои взгляды на выявленные проблемы и делать самостоятельно обоснованные выводы;
- овладеть научно-исследовательским стилем письма, для которого характерны отсутствие личных местоимений, неупотребление глаголов, выражающих чувства (эмоции); повествование от третьего лица; особая мера выдержанности оценок; недопустимость политизированного подхода;
- усвоить назначение «Ведения» и «Заключения» в научной работе;
- приучиться выполнять формальные и редакционные требования, предъявляемые к оформлению работы.

#### **Основные этапы работы студента над курсовой работой**

<b>Этап</b>	<b>Содержание</b>	<b>Сроки</b>
1.	Ознакомление с примерным списком тем и научным руководителем	Первое практическое занятие в семестре, в котором предусмотрено написание курсовой работы
2.	Выбор темы, подбор литературы и согласование с научным руководителем	В течение 3-х недель с начала занятий в семестре
3.	Работа над текстом курсовой работой	4-6 недель.
4.	Оформление курсовой работы и передача готовой курсовой работы научному руководителю для проверки	Не позднее 6-ти недель до начала сессии.
5.	Проверка курсовой работы	1-2 недели после сдачи работы научному руководителю
6.	Возврат проверенной курсовой работы студенту. Доработка курсовой работы в случае необходимости и подготовка к защите курсовой работы.	1-2 недели после сдачи работы научному руководителю
7.	Защита курсовой работы	Не позднее 4-х недель до начала сессии

#### **Общие критерии оценки курсовой работы:**

*Неправильно оформленная работа* не принимается.

*Неудовлетворительная оценка* ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

*Удовлетворительная оценка* ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

*Хорошая оценка* ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

*Отличная оценка* ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной деятельности, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять

тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

- а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);
- б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;
- в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.