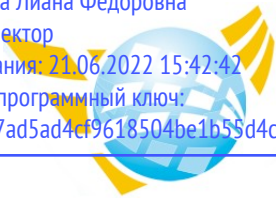


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Уварова Лиана Федоровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 21.06.2022 15:42:42  
Уникальный программный ключ:  
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

## **ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

### **КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине (модулю)**

#### **Б1.Б.12 Анатомия центральной нервной системы**

Направление подготовки 37.03.01 Психология  
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника  
Бакалавр

Формы обучения  
очная, очно-заочная, заочная

**Санкт-Петербург, 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Гаврилова Е.А., д-р мед. наук, профессор, заведующая кафедрой ЛФК и спортивной медицины СЗГМУ им. И.И. Мечникова, главный врач Врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района.

Фонд оценочных средств дисциплины «Анатомия центральной нервной системы» / канд. мед. наук., доц. Еремин А.А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. мед. наук, доц. Еремин А.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.



**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Гаврилова Е.А., д-р мед. наук, профессор, заведующая кафедрой ЛФК и спортивной медицины СЗГМУ им. И.И. Мечникова, главный врач Врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района.

Фонд оценочных средств дисциплины «Анатомия центральной нервной системы» / канд. мед. наук., доц. Еремин А.А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: канд. мед. наук, доц. Еремин А.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
30.08.2019 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Гаврилова Е.А., д-р мед. наук, профессор, заведующая кафедрой ЛФК и спортивной медицины СЗГМУ им. И.И. Мечникова, главный врач Врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района.

Фонд оценочных средств дисциплины «Анатомия центральной нервной системы» / канд. мед. наук., доц. Еремин А.А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. мед. наук, доц. Еремин А.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2020 г., протокол №1.

# 1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

## Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Процесс изучения дисциплины «Анатомия центральной нервной системы» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

### а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

### б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

### в) профессиональных (ПК):

ПК-9 способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях. Компетенция реализуется полностью.

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

### Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы

учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

**Оценивание студента на зачете по дисциплине «Анатомия центральной нервной системы»**

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**3.1. ФОС текущего контроля студентов**

**2.1.1. Задания для практических занятий**

**Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях**

Роль анатомических знаний в формировании естественнонаучного мировоззрения психологов.

Развитие взглядов на строение нервной системы от клеточной теории до нейронной доктрины. Процесс формирования нервной системы: этапы нейрогенеза.

Условность деления нервной системы на отделы, тесная связь и взаимодействие всех отделов нервной системы. Основные компоненты нервной ткани. Нейрон, его основные части и специфические свойства.

Централизация и цефализация нервной системы в эволюции в связи с развитием соответствующих органов чувств. Стадии закладки и развития нервной системы в эмбриогенезе человека. Формирование 3 и 5 первичных мозговых пузырей.

Оболочки спинного мозга, центральный канал, спинномозговая жидкость. Серое вещество спинного мозга.

Оболочки головного мозга, сосудистые сплетения, внутренние мозговые полости. Особенности строения белого вещества головного мозга.

Структурное сходство со спинным мозгом. Серое вещество продолговатого мозга. Ядра черепномозговых нервов (9-12 пара).

Серое и белое вещество моста. Ядра черепномозговых нервов (5-7 пара). Ретикулярная формация моста. Белое вещество моста. Мозжечок, его внешний вид. Строение полушарий, червя, ножек мозжечка.

Основные отделы: ножки мозга, четверохолмие, водопровод мозга. Серое вещество среднего мозга, ретикулярная формация среднего мозга.

Ядра и проводящие пути зрительного бугра. Гипоталамус, его составные части: сосцевидные тела, серый бугор, гипофиз. Эпиталамус, эпифиз.

Основные борозды и извилины долей коры полушарий. Борозды и извилины разного порядка, их индивидуальная изменчивость.

Лимбическая система. Базальные ганглии. Новая, старая, древняя и промежуточная кора в больших полушариях. Проекционные, ассоциативные и комиссуральные проводящие пути конечного мозга

Отделы вегетативной (автономной) нервной системы, ее отличие от соматической нервной системы.

Ретикулярная формация и лимбическая система мозга.

### **Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценки</b>
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

#### **2.1.2. Примерные темы контрольных работ**

##### **Примерные вопросы для контрольной работы №1.**

1. Сегментарность строения спинного мозга.
2. Строение серого вещества спинного мозга. Ядра, ганглии и корешки спинного мозга.
3. Белое вещество спинного мозга, проводящие пути спинного мозга.



4. Ретикулярная формация спинного мозга.

#### **Примерные вопросы для контрольной работы №2.**

1. Основные структуры продолговатого мозга.
2. Строение серого вещества продолговатого мозга.
3. Особенности строения белого вещества продолговатого мозга, проводящие пути.
4. Ретикулярная формация головного мозга. Черепные нервы и их ядра в продолговатом мозгу.
5. Основные отделы заднего мозга.
6. Строение серого и белого вещества моста.
7. Особенности строения белого и серого вещества мозжечка.
8. Ретикулярная формация заднего мозга. Черепные нервы и их ядра в заднем мозге.
9. Основные отделы среднего мозга.
10. Строение серого вещества среднего мозга.
11. Особенности строения белого вещества среднего мозга, его проводящие пути.
12. Ретикулярная формация среднего мозга. Черепные нервы и их ядра в среднем мозгу.

#### **Примерные вопросы для контрольной работы №3.**

1. Основные структуры конечного мозга.
2. Особенности строения серого вещества большого мозга.
3. Индивидуальная изменчивость плаща. Ассиметрия полушарий.
4. Клеточное строение коры больших полушарий.
5. Карты полей коры полушарий Бродмана.
6. Функциональная специализация областей коры.
7. Подкорковые ядра и особенности их строения и связей.
8. Филогенетические особенности строения полушарий.
9. Строение белого вещества полушарий, их проводящие пути.

#### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работавыполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

#### **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

##### **2.2.1. Примерные задания к зачету**

1. Сегментарность строения спинного мозга.
2. Строение серого вещества спинного мозга. Ядра, ганглии и корешки спинного мозга.
3. Белое вещество спинного мозга, проводящие пути спинного мозга.
4. Ретикулярная формация спинного мозга.
5. Основные структуры продолговатого мозга.

6. Строение серого вещества продолговатого мозга.
7. Особенности строения белого вещества продолговатого мозга, проводящие пути.
8. Ретикулярная формация головного мозга. Черепные нервы и их ядра в продолговатом мозгу.
9. Основные отделы заднего мозга.
10. Строение серого и белого вещества моста.
11. Особенности строения белого и серого вещества мозжечка.
12. Ретикулярная формация заднего мозга. Черепные нервы и их ядра в заднем мозге.
13. Основные отделы среднего мозга.
14. Строение серого вещества среднего мозга.
15. Особенности строения белого вещества среднего мозга, его проводящие пути.
16. Ретикулярная формация среднего мозга. Черепные нервы и их ядра в среднем мозгу.
17. Основные структуры конечного мозга.
18. Особенности строения серого вещества большого мозга.
19. Индивидуальная изменчивость плаща. Ассиметрия полушарий.
20. Клеточное строение коры больших полушарий.
21. Карты полей коры полушарий Бродмана.
22. Функциональная специализация областей коры.
23. Подкорковые ядра и особенности их строения и связей.
24. Филогенетические особенности строения полушарий.
25. Строение белого вещества полушарий, их проводящие пути.

#### **Критерии оценивания студента на зачете.**

<b>Оценка зачета</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.