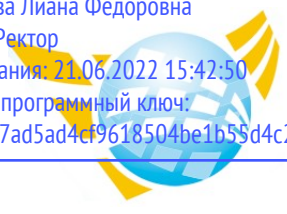


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:42:50
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩИХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.14 Информационные технологии в психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Белая Н.Л., канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент кафедры «Общих, математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Авдеев А.Б., канд. воен. наук, доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий СПб государственного института психологии и социальной работы.

Фонд оценочных средств дисциплины «Информационные технологии в психологии» / сост. канд. тех. наук С.Е. Катаев – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. тех. наук С.Е. Катаев

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Белая Н.Л., канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент кафедры «Общих, математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Авдеев А.Б., канд. воен. наук, доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий СПб государственного института психологии и социальной работы.

Фонд оценочных средств дисциплины «Информационные технологии в психологии» / сост. канд. тех. наук С.Е. Катаев – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: канд. тех. наук С.Е. Катаев

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Белая Н.Л., канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент кафедры «Общих, математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Авдеев А.Б., канд. воен. наук, доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий СПб государственного института психологии и социальной работы.

Фонд оценочных средств дисциплины «Информационные технологии в психологии» / сост. канд. тех. наук С.Е. Катаев – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель: канд. тех. наук С.Е. Катаев

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Информационные технологии в психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-2 способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента на контрольной работе

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы

учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Информационные технологии в психологии»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Раздел	Содержание практических занятий
Работа с текстами и данными.	<i>Практическая часть.</i> Отработка навыков работы с текстовым процессором MicrosoftWord (или аналогичным). Редактирование сложного бланка психологического опросника. Отработка навыков работы с табличным процессором Excel (или аналогичным). Построение графиков различных

	типов и оформления. Проведение расчетов. Подготовка простой презентации.
Основы коммуникационных технологий.	<i>Практическая часть.</i> Поиск в Интернете. Основные источники информации в Интернете. Энциклопедии и справочники. Поисковые системы. Психологические ресурсы Интернета. Работа с почтой и почтовыми программами.
Безопасность информационных технологий.	Антивирусные системы, их принцип действия и типовой состав. Защита при получении программ из Интернета. Надежность сайтов. Зоны безопасности. Проблема ограничения доступа к нежелательным сайтам. Методы ограничения доступа. Представление о “cookie”, “spyware”. Борьба с троянами и активным содержанием. Защита от фишинга. Проблема несанкционированного доступа по сети. Системы сетевой защиты компьютера. Представление о брандмауэре.
Поиск в библиографических базах данных.	<i>Практическая часть.</i> Отработка практических навыков поиска необходимых литературных источников в универсальных и специализированных базах данных. Освоение приемов поиска научной информации с помощью реферативной базы данных PsyInfo и др. электронных ресурсов Американской психологической ассоциации. Поиск в русскоязычных библиотеках.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные контрольные работы

Работа № 1. Использование возможностей MSExcel в работе психолога

Цель работы: выполнив предложенные задания, ознакомиться с некоторыми возможностями использования табличного процессора в системе образования.

Рекомендации к самостоятельной работе:

Проработать материал по теме лабораторной работы из [5].

Содержание работы:

В одном из классов малокомплектной сельской школы проведена диагностическая контрольная работа, содержащая задания нарастающего уровня сложности: за первое задание выставлялся максимум 1 балл, за второе - максимум 2 балла, за третье - 3, за четвертое - 4, за пятое - 5, за шестое - 6.

Результаты выполнения работы представлены в файле ИКТ\Тема_2\9_класс.doc.

а) Подсчитайте сумму баллов, набранных каждым из учеников.

б) Постройте столбчатую диаграмму, отображающую успехи учеников.

в) Подсчитайте средний суммарный балл учеников этого класса.

г) Подсчитайте коэффициент усвоения учебного материала учениками этого класса. Для этого найдите отношение среднего суммарного балла к максимальному баллу. (Максимальный балл рассчитайте с учетом того, что за первое задание выставлялся максимум 1 балл, за второе - максимум 2 балла, за третье - 3, за четвертое - 4, за пятое - 5, за шестое - 6.)

д) Подсчитайте коэффициент выполнения для каждого задания и постройте соответствующую столбчатую диаграмму. (Коэффициент выполнения для задания рассчитайте, как отношение среднего балла, полученного учениками за это задание, к максимальному баллу, которым оно оценивалось).

е) После болезни пришли ещё два ученика этого класса. После соответствующей подготовки с ними была проведена та же контрольная работа. Результаты таковы:

Ф.И. 1 задание 2 задание 3 задание 4 задание 5 задание 6 задание

1. Иванова Оля 1 0 2 3 4 4

2. Петров Вася 1 1 1 2 5 5

Добавьте в таблицу исходных данных эти результаты.

ж) Скорректируйте (если это необходимо!) все формулы, чтобы расчеты оставались верными.

з) Скорректируйте (если это необходимо!) диаграммы, учитывая учеников, которые пришли после болезни.

и) Результат своей работы подготовьте к печати на листе формата А4.

Форма представления отчета:

Студент должен представить решение предложенных задач в электронном виде в файле KB\Фамилия_Имя\Л_p_4.xls.

Работа № 2.Использование возможностей MS PowerPoint в работе психолога

Цель работы: выполнив предложенные задания, ознакомиться с некоторыми возможностями использования средств подготовки презентаций в системе образования.

Рекомендации к самостоятельной работе:

Проработать материал по теме лабораторной работы из [5].

Содержание работы:

1. Используя результаты обработки контрольной работы (см. лабораторную работу №2), создайте презентацию, в которой представьте эти результаты.

2. Продумайте тематику школьного учебного проекта. Разработайте соответствующую систему вопросов. Подготовьте презентацию по избранной теме. Продемонстрируйте свою презентацию, сопроводив ее рассказом.

Форма представления отчета:

Студент должен представить результат своей работы в электронном виде, разместив соответствующие файлы в папке ИКТ\Фамилия_Имя.

Работа № 3.Использование возможностей MSExcel в работе психолога

Цель работы: выполнив предложенные задания, ознакомиться с некоторыми возможностями использования табличного процессора в работе школьного психолога.

Рекомендации к самостоятельной работе:

Проработать материал по теме лабораторной работы из [5].

Содержание работы:

Имеются данные о значениях IQ в группе из 10 человек:

<i>Имя</i>	<i>IQ</i>
А	87
Б	109
В	58
Г	88
Д	110
Е	122
Ж	97
З	101
И	102
К	92

- а) Рассчитайте среднее значение IQ для представителей этой группы.
- б) Назовем значения IQ из диапазона от 115 и выше *высокими*, от 100 до 114 -*средними*, от 80 до 99 - *ниже среднего*, до 80 - *низкими*. Выделите красным цветом испытуемых с высоким IQ, синим цветом – со средним, зелёным – с IQ ниже среднего, серым – с низким.
- в) Подсчитайте, сколько человек из этой группы имеют IQ разного уровня (высокий, средний, ниже среднего, низкий).
- г) Постройте столбчатую диаграмму, отражающую количество представителей группы, имеющих IQ разного уровня (высокий, средний, ниже среднего, низкий).
- д) Рассчитайте размах значений IQ в данной группе, их дисперсию и стандартное отклонение.
- е) Результаты своей работы подготовьте к печати на листе формата А4.

Форма представления отчета:

Студент должен представить решение предложенных задач в электронном виде в файле KB\Фамилия_Имя\Л_р_3.xls.

Критерии оценивания студента на контрольной работе

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части

теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Возраст Земли. Способы определения.
2. Строение Земли. Методы исследования.
3. Гравитационная дифференциация космических тел и Земли.
4. Тектоника литосферных плит.
5. Виды волн.
6. Естествознание. Разделы естествознания.
7. Наука и лженаука.
8. Радиоактивность. Атомная энергия.
9. Принцип относительности Ньютона и Эйнштейна.
10. Понятие о химическом элементе.
11. Периодический закон Менделеева.
12. Валентность химических элементов.
13. Строение атома. Таблица Менделеева.
14. Понятие о живом организме. (Отличие от других природных объектов.)
15. Эволюция в живой и неживой природе.
16. Наследственность. Геном.
17. Естественный отбор. Селекция.
18. Популяция и биоценоз.
19. Биосфера и ноосфера. Границы.
20. Вихревые движения на Земле (виды и причины).
21. Подводный звуковой канал. Сверхдальнее распространение звука.
22. Модели Климата. Ядерная зима.
23. Периодичность в климатических процессах. Ледниковые периоды.
24. Законы термодинамики. Энтропия.
25. Сохранение энергии. Вечный двигатель.
26. Понятие о поле. Виды физических полей.
27. Мировая система связи.
28. Свет — волна или частица?
29. Корпускулярно-волновой дуализм.
30. Дискретные и непрерывные величины в квантовой и классической физике.
31. Принцип дополнительности Бора.
32. Возраст Вселенной. Большой взрыв.
33. История мира (основные даты).
34. Концепция конечной и безграничной Вселенной.
35. Экология. Глобальные и местные проблемы.
36. Молекулярное строение вещества.
37. Фазовые состояния (газ, жидкость, твердое тело, плазма).
38. Строение и эволюция Вселенной. Галактики.
39. Строение и светимость звезд. Инсоляция.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание

	значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.
--	---

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.