

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:42:58

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.16 История психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА» .

Фонд оценочных средств дисциплины «История психологии» / канд. психол. наук Е.В. Федосенко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. психол. наук Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА» .

Фонд оценочных средств дисциплины «История психологии» / канд. психол. наук Е.В. Федосенко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: канд. психол. наук Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2019

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА» .

Фонд оценочных средств дисциплины «История психологии» / канд. психол. наук Е.В. Федосенко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. психол. наук Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2020

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «История психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам. Компетенция реализуется полностью;

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «История психологии»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Философско- психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)

План

1. Преобразование предмета психологии - от изучения души к изучению сознания.
2. Эмпирическая концепция Ф. Бэкона, разработка методологических проблем познания.
3. Рационализм в психологии (Р.Декарт) и начало нового этапа в развитии психологии.
4. Последекартовская полемика о природе человека и души (Т. Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк, Г.В. Лейбниц).
5. Развитие ассоциативных идей в психологии.

Тема 2. Психологическая мысль эпохи Просвещения (XVIII в)

План

1. Специфика культуры эпохи Просвещения.
2. Ньютоновская механика и ее влияние на формирование научных идей Д. Гартли и его картину психического мира человека.
3. Д. Беркли, Д. Юм - дальнейшее развитие интроспективных представлений.
4. Особенности психологических воззрений французских материалистов XVIII века (Ж. Ламетри, З.Б. Кондильяк, К.А. Гельвеций, Д. Дидро, Ж..Ж. Руссо).
5. Психологические идеи немецкой классической философии конца XVIII - начала XIX в.
6. Особенности русской психологической мысли периода Просвещения.

Тема 3. Развитие психологии в романтический период (первая половина XIX в.)

План

1. Немецкая эмпирическая психология первой половины XIX в. Учение И.Ф. Гербарта.
2. Развитие английской ассоциативной психологии. (Т. Браун, Д. Милль).
3. Психологические идеи в работах представителей немецкой классической философии (И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинг, Г.В. Гегель, Л. Фейербах, И. Кант).
4. Френология Ф. Галля.
5. Достижения в области физиологии, оказавшие влияние на развитие психологического знания.

Тема 4. Становление психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)

План

1. Предпосылки выделения психологии как самостоятельной науки (физиология органов чувств и мозга, взаимодействие локализационных и антилокализационных тенденций, развитие учения о рефлексе, концепция Ч. Дарвина).
2. Накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т.д.).
3. Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология органов чувств (Г. Гельмгольц), психофизика (Э. Вебер и Г. Фехнер), психометрия (Дондерс).

4. В. Вундт и начало экспериментального этапа в развитии психологии.
5. Создание первой лаборатории экспериментальной психологии в России В.М. Бехтеревым (1885).

Тема 1. Этапы становления отечественной психологии: развитие психологии в 20-30 гг. XX в.

План

1. Общая ситуация в стране после революции 1917 г. и развитие психологии.
2. Развитие и запрет советской психотехники.
3. Развитие и запрет советской педологии.
4. Новые направления психологического знания и методологические дискуссии 20-30-х гг.
5. Поведенчество как фактор формирования материалистических основ в советской психологии в 20-30-е гг.
6. Развитие психоанализа в России.
7. Вклад С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского в разработку теоретико-методологических основ общей и возрастной психологии.

Тема 2. Этапы становления отечественной психологии: развитие советской психологии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

План

1. Общая ситуация в стране после начала войны.
2. Перестройка советской психологии в соответствии с условиями военного времени.
3. Основные задачи психологической науки в условиях военного времени.
4. Ведущие направления и формы участия психологов в деле защиты Отечества.
5. Деятельность психологических учреждений в системе здравоохранения.
6. Деятельность психологических учреждений в системе образования и просвещения
7. Исследования и практические разработки по восстановлению боеспособности раненых.

Тема 3. Этапы становления отечественной психологии: развитие психологии в 50-е - 90-е гг. XX в. Современные проблемы и направления развития психологической науки

План

1. Психология и физиология: дискуссии о предмете психологии в 50-е - 60-е гг. XX в.
2. Конкретно-научные исследования в области психологии. Формирование новых направлений и отраслей психологии.
3. Тенденции интеграции психологических исследований, комплексный и системный подход в психологии.
4. Ключевые проблемы современной психологии: психофизическая проблема, психофизиологическая проблема, психогностическая проблема.
5. Основные направления в развитии современной мировой психологии.
6. Появление интегральных концепций в русле новейших науковедческих и социальных идей - информатизации, компьютеризации, идеи глобального экологического кризиса.
7. Когнитивная психология. Экологическая психология. Психология жизненного пути. Историческая психология.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто

	аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет, задачи и источники истории психологии. Социальные факторы развития науки.
2. Основные принципы и методы истории психологии.
3. Периодизация истории психологии.
4. Подходы к пониманию логики развития научных взглядов (теория Великих людей, концепция духа времени).
5. Разработка психологических проблем в период античности.
6. Учение о душе Демокрита.
7. Проблема материального субстрата психических явлений (Гиппократ, Алкмеон, Гален).
8. Идеалистическое представление о душе (Пифагор, Платон).
9. Материалистический подход к рассмотрению души (Аристотель).
10. Разработка психологических проблем в школе стоиков и эпикурейцев.
11. Развитие психологии в средние века.
12. Психологические учения 17 века: Ф. Бэкон.
13. Психологические учения 17 века: Р. Декарт
14. Психологические учения 17 века: Спиноза
15. Психологические учения 17 века: Лейбниц
16. Психологические учения 17 века: Т. Гоббс.
17. Психологические учения 17 века: Дж. Локк.
18. Психологические учения 18 века. Учение об ассоциации Д. Гартли
19. Идеалистическое направление ассоцианизма (Беркли, Юм).
20. Психологические учения первой половины 19 века (Дж. Милль, Дж.С. Милль).
21. Естественнонаучные предпосылки оформления психологии в самостоятельную науку.
22. Теория элементов сознания В.Вундта, Титченера.
23. Теория актов сознания Brentano.
24. Теория непрерывного потока сознания У.Джеймса.
25. Вюрцбургская школа.
26. Описательная психология В. Дильтея.
27. Кризис интроспективной психологии сознания.
28. Функциональная психология.
29. Горническая психология (Мак-Дугалл).
30. Объективная психология А.Пьерона.

31. Гештальтпсихология.
32. Динамическая теория личности К.Левина.
33. Бихевиоризм.
34. Необихевиоризм.
35. Генетическая психология Ж.Пиаже.
36. Классический психоанализ З.Фрейда.
37. Индивидуальная психология А.Адлер
38. Аналитическая психология К.-Г. Юнг
39. Эпигенетическая концепция Э. Эриксона.
40. Теория Э.Фромма («Бегство от свободы»).
41. Основные положения теории К. Хорни.
42. Гуманистическая психология (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Мэй).
43. Логотерапия В.Франкла.
44. Когнитивная психология.
45. Развитие психологии в России в предреволюционный период.
46. программа построения научной психологии И.М. Сеченова.
47. Этапы развития психологических взглядов Бехтерева: объективная психология; рефлексология. Роль Бехтерева в развитии русской экспериментальной психологии.
48. Развитие психологии в России в 20-30 годы.
49. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского.
50. Проблема деятельности в трудах С. Л. Рубинштейна.
51. Психология в годы Великой Отечественной войны.
52. Психология и физиология: дискуссии после Великой Отечественной войны.
53. Развитие психологической науки в период со второй половины 60-х и до конца 80-х годов.
54. Специфика российской психологии конца XX века.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.