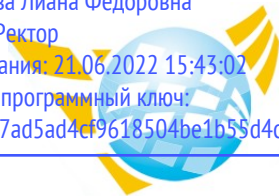


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Уварова Лиана Федоровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 21.06.2022 15:43:02  
Уникальный программный ключ:  
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

## **ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

### **КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине (модулю)**

#### **Б1.Б.17 Методологические основы психологии**

**Направление подготовки 37.03.01 Психология**  
(код и наименование направления подготовки)

**Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология**

**Квалификация выпускника  
Бакалавр**

**Формы обучения  
очная, очно-заочная, заочная**

**Санкт-Петербург, 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Головинский А.А., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Методологические основы психологии» / сост. д-р психол. наук Н.П. Коваленко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: д-р психол. наук Н.П.Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Головинский А.А., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Методологические основы психологии» / сост. д-р психол. наук Н.П. Коваленко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: д-р психол. наук Н.П.Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
30.08.2019 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Головинский А.А., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Методологические основы психологии» / сост. д-р психол. наук Н.П. Коваленко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель: д-р психол. наук Н.П.Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2020 г., протокол №1.

## 1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Методологические основы психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

### а) общекультурных (ОК):

ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Компетенция реализуется полностью;

### б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

### в) профессиональных (ПК):

ПК-6 способность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности. **Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

| Оценка                   | Критерии оценки   |
|--------------------------|---|
| 5, «отлично»             | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.  |
| 4, «хорошо»              | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно»   | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.   |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны  |

### Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом

студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

**Оценивание студента на зачете по дисциплине «Методологические основы психологии»**

| <b>Оценка зачета</b> | <b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>  |
|----------------------|--|
| <i>Зачтено</i>       | Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике.<br>Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения. |
| <i>Незачтено</i>     | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.<br>Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.   |

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**2.1. ФОС текущего контроля студентов**

**2.1.1. Задания для практических занятий**

**Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях и тем для докладов**

**ТЕМА 1. Общее понятие о методологии науки**

Учебные задачи:

- сформировать понятие о методологии науки;
- ознакомиться с уровнями методологического знания;
- усвоить основные понятия темы.

Вопросы к обсуждению:

1. Дайте определение методологии науки.

2. В чем заключается рефлексивный характер методологического знания (мышление, разум, рассудок).
3. Используя в качестве критерия направленность научной рефлексии, охарактеризуйте ее основные типы - онтологический, гносеологический и методологический.

Дайте характеристику уровням методологического знания.

Задания для самостоятельной работы

Тематика докладов:

1. Соотношение категорий наука, мировоззрение, философия.
2. Идея связи познания и социальной жизни в трудах Платона, Ф. Бэкона, Р. Декарта, Т. Гоббса, Дж. Локка.
3. Идея связи познания и социальной жизни в трудах И. Канта, Г. Риккерта, О. Конта, К. Маркса.

ТЕМА 2. Методология научного познания

Учебные задачи:

- ознакомиться с основными формами донаучного познания;
- выявить специфику научного познания как деятельности.

Вопросы к обсуждению:

1. Назовите и охарактеризуйте формы донаучного познания.
2. Сопоставьте эмпирическую (описательную) науку и науку Нового времени. В чем их основное различие?
3. В чем состоит историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания?
4. Охарактеризуйте научное познание как деятельность.
5. Эмпиризм и схоластическое теоретизирование
6. Этапы научного исследования.
7. Методологический аппарат научного исследования: проблема, цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования.

Задания для самостоятельной работы

Тематика докладов:

1. Структура и функции научной теории.
2. Единство эмпирического и теоретического в научной теории.
3. Обыденные (житейские) и научные знания о психической реальности.
4. Составление таблицы «Житейские и научные психологические знания».
5. Терминологический диктант.
6. Анализ проблемных ситуаций и пути их разрешения – теоретический или эмпирический.

ТЕМА 3. Классическая и постклассическая парадигма науки

Учебные задачи:

- усвоить основные понятия темы;
- ознакомиться с уровнями научного познания.

Вопросы к обсуждению:

1. Парадигма науки. Этапы развития научной дисциплины
2. Причины распада научных школ.
3. Эволюция теорий как предмет специального изучения.

Задания для самостоятельной работы

1. Терминологический диктант.
2. Анализ проблемных ситуаций и пути их разрешения – теоретический или эмпирический; составление плана научного исследования.

ТЕМА 4. Предмет и методы психологического исследования

Учебные задачи:

- усвоить основные понятия темы;
- ознакомиться с историческим прошлым предмета и методов психологии.

Вопросы к обсуждению:

3. Раскройте содержание понятий «объект научного исследования», «предмет научного исследования», «эмпирическая область научного исследования».
4. Каковы современные подходы к классификации методов научного исследования?
5. Раскройте содержание современных подходов к определению предмета психологии.

Задания для самостоятельной работы

1. Групповая дискуссия на тему «Взаимосвязь предмета и методов психологического исследования».
2. Заполнение таблицы «Эволюция представлений о предмете и методах психологии».

Тематика докладов:

- 1.Arteфакты экспериментального исследования.
2. Личность как предмет психологии в русле экзистенциальной психологии.

ТЕМА 5. Категориальная система современной психологии

Учебные задачи:

- усвоить основные понятия темы;
- ознакомиться с истоками полипредметности психологии.

Вопросы к обсуждению:

1. Истоки кризиса психологии.
2. Категориальный строй современной психологии.
3. Эволюция теорий как предмет специального изучения.

Задания для самостоятельной работы

Тематика докладов:

1. Идея целостности и системный подход в изучении человека.
2. Междисциплинарные категории современной психологии.
3. Заполнение таблицы «Сквозные категории психологического знания».
4. Собственное видение категориального аппарата психологии – категории, претендующие на включенность.

ТЕМА 6. Базисные категории психологии

Учебные задачи:

- усвоить основные понятия темы;
- сформировать представления о системе категориального знания современной психологии;
- ознакомить с базисными категориями психологии.

Вопросы к обсуждению:

1. Образ как базисная категория психологии. Проблема построения образа.
2. Действие сознания и действие организма. Интериоризация действий.
3. Преодоление постулата о равновесии организма со средой.
4. Отношение как базисная категория.
5. Переживание как феномен культуры.

Задания для самостоятельной работы

Тематика докладов:

1. Взаимосвязь базисных категорий современной психологии.
2. Проблема образа в механистической картине мира.
3. Дискуссия на тему «Базисные категории психологии и ее проблемы».
4. Сравнительная характеристика базисных категорий психологии в различных психологических школах.

ТЕМА 7. Деятельность, общение, личность как системообразующие категории психологического знания.

Учебные задачи:

- усвоить основные понятия темы;
- сформировать представления о специфике системообразующих категорий психологии.



Вопросы к обсуждению:

1. «Диалогическая» модель понимания личности: достоинства и ограничения.
2. Онтологическая модель личности.
3. Самодвижение активности как «субстанции» деятельности.
4. Многоуровневая структура межличностных отношений.
5. Теория и эмпирия в психологии межличностных отношений.

Задания для самостоятельной работы

Тематика докладов:

1. Личность в деятельности и общении.
2. Происхождение и психологические характеристики лидерства.
3. Новое освещение теории черт лидера.
4. Дискуссия на тему «Многоплановость метапсихологических категорий психологии».

**ТЕМА 8.** Принцип системности, принцип развития, принцип детерминизма как объяснительные принципы современной психологии.

Учебные задачи:

- усвоить объяснительные принципы психологии;
- сформировать представления о системности научного знания.

Вопросы к обсуждению:

1. Охарактеризуйте исторические этапы в развитии детерминистического объяснения психического.
2. Каково значение открытий Рене Декарта в становлении принципа детерминизма?
3. Проиллюстрируйте общие закономерности развития на примере филогенетического, онтогенетического и функционального развития психики.
4. Охарактеризуйте исторические предпосылки возникновения принципа системного подхода.
5. Дайте определение системы.
6. Какова классификация систем?
7. Раскройте основные понятия системного анализа.

Задания для самостоятельной работы

Тематика докладов

1. Модель невротизма в школе И.П. Павлова.
2. Системность в исследованиях Ж. Пиаже.
3. Историзм в анализе проблемы ведущей деятельности.

**ТЕМА 9.** Психофизическая, психофизиологическая и психогностическая проблемы современной психологии.

Учебные задачи:

- ознакомиться с основными методологическими проблемами психологии;
- усвоить основные понятия темы.

Вопросы к обсуждению:

1. Ноосфера как особая оболочка планеты.
2. Психофизическая проблема.
3. Психофизиологическая проблема психологии.
4. Контуры психогностической проблемы.

Тематика докладов:

1. Значение проблем, открытых в период античности.
2. Единое начало физического, физиологического и психического.
3. Разделение рефлекса и принципа материальной обусловленности поведения.
4. Проблемы современной психологии.
5. Групповая дискуссия на тему «Сущность методологических проблем психологии».

**Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях**

| Оценка       | Критерии оценки  |
|--------------|--|
| 5, «отлично» | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в |

|                          |   |
|--------------------------|---|
|                          | соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.   |
| 4, «хорошо»              | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно»   | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.   |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны  |

### 2.1.2. Примерные темы контрольных работы

#### Примерная тематика рефератов

1. Соотношение школ и парадигм в психологии.
2. Понятие научного метода в философии науки и в психологии.
3. Деятельность как философская и общепсихологическая категория.
4. Категории деятельности и общения в психологии.
5. Принцип активности в современной психологии познания и психологии личности.
6. Дискуссия Г. Эббингаусса и В. Дильтея об описательной и объяснительной психологии.
7. Рефлексивный характер методологического знания. Виды рефлексии в науке.
8. Конструктивный метод и социальный конструкционизм.
9. Критерии прогресса психологической науки.
10. Культурно-историческая концепция: саморегуляция в противовес причинной детерминации.
11. Сравнение позиций В.Вундта, Л. С. Выготского и М. Коула в понимании становления высших психических функций.
12. Сознание и бытие в концепциях М.К. Мамардашвили и С.Л. Рубинштейна.
13. Экспериментальная и нарративная психология.
14. Неклассический идеал рациональности и неклассическая психология.
15. Принцип сетевой организации знаний в психологии.
16. Ценности в выделении предмета психологии и обосновании методов психологического исследования.
17. Три идеала рациональности и этапы развития психологии.
18. Дискуссия по проблеме, может ли психология быть монопарадигмальной наукой или полипарадигмальной.
19. Разные трактовки принципа системности в психологии.
20. Психологическая причинность и реализация трех основных условий причинного вывода в психологии.
21. Ложные дихотомии в психологии.
22. Понимание и объяснение в психологии.

23. Принцип единства интеллекта и аффекта в психологии (от Б. Спинозы до современных представлений).
24. Специфика качественных подходов в психологии.

### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

## **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

### **2.2.1. Примерные задания к зачету**

1. Предмет, функции, исторические типы и задачи методологии науки.
2. Уровни методологии.
3. Историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
4. Субъективное и объективное знание в теориях познания.
5. Позитивизм и его роль как методологического базиса наук на определенной ступени развития научного познания.
6. Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну.
7. Старые дихотомии в современных методологических подходах.
8. Критерии и нормы научного познания.
9. Специфика психологического знания.
10. Предмет психологии как методологическая проблема. Методология и психология.
11. Методология психологии как самостоятельная область психологического познания.
12. Методы науки и их классификация.
13. Особенности научного познания: эмпирическое и теоретическое. Научная теория и парадигма.
14. Принцип системности.
15. Принцип развития в психологии.
16. Принцип детерминизма. Виды детерминизма.
17. Категории и их место в психологии. Категория отражения.
18. Категория деятельности в психологии.
19. Категория общения в психологии.
20. Категория образа в психологии.
21. Категория мотива с точки зрения различных психологических школ.
22. Категория отношения в психологии.
23. Категория личности с точки зрения различных психологических позиций в современной психологии.
24. Категория сознания в психологии. Основные характеристики и структуры сознания.

25. Проблема объективности. Объективность познания мира.
26. Проблема объективности психологического познания.
27. Проблема самонаблюдения.
28. Проблема целостного и частного описания психологии человека.
29. Психофизическая проблема.
30. Психофизиологическая проблема.
31. Психосоциальная проблема.
32. Проблема поиска и выделения единицы изучения психического.
33. Теоретические и методологические основы психологического исследования.
34. Этапы психологического исследования.
35. Методологические основы психологической науки.
36. Наука и ее характеристики.
37. Парадигма и ее роль в методологии науки.
38. Парадигмы: классическая, неклассическая, постнеклассическая.
39. Категория «отражение» и ее характеристики. Уровни и формы психического отражения.
40. Общее определение категории «психика». Основные характеристики сферы психического.

### Критерии оценивания студента на зачете.

| Оценка зачета    | Требования к знаниям и критерии выставления оценок   |
|------------------|--|
| <i>Зачтено</i>   | Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике.<br>Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения. |
| <i>Незачтено</i> | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.<br>Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.   |

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент,

пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.