

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:43:06

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.18 Зоопсихология и сравнительная психология

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., канд. психол. наук., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Рабочая программа дисциплины «Зоопсихология и сравнительная психология» / сост. канд. психол. наук Е.В. Федосенко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018. – 9 с.

Составитель: канд. психол. наук Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., канд. психол. наук., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Рабочая программа дисциплины «Зоопсихология и сравнительная психология» / сост. канд. психол. наук Е.В. Федосенко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: канд. психол. наук Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., канд. психол. наук., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Рабочая программа дисциплины «Зоопсихология и сравнительная психология» / сост. канд. психол. наук Е.В. Федосенко – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. психол. наук Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Зоопсихология и сравнительная психология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека. Компетенция реализуется полностью.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Зоопсихология и сравнительная психология»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Предмет и задачи зоопсихологии. История зоопсихологии.
2. Проблема инстинктивного поведения в трудах различных ученых: Ж.Б. Ламарк,
3. К.Ф. Рулье, Ч. Дарвин, В.А. Вагнер, А.Н. Северцов, К. Лоренц, Н. Тинберген.
4. Научение облигатное и факультативное. Навыки. Дрессировка.

5. Научение и общение. Научение и познавательная деятельность. Подражание.
6. Отличительные особенности пренатального развития у беспозвоночных, низших позвоночных, птиц и млекопитающих.
7. Развитие поведения у зрело- и незрелорождающихся животных в ранний постнатальный период
8. Основные концепции игры животных.
9. Особенности поведения и психики простейших.
10. Появление нервной системы и основные этапы ее развития.
11. Уровень перцептивной психики. Инстинкт и научение у высших беспозвоночных.
12. Центральная нервная система высших позвоночных.
13. Интеллектуальная деятельность животных. Формы мышления антропоидов.
14. Психологическое различие орудий человека и вспомогательных средств животных, его значение.
15. Сообщества животных и человеческое общество.
16. Сравнительно-психологический анализ игр животных и детей.
17. Значение прикладной зоопсихологии для различных сфер жизнедеятельности человека.
18. Роль исследований на животных для психологической науки и практики.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работ

Примерная тематика рефератов

1. Методы исследования психики животных.
2. Движение, поведение, психическое отражение, их характеристики и взаимосвязь.
3. Проблема возникновения психики. Критерии психического.
4. Стадии эволюционного развития психики (по А.Н. Леонтьеву и К.Э.Фабри).
5. Общая характеристика низшего уровня элементарной сенсорной психики.
6. Изучение научения у простейших.
7. Общая характеристика высшего уровня элементарной сенсорной психики.

8. Виды научения у низших многоклеточных беспозвоночных животных.
9. Общая характеристика низшего уровня стадии перцептивной психики.
10. Проблема пластичности поведения и научения у высших беспозвоночных животных.
11. Особенности группового поведения, онтогенеза и общения у высших беспозвоночных животных.
12. Общая характеристика высшего уровня стадии перцептивной психики.
13. Особенности научения и пластичности поведения у низших позвоночных животных.
14. Особенности научения и пластичности поведения в высших позвоночных животных.
15. Подходы к изучению мышления и интеллектуального поведения животных, методы исследования.
16. Антропогенетически значимые черты поведения и психики высших позвоночных животных.
17. Эксперименты по изучению «второго психологического плана», обманывания, самоузнавания у высших позвоночных животных.
18. Эксперименты по обучению антропоидов искусственным языкам.
19. Особенности группового поведения, общения, научения, онтогенеза у антропоидов.
20. Сравнительный анализ онтогенеза у беспозвоночных и позвоночных животных.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Предмет и задачи зоопсихологии и сравнительной психологии. Методы исследования и основные парадигмы.
2. Предмет и задачи этологии и бихевиоризма. Методы исследования и основные парадигмы.
3. Методы исследования психики животных.
4. Движение, поведение, психическое отражение, их характеристики и взаимосвязь.
5. Проблема возникновения психики. Критерии психического.
6. Стадии эволюционного развития психики (по А.Н. Леонтьеву и К.Э.Фабри).
7. Общая характеристика низшего уровня элементарной сенсорной психики.
8. Изучение научения у простейших.
9. Общая характеристика высшего уровня элементарной сенсорной психики.
10. Виды научения у низших многоклеточных беспозвоночных животных.
11. Общая характеристика низшего уровня стадии перцептивной психики.

12. Проблема пластичности поведения и научения у высших беспозвоночных животных.
13. Особенности группового поведения, онтогенеза и общения у высших беспозвоночных животных.
14. Общая характеристика высшего уровня стадии перцептивной психики.
15. Особенности научения и пластичности поведения у низших позвоночных животных.
16. Особенности научения и пластичности поведения в высших позвоночных животных.
17. Подходы к изучению мышления и интеллектуального поведения животных, методы исследования.
18. Антропогенетически значимые черты поведения и психики высших позвоночных животных.
19. Эксперименты по изучению «второго психологического плана», обманывания, самоузнавания у высших позвоночных животных.
20. Эксперименты по обучению антропоидов искусственным языкам.
21. Особенности группового поведения, общения, научения, онтогенеза у антропоидов.
22. Сравнительный анализ онтогенеза у беспозвоночных и позвоночных животных.
23. Периодизация онтогенетического развития поведения и психики у позвоночных животных. Зрелорождающиеся и незрелорождающиеся животные.
24. Общая характеристика развития поведения и психики в пренатальном периоде. Развитие двигательной сферы зародышей: «Эмбриональное научение» и созревание. Возможности научения у зародышей.
25. Общая характеристика развития поведения и психики в раннем постнатальном периоде.
26. Основные феномены раннего постнатального периода. (врождённое узнавание, ранний опыт, импринтинг).
27. Общая характеристика развития поведения и психики в ювенильном периоде.
28. Основные концепции игры животных.
29. Представление К.Э.Фабри об игре как развивающейся деятельности.
30. Игра и исследовательское поведение у высших животных. Латентное научение.
31. Манипуляционная активность и её значение для развития психики животных.
32. Орудийная деятельность. Особенности орудийной деятельности у антропоидов.
33. Врождённое и приобретаемое в поведении животных.
34. Виды научения.
35. Латентное научение и инсайт как особые виды научения.
36. Импринтинг как особый вид научения.
37. Облигатное и факультативное научение.
38. Оперантное научение и классическое обусловливание.
39. Подражание у животных. Аллеломиметическое поведение и имитационное научение.
40. Методы исследования инстинктивного поведения животного.
41. Проблема пластичности инстинктивного поведения (концепции В.А.Вагнера и А.Н.Северцова).
42. Влияние обеднённой и обогащённой среды на ход онтогенеза и развитие поведения и психики у высших позвоночных.
43. Инстинктивное поведение животных. Развитие представлений о взаимосвязи инстинкта и научения в истории зоопсихологии.
44. Сравнительное изучение раннего онтогенеза детей и детёнышей человекообразных обезьян.
45. Групповое поведение животных и проблема зарождения общественных отношений.
46. Поведение человека и животных - генетическое родство и качественные различия.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
Зачтено	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины,

	знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.