

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

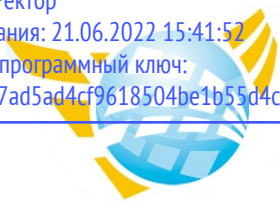
ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:41:52

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8522645a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.1 История

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В. канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Качалова В.Г., д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СПб. им.В.Б.Бобкова филиала Российской Таможенной Академии

Фонд оценочных средств дисциплины «История» / сост. канд. ист. наук, доц. Кокуев С.Б. – Санкт-Петербург Балтийский гуманитарный институт, 2018
Составитель: канд. ист. наук, доц. С.Б. Кокуев

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В. канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Качалова В.Г., д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СПб. им.В.Б.Бобкова филиала Российской Таможенной Академии

Фонд оценочных средств дисциплины «История» / сост. канд. ист. наук, доц. Кокуев С.Б. – Санкт-Петербург Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: канд. ист. наук, доц. С.Б. Кокуев

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В. канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Качалова В.Г., д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СПб. им.В.Б.Бобкова филиала Российской Таможенной Академии

Фонд оценочных средств дисциплины «История» / сост. канд. ист. наук, доц. Кокуев С.Б. – Санкт-Петербург Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. ист. наук, доц. С.Б. Кокуев

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «История» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

не предусмотрены.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «История»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Семинар 1. Народническое движение 60-80-е гг. XIX в.

Вопросы к семинару:

1. Теория «общинного социализма» А.И.Герцена и Н.Г.Чернышевского.
2. Три этапа развития освободительного движения в России: общая характеристика.
3. Народничество 60-х гг.:
 - a. Причины возникновения революционного движения?
 - b. «Земля и воля» 60-х: цели, лидеры, причины поражения.
 - c. Кружок Ишутина
 - d. «Нечаевщина»: причины и влияние на народническое движение
4. «Хождение в народ»: цель, методы и причины провала. «Земля и воля» 70-х гг.
5. Причины раскола «Земли и воли» на «Черный передел» и «Народную волю». Особенности этих организаций.
6. Причины возникновения индивидуального террора в России. Дело Веры Засулич и его влияние.
7. Политика М.Т.Лорис-Меликова – «диктатура сердца».
8. Убийство царя 01.03.1881 г. и его последствия. Гибель «Народной воли». Итоги деятельности народников вообще и народовольцев – в частности.

Проблемные вопросы для дискуссий и письменных работ:

1. Могла ли политика Лорис-Меликова привести к конституционному развитию России?
2. Почему на царя, освободившего крестьян, состоялось 8 (!) покушений?
3. Есть ли отличия террористической деятельности народовольцев от современных террористов, например, «Аль-Каеды»?
4. Можно ли, с вашей точки зрения, оправдать террор «Народной воли»?

Литература:

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
2. Кацва Л.А. Справочник по истории Отечества для абитуриентов и старшеклассников. Глава 36. Общественное движение в России в 60-70-х гг. XIX в.
3. Троицкий Н.А. Идеиная борьба 30-40-х гг. Революционеры // http://scepsis.ru/library/id_1456.html
4. Троицкий Н.А. Россия в XIX в. Курс лекций. – М., 1997. (Главы «Народолюбцы и тираноборцы» и «Вторая революционная ситуация») // http://scepsis.ru/library/id_1421.html
5. Троицкий Н.А. «“Народная воля”» и ее “красный террор”» // http://scepsis.ru/library/id_744.html

Источники:

6. Степняк-Кравчинский С.М. Смерть за смерть // http://scepsis.ru/library/id_1463.html
7. Речь Андрея Ивановича Желябова на процессе по делу о 1 марта 1881 г. // <http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/HISTORY/REVOL/SPEECH.HTM>
8. Кучерена А. Когда люди плачут – Желябовы смеются // http://www.ng.ru/ideas/2000-10-31/8_when_folks_cry.html

Семинар 2. Революция 1905-1907 гг.

Вопросы:

1. Объясните, чем была вызвана петиция рабочих Николаю II?
2. Какие особенности (странности) в ней вы можете отметить? Какие требования рабочие считали основными (доказать с помощью текста петиции)
3. Почему царь согласился подписать Манифест 17 октября? Почему значительная часть социалистов и либералов не поверила в его искренность? (доказать с помощью литературы, а также – с помощью текста источника).
4. Почему Л.Н. Толстой осуждал действия правительства по «водворению порядка»? Что, с его точки зрения, надо было бы делать? (доказать с помощью литературы, а также – с помощью текста источника)
5. Почему Толстой, обращаясь к правительству, писал: «Если есть разница между вами и ими, то никак не в вашу, а в их пользу». ? (доказать с помощью текста источника).

Источники:

1. Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи Николаю II // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/jan1905.htm>
2. Манифест 17 октября 1905 года // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/oct1905.htm>
3. Короленко В.Г. В успокоенной деревне (Картины подлинной действительности) // http://az.lib.ru/k/korolenko_w_g/text_0780-1.shtml
4. Толстой Л.Н. Не могу молчать! // http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1220.shtml

Литература:

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
2. Первая революция в России. Взгляд через столетие // <http://www.mirknig.com/knigi/history/1181476198-pervaya-revoluciya-v-rossii-vzglyad-cherez-stoletie.html> (Главы 3-5)

Семинар 3. Столыпинская аграрная реформа.

Вопросы:

1. В чем заключалось основное содержание Столыпинской реформы?
2. Как можно оценить ее результаты?
3. Сравните позиции П.А. Столыпина и Л.Н Толстого в указанных источниках. Кто, по-вашему, прав? (вопрос для дискуссии и возможной письменной домашней работы).

Источники:

1. Толстой Л.Н. Не могу молчать! // http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1220.shtml
2. Столыпин П.А. Речь об устройстве быта крестьян и о праве собственности // Речи об устройстве быта крестьян и о праве собственности // <http://bibliotekar.ru/stolypin/10.htm>

Литература

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
2. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России // http://scepsis.ru/library/id_1349.html (прежде всего - главы 3,5 и заключение).

Семинар 4. Февральская и Октябрьская революции.

Февральская революция

Вопросы:

1. После прочтения всех текстов: почему революция произошла и почему она победила так легко? Ответ поясните цитатами из текстов.
2. Опишите **настроения** рабочих и солдат по всем прочтенным вами источникам (*как они относились к событиям, в каких действиях проявлялось это отношение и т.д.*). Обязательно свою позицию докажете цитатами из источников.
3. Сравните **позиции** Суханова, Троцкого и Шульгина в описании настроений разных слоев населения Петрограда в феврале 1917 года.
4. Найдите места в текстах Троцкого и Деникина, где они противоречат сами себе.
5. Опишите настроения правящих слоев с помощью воспоминаний В.В. Шульгина и А.И. Деникина.
6. Укажите, в чем все эти тексты противоречат друг другу. *Пункты для сравнения придумайте самостоятельно, они могут быть любыми.*
7. Сформулируйте вопросы, которые возникли у вас после прочтения этих текстов.

Источники:

1. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т.1. Глава II. Состояние старой армии перед революцией // http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/1_02.html
2. Суханов Н.Н. Записки о революции. Главы: «День первый. 27 февраля», «День второй. 28 февраля» // http://scepsis.ru/library/id_1130.html
3. Троцкий Л.Д. История русской революции. Том. 1. Февральская революция. Главы: «Пять дней» и (особенно!): «Кто руководил февральским восстанием». // <http://lizard.jinr.ru/~tina/world/history/trotsky/irr/index.html>
4. Шульгин В.В. Дни. Глава «Последние дни “Конституции”. (Продолжение)» Записи от 27, 28 февраля и 1 марта // http://www.razumei.ru/files/others/pdf/Shulgin_Dni.pdf

Октябрьская революция

Вопросы:

1. Опишите **настроения** рабочих, солдат, студентов по всем прочтенным вами источникам. Обязательно свои утверждения доказывайте цитатами из источников. (Источники 3,4,5)
2. Каковы были позиции представителей разных партий в революции? (Источники 2, 3,4,5)
3. Приведите примеры и укажите причины колебаний представителей разных слоев общества во время Октябрьской революции. (Источники 3,4,5)
4. Укажите основное содержание первых декретов Советской власти. Интересы каких социальных групп они отражали, а каким – наносили ущерб? (Источник 1.)

5. Как Ленин доказывал, что большевики удержат государственную власть? Какие из его прогнозов оправдались, а какие – нет? (Источник 2)
6. Как объясняет причины победы большевиков И.Г. Церетели? Можете ли вы с ним согласиться? (источник 4.)
7. Сформулируйте вопросы, которые возникли у вас после прочтения этих текстов.

При ответе на вопросы обязательно используйте учебник, книгу А.Рабиновича, а также другие работы из списка литературы. Прежде всего обратите внимание на вопросы 1,3,4,5!

Источники:

1. Первые декреты Советской власти: «Декрет о мире», «Декрет о земле» и т.д.:
http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_zemle.htm
http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_mire.htm
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/peoples.htm>
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/soslov.htm>
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/religion.htm>
2. Ленин В.И. Удержат ли большевики государственную власть? // http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/VLADLEN/VIL_01.HTM
3. Рид Дж. 10 дней, которые потрясли мир. Главы 3, 4, 7, 8. // http://scepsis.ru/library/id_1539.html
4. Церетели И.Г. Кризис власти. Воспоминания лидера меньшевиков. (Главы «Главная причина поражения демократии» и «Традиционная идеология и действительность русской революции») // <http://www.magister.msk.ru/library/revolt/tseri001.htm>
5. Суханов Н.Н. Записки о революции. Книга 7. Октябрьский переворот. // <http://www.magister.msk.ru/library/history/xx/suhanov/suhan007.htm> (рекомендованная литература)

Литература.

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
2. Бахурин Б. «Германский след» в Октябрьской революции. Анализ одной из главных исторических мифологем XX века // http://scepsis.ru/library/id_2749.html
3. Волобуев П.В. 1917 год: была ли альтернатива? // http://scepsis.ru/library/id_1504.html
4. Иоффе Г.З. Почему Февраль? Почему Октябрь? // http://scepsis.ru/library/id_1503.html
5. Рабинович А. Большевики приходят к власти. – М.: Прогресс, 1989. (http://scepsis.ru/library/id_1499.html)
6. Троцкий Л.Д. История русской революции. В 3. тт. // <http://lizard.jinr.ru/~tina/world/history/trotsky/irr/index.html>
7. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий XX век. 1914-1991. – М., 2004. (Глава «Мировая революция» http://scepsis.ru/library/id_1528.html)

Семинар 5. Гражданская война в России (1917 – 1922 гг.)

Вопросы:

1. С вашей точки зрения, в чем причины красного и белого террора. (все источники)?
2. О чем свидетельствует воспоминания крестьянина Исакова?
3. По каким причинам белые армии генерала Колчака терпят поражения, с точки зрения генерала Будберга?
4. В чем схожесть проблем белых армий с проблемами русской армии в Первой мировой войне?
5. Как вы можете объяснить причины победы большевиков в Гражданской войне, опираясь на прочитанные документы и материалы?

Источники:

1. Книга погромов // http://scepsis.ru/library/id_1865.html (см. отдельные документы на выбор).
2. Будберг А. Дневник // http://scepsis.ru/library/id_2186.html (выборочно)
3. Исаков. Жестокая расправа // http://scepsis.ru/library/id_1622.html

4. Отчёт о деятельности Новоторжской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией, саботажем и преступлением по должности за 1918 г. Нач. 1919 г. // От ЧК до ФСБ : Док. и материалы по истории органов госбезопасности Твер. края, 1918-1998 / Отв. сост.: В. А. Смирнов и др. Тверь: Твер. обл. кн.-журн. изд-во, 1998. – С. 73-78. (файл рассылается вместе с заданием).

Литература

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
2. Ганин А. Враздобръ, или почему Колчак не дошел до Волги? // http://scepsis.ru/library/id_1961.html
3. Ратьковский И.С. Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 году // http://www.pseudology.org/Abel/PetroVchk1918_RedTerror.pdf

Семинар 6. Массовые репрессии в СССР.

Вопросы:

1. Укажите, в чем именно Ф.Раскольников обвиняет И.В. Сталина в своем открытом письме?
2. Почему, по вашему мнению, Раскольников молчал раньше, до 1938 года?
3. Как вы думаете, почему так мало представителей группы «старых большевиков» выступали с заявлениями, подобными заявлению Раскольникова?
4. Что в приказе НКВД №00447 показывает, что он нарушал нормы существовавшего в те годы советского права? Почему именно этот приказ стал основанием для самой масштабной по количеству жертв операции времен «Большого террора»?
5. Что вас большего всего поразило (удивило, задело) в описании лагерной жизни на Колыме?
6. Какова роль уголовников в сталинском лагере?
7. Шаламов пишет, что политические заключенные «были мученики, а не герои». Что он имеет в виду?
8. Как вы думаете, почему Шаламов считал лагерь сугубо отрицательным опытом для человека, лагерный опыт называл «опытом растреления», считая, что в этом правиле нет исключений?

Источники:

1. ОПЕРАТИВНЫЙ ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА С.С.Р. № 00447 об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и др. антисоветских элементов // <http://www.memo.ru/history/document/0447.htm>
2. Раскольников Ф. Открытое письмо Сталину // http://scepsis.ru/library/id_446.html (не обязательно, но рекомендуется прочитать повесть Шаламова о Раскольнике: <http://shalamov.ru/library/26/5.html>)
3. Шаламов В.Т. [О Колыме] // <http://shalamov.ru/library/25/> (Особенно до главки «Беличья» + главка «Спокойный»)

Литература

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
2. Земсков В.Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // http://scepsis.ru/library/id_937.html
3. Науменко И. Как судили райком // http://scepsis.ru/library/id_1105.html
4. Шаламов В.Т. Очерки преступного мира // <http://shalamov.ru/library/6/>
5. Есипов В.В. Работа головы или работа колен? (Варлам Шаламов и Александр Солженицын) // http://scepsis.ru/library/id_540.html

Семинар 7. СССР в Великой Отечественной войне.

1. Что такое «Генеральный план ОСТ» и каковы были его цели?
 - 1.1. По каким причинам создатели документа планируют депортации народов? Каких именно?
 - 1.2. Какие меры должны были быть предприняты по отношению к русскому народу? Чем они объяснялись?
2. Что свидетельствует о том, что война против СССР со стороны Германии с самого начала отличалась от «обычной» войны?
3. Чем был вызван «приказ о комиссарах»? Кто в соответствии с этим приказом должен был подвергаться репрессиям? Зачем был нужен этот приказ?
4. Объясните, к какому жанру относятся статьи И.Эренбурга? Почему они пользовались популярностью на фронте?
5. Что доказывает Эренбург в своих статьях?
6. Ответьте на вопросы, который американский журналист Александр Верт вынес в заглавия: почему выстояли Ленинград и Сталинград?
7. На какие черты советских солдат и граждан обращает внимание А.Верт?

Источники

1. Замечания и предложения «Восточного министерства» по генеральному плану «Ост» // http://scepsis.ru/library/id_703.html
2. О военной подсудности в районе "Барбаросса" // <http://army.armor.kiev.ua/hist/barbarossa.shtml>
3. «Приказ о комиссарах» // <http://army.armor.kiev.ua/hist/prik-komissar.shtml>
4. Эренбург И.Г. Летопись мужества //

Статьи:

http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg_ig6/16.html

http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg_ig6/70.html

http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg_ig6/89.html

http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg_ig6/97.html

5. Верт А. Россия в войне. Главы: «Ленинград: личные впечатления» ,«Почему Ленинград выстоял» (http://www.imwerden.info/belousenko/books/memoirs/werth/werth_war.htm#3-6), «Сталинград: личные впечатления» (http://www.imwerden.info/belousenko/books/memoirs/werth/werth_war.htm#5-4)

Литература:

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
2. Айххольц Д. «Генеральный план Ост»: о порабощении восточноевропейских народов // http://scepsis.ru/library/id_2108.html
3. Айххольц Д. Цели Германии в войне против СССР // http://scepsis.ru/library/id_704.html
4. Бугай Н.Ф. Депортация народов // http://scepsis.ru/library/id_1237.html
5. Пронько В.А. Цена Победы // http://scepsis.ru/library/id_1247.html
6. Грызун В. Как Виктор Суворов сочинял историю // http://scepsis.ru/library/id_2398.html

Семинар 8. Кризис и распад СССР

Круглый стол (диспут) на тему: можно ли было сохранить СССР?

Методические рекомендации к проведению круглого стола:

Студенты могут использовать как приведенный список литературы, так и тексты, найденные самостоятельно. Следует четко сформулировать свою позицию, составить набор аргументов и возможных контраргументов в адрес позиции оппонентов. Каждый аргумент должен опираться на литературу, приведение ссылок на конкретные источники приветствуется. Аргументы собираются в 4 тематических блока, связанные с периодом распада СССР: этнические проблемы, экономические проблемы, кризис политики перестройки (массовые

движения и борьба внутри номенклатуры), внешнеполитические проблемы. Позиция студента должна опираться на аргументы во всех тематических блоках.

Обсуждение проходит по сценарию: высказываются позиции с краткой аргументацией, далее следует обсуждение по каждому из тематических блоков, затем представителями разных позиций формулируется свой вывод. Преподаватель фиксирует точки зрения и направляет обсуждение, а также выступает в конце с финальными замечаниями. Оценивается глубина аргументации, логичность отстаивания позиции, активность студента в ходе круглого стола.

Источники и литература:

1. Боффа Дж. От СССР к России // http://scepsis.net/library/id_809.html
2. Семёнов Ю.И. Этническая культура и политическая борьба // http://scepsis.net/library/id_712.html
3. Коэн Ст. Можно ли было реформировать советскую систему? // http://scepsis.net/library/id_163.html
4. Чешко С.В. Роль этнонационализма в распаде СССР // http://scepsis.net/library/id_1763.html
5. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России (с древнейших времён до наших дней). Учеб для вузов. – М.: Проспект, 2011.
6. Смирнов И.В. Пророчество Троцкого // http://scepsis.net/library/id_127.html
7. Симонов Ю. Шахтерское движение в 1989 г. и современное рабочее движение // http://scepsis.net/library/id_3487.html

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы рефератов

Подготовка рефератов не предусмотрена.

2.1.3. Примерные темы контрольных работы

Контрольные работы не предусмотрены.

2.1.4. Примерные тестовые задания для текущего контроля

№	Вопрос	Варианты ответа (первый – правильный)
----------	---------------	--

- | | |
|--|--|
| 1. Понятие прогресса в истории отрицает поход | Цивилизационный;
Формационный;
Сравнительно-исторический;
Все перечисленные. |
| 2. Идеология – это | Система идей, выражающая интересы определенной социальной группы, класса;
Одна из гуманитарных наук, часть философии;
Национальная идея согласно конституции конкретной страны;
Политические взгляды. |
| 3. Дендрохронологический анализ используется в | Археологии;
Текстологии;
Сфрагистике;
Нумизматике. |
| 4. Палеография изучает | Историю письма;
Надписи на памятниках;
Дохристианскую письменность;
Бумажные деньги. |
| 5. Ономастика изучает | имена собственные;
географические названия;
системы летоисчисления разных стран и времен;
системы мер и весов разных стран. |
| 6. Критика исторического источника бывает | Внешняя и внутренняя;
Литературная и идеологическая;
Художественная и научная;
Письменная и неписьменная. |
| 7. Первые киевские князья (IX – сер. X вв.): | Рюрик, Олег, Игорь;
Даниил Александрович, Иван Калита;
Владимир I, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах;
Андрей Боголюбский, Всеволод Большое Гнездо. |
| 8. «Повесть временных лет» – это | общерусский летописный свод.
свод древнерусского права;
памятник художественной светской литературы;
собрание «жития святых»; |
| 9. Первый кодекс законов на Руси назывался | «Русская Правда»;
«Велесова книга»;
«Покон вирный»;
«Повесть временных лет». |
| 10. Христианство было принято Русью в | 988 г.;
978 г.;
1015 г.;
945 г. |

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Предмет исторической науки и цель ее изучения. Подходы к изучению исторического процесса.
2. Образование Древнерусского государства и особенности его развития в сравнении со странами Европы.
3. Расцвет Киевской Руси в XI – нач. XII вв. Политические, социальные и экономические отношения в древнерусском обществе.
4. Политическая раздробленность на Руси XII-XIII в.
5. Татаро-монгольское нашествие и его роль в отечественной истории.
6. Объединение земель вокруг Москвы. Русское государство в конце XV – нач. XVI вв.
7. Русское государство при Иване IV. Особенности русского средневековья.
8. Смутное время начала XVII в. Итоги Смуты.
9. Закрепощение крестьянства на Руси в конце XVI – середине XVII вв.. Народные восстания в XVII веке.
10. Экономическое и политическое развитие России в XVII веке. Внешняя политика.
11. Преобразования Петра I. Появление капиталистических отношений в России и их особенности.
12. Россия в Северной войне (1700 – 1721 гг.)
13. Эпоха дворцовых переворотов XVIII века. (1725 – 1762 гг.)
14. Внутренняя политика России при Екатерине II. Экономическое развитие России во второй половине XVIII в.
15. Внешняя политика России при Екатерине II.
16. Правление Павла I.
17. Внутренняя политика при Александре I (1801 – 1825 гг.).
18. Отечественная война 1812 года и Заграничный поход русской армии.
19. Движение декабристов.
20. Внутренняя и внешняя политика при Николае I.
21. Западники, славянофилы и революционеры в николаевское правление.
22. Отмена крепостного права в России и «великие реформы» 60-х – 70-х гг. XIX века.
23. Народническое движение в 60-е – 80-е гг. XIX века.
24. Контрреформы Александра III. Внешняя политика России в 1856 – 1894 гг.
25. Развитие капитализма в России во второй половине XIX – нач. XX вв. и его особенности.
26. Русско-японская война 1904 – 1905 гг.
27. Революция 1905 – 1907 гг.
28. Третьеиюньский государственный переворот и столыпинская аграрная реформа.
29. Россия в Первой мировой войне.
30. Февральская революция 1917 года.
31. От Февраля к Октябрю 1917 года.
32. Октябрьская революция и первые мероприятия Советского правительства. Судьба Учредительного собрания.
33. Брестский мир и мятеж левых эсеров.
34. Гражданская война и интервенция (1918 – 1921 гг.). Система «военного коммунизма».
35. Новая экономическая политика.
36. Установление сталинской диктатуры. Политические особенности советского режима.
37. Коллективизация сельского хозяйства и политика раскулачивания.
38. Индустриализация. СССР в период первых пятилеток.
39. Массовые репрессии 30-х годов.

40. СССР накануне войны (1938 – 1941). Пакт Молотова-Риббентропа.
41. Великая Отечественная война: основные этапы боевых действий.
42. Великая Отечественная война: военная экономика и партизанское движение.
43. СССР после войны (1945 – 1953 гг.). Внутренняя политика.
44. СССР в «холодной войне» 40е – 60е гг.
45. Хрущевская «оттепель». Внутренняя и внешняя политика Н.С. Хрущева.
46. «Эпоха застоя» (1968 – 1985 гг.). Научно-техническая революция на Западе и в СССР.
47. Реформы в СССР во второй половине 80-х – начале 90-х годов.
48. Внешняя политика М.С. Горбачева. Завершение «холодной войны».
49. Распад СССР: причины, итоги и возможности альтернативы.
50. Россия на современном историческом этапе (1991 – 2002).

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от

наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.