

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

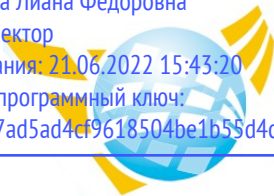
ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:43:20

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.21 Психология труда, инженерная психология, эргономика

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Дрынкина Т.Н., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики СПбГЭУ.

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология труда, инженерная психология, эргономика» / сост. Е.А. Карпова. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. психол. наук, доц. Е.А. Карпова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Дрынкина Т.Н., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики СПбГЭУ.

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология труда, инженерная психология, эргономика» / сост. Е.А. Карпова. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: канд. психол. наук, доц. Е.А. Карпова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., канд. психол. наук, заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Дрынкина Т.Н., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики СПбГЭУ.

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология труда, инженерная психология, эргономика» / сост. Е.А. Карпова. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. психол. наук, доц. Е.А. Карпова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Психология труда, инженерная психология, эргономика» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-4 способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности. Компетенция реализуется полностью;

ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества. Компетенция реализуется полностью;

ПК-13 способность к проведению работ с персоналом организации с целью отбора кадров и создания психологического климата, способствующего оптимизации производственного процесса. Компетенция реализуется полностью;

ПК-14 способность к реализации психологических технологий, ориентированных на личностный рост сотрудников организации и охрану здоровья индивидов и групп.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовле-	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного

творительно»	раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------	---

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Психология труда, инженерная психология, эргономика»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Анализ психологического содержания профессиональных задач
2. Синдром профессионального выгорания
3. Оценка нервно-психической нагрузки в труде
4. Анализ физических компонентов профессиональной среды

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	<p>Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.</p>
4, «хорошо»	<p>Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.</p>

3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работ

Примерная тематика домашних заданий

1. Охарактеризуйте место психологии труда среди других наук.
2. Охарактеризуйте место инженерной психологии и эргономики среди других наук.
3. Проанализируйте основные составляющие трудовой деятельности человека.
4. Раскройте уровни планирования и регуляции трудовой деятельности.
5. Выделите проблемы профессиональной подготовки кадров.
6. Охарактеризуйте этапы профессионального отбора.
7. Охарактеризуйте факторы рабочей среды.
8. Опишите группы нервно-психической нагрузки.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет психологии труда, история ее возникновения и развития.
2. Основные задачи психологии труда.
3. Связь психологии труда и инженерной психологии с различными отраслями психологической науки и другими дисциплинами.
4. Методы психологии труда.
5. Методы инженерной психологии.
6. Общая характеристика трудовой деятельности.
7. Характеристика основных составляющих трудовой деятельности.
8. Планирование и регуляция трудовой деятельности.
9. Понятие о профессии. Характеристики профессии.

10. Классификация профессий по основному предмету труда.
11. Классификация профессий по отношению к основным средствам труда.
12. Классификации профессий по основным целям и условиям труда.
13. Профессиография, профессиограмма, профессионально важные качества субъекта труда.
14. Психологическая характеристика сенсорных и перцептивных свойств субъекта труда.
15. Психологическая характеристика аттенционных свойств субъекта труда.
16. Психологическая характеристика психомоторных свойств субъекта труда.
17. Психологическая характеристика мнемических свойств субъекта труда.
18. Психологическая характеристика имажинитивных свойств субъекта труда.
19. Психологическая характеристика мыслительных свойств субъекта труда.
20. Психологическая характеристика эмоционально-волевых свойств субъекта труда.
21. Психологическое содержание профессиональной подготовки кадров.
22. Профессиональная пригодность. Абсолютная и относительная профпригодность.
23. Психологические проблемы профессионального отбора.
24. Психологические основы формирования системы профессиональных знаний.
25. Психологические основы формирования системы профессиональных навыков.
26. Психологические основы формирования системы профессиональных умений.
27. Психологическая характеристика процессов приобретения, утраты и восстановления профессиональных навыков и умений.
28. Психологические основы использования тренажеров при проведении профессиональных тренировок.
29. Психологический анализ групповой трудовой деятельности. Взаимодействие людей в группе.
30. Психологические принципы эффективной организации трудовой деятельности в коллективе.
31. Психологическая совместимость работников. Психологические основы комплектования коллективов.
32. Общая характеристика работоспособности человека. Динамика работоспособности в течение суток, недели и года.
33. Психологическая характеристика динамики работоспособности в периоды мобилизации и вработываемости.
34. Психологическая характеристика динамики работоспособности в период устойчивой работоспособности
35. Психологическая характеристика динамики работоспособности в период утомления.
36. Психологическая характеристика динамики работоспособности в период восстановления.
37. Синдром профессионального выгорания.
38. Психологические принципы организации трудовой деятельности. Определение продолжительности рабочей смены.
39. Психологические принципы организации рабочей смены.
40. Психологические принципы определения оптимальных интервалов между сменами.
41. Планирование работы в течение рабочей смены, суток, недели.
42. Инженерно-психологические и эргономические требования к рабочей среде: общая характеристика факторов вредности и опасности.
43. Тяжесть труда. Определение категории тяжести работ.
44. Физические факторы рабочей среды.
45. Химические и биологические факторы рабочей среды.
46. Общая характеристика психофизиологических факторов рабочей среды.
47. Монотонность и методы борьбы с ней.
48. Напряженность труда и методы борьбы с ней.
49. Сенсорно-перцептивная организация операторской деятельности.

50. Взаимодействие анализаторов при приеме информации человеком.
51. Психологическая характеристика процесса восприятия информации человеком.
52. Психологические проблемы моделирования мыслительных процессов.
53. Психологические аспекты учета особенностей памяти и мышления при создании систем «человек–машина».
54. Психологические аспекты принятия решений в операторской деятельности.
55. Инженерно-психологические и эргономические требования к организации рабочего места.
56. Инженерно-психологические и эргономические требования к организации рабочего пространства.
57. Инженерно-психологические и эргономические требования к средствам отображения информации.
58. Инженерно-психологические и эргономические требования к органам управления.
59. Психологические особенности учета антропометрических характеристик при создании современной техники.
60. Эстетические требования к дизайну рабочего места и цветовому решению интерьеров производственных помещений.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.