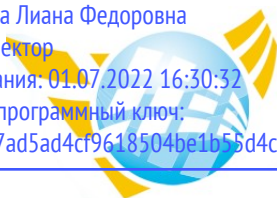


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.07.2022 16:30:32
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f83136433



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра "Государственного и муниципального управления"

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине**

Б1.Б.22 История государственного управления

**Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление**
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:
государственная и муниципальная служба

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Кокуев С.Б., к.и.н., доц., зав. каф. гум. и соц.-эк. дисц. ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Састамойнен Т.В., д.п.н., проф., зав. каф. менеджмента ФГБОУ ВО "НГУ физ. культ., спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург".

Фонд оценочных средств дисциплины «История государственного управления» / сост.: к.э.н. Уваров А.А. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.э.н. Уваров А.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Кокуев С.Б., к.и.н., доц., зав. каф. гум. и соц.-эк. дисц. ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Састамойнен Т.В., д.п.н., проф., зав. каф. менеджмента ФГБОУ ВО "НГУ физ. культ., спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург".

Фонд оценочных средств дисциплины «История государственного управления» / сост.: к.э.н. Уваров А.А. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.э.н. Уваров А.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Кокуев С.Б., к.и.н., доц., зав. каф. гум. и соц.-эк. дисц. ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Састамойнен Т.В., д.п.н., проф., зав. каф. менеджмента ФГБОУ ВО "НГУ физ. культ., спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург".

Фонд оценочных средств дисциплины «История государственного управления» / сост.: к.э.н. Уваров А.А. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.э.н. Уваров А.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

- **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Процесс изучения дисциплины «История государственного управления» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление:

а) общекультурных (ОК):

ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

не предусмотрены.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

| Оценка | Критерии оценки |
|--------------------------|---|
| 5, «отлично» | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. |
| 4, «хорошо» | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют. |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны |

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «История государственного управления»

| Оценка экзамена | Требования к знаниям и критерии выставления оценок |
|------------------------|---|
| 2, неудовлетворительно | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к |

| | |
|----------------------|--|
| | критическому анализу и оценке современных научных достижений. |
| 3, удовлетворительно | Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения. |
| 4, хорошо | Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения. |
| 5, отлично | Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной деятельности, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

| № раздела | Наименование занятия |
|------------------|---|
| 1 | Особенности государственного управления в Киевской Руси |
| 1 | Государственное управление в русских землях в период раздробленности Руси и ордынского нашествия (XII – сер. XV в.) |
| 1 | Становление единой российской государственности (XV – XVI вв.) |
| 2 | Государственная власть и управление в России в XVII в. |
| 2 | Реформы государственного управления времен Петра I |
| 2 | Государственное управление в условиях «просвещенного абсолютизма». Административные реформы Екатерины II. |
| 3 | Россия между Февральской и Октябрьской революциями 1917 г.: крушение монархии и судьбы демократии. |
| 3 | Система государственного управления в XXI в. как фундаментальный социальный институт, направленный на поддержание стабильности общественных систем. |
| 3 | Эволюция административно-командной системы государственного управления в СССР (1929 – начало 1950-х) |

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

| Оценка | Критерии оценки |
|---------------|--|
| 5, «отлично» | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. |
| 4, «хорошо» | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы |

| | |
|--------------------------|---|
| | правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют. |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны |

2.1.2. Примерные темы контрольных работ

Примерные темы круглого стола

К разделу 2. Тема «Реформы государственного управления времен Петра I»

Вопросы для обсуждения:

- Исторические предпосылки и основные идеи петровских преобразований. Особенности перехода от традиционной к рациональной модели государственного управления в начале XVIII в.
- Учреждение Сената в 1711 г. – конец истории Боярской думы и институтов сословно-представительной монархии в России.
- Изменение места Правительствующего Сената в общей структуре государственной власти и управления, эволюция его компетенции, функций, состава в царствование Петра I.
- Создание системы государственных надзорных и контрольных органов (прокуратура, фискалитет).
- Указ о единонаследии 1714 г. – завершение процесса слияния вотчинного и поместного землевладения, окончательная утрата боярством своего политического и экономического суверенитета.
- Реализация в петровской России западноевропейской камеральной (бюрократической) модели управления, ее сущность.
- Замена приказной системы центрального управления коллегиальной. Принципиальное отличие коллегий от приказов. Состав, компетенция, порядок деятельности новых административных учреждений.
- «Генеральный регламент», «Табель о рангах» - правовая основа замены аристократического начала в формировании государственного аппарата бюрократическим.
- Включение церкви в структуру государственных учреждений. Ликвидация патриаршества и учреждение Святейшего правительствующего Синода, его состав, компетенция, порядок управления в нем и характер его деятельности.
- Государство и армия в первой четверти XVIII в. Элементы милитаризации государственного управления в стране.
- Идеология российского абсолютизма, оформленная Феофаном Прокоповичем в «Правде воли монаршей». Понятие носителя верховной власти.
- Преобразование системы местного управления в первой четверти XVIII в. Городские реформы Петра I.
- Значение и главные противоречия государственных преобразований Петра I.

К разделу 3. Тема «Россия между Февральской и Октябрьской революциями 1917 г.: крушение монархии и судьбы демократии»

Вопросы для обсуждения:

- Падение самодержавия в результате Февральской буржуазно-демократической революции. Изменение формы правления в России.

- Утверждение двоевластия Временного правительства и Советов. Их место и роль в формировании новой демократической системы власти и управления.
- Аппарат и учреждения Временного правительства, основные направления их работы. Создание и функционирование аппарата для подготовки и проведения выборов в Учредительное Собрание.
- «Частные совещания» Государственной думы и их роль в государственном аппарате Временного правительства.
- Возникновение Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Исполнительный комитет Петросовета и его отделы, их правовой статус и правомерность принятых решений.
- I Всероссийский съезд Советов и создание Всероссийского Центрального исполнительного комитета.
- Создание и функционирование системы местных Советов и их органов. Исполкомы, фабзавкомы.
- Значение партийной борьбы для деятельности Советов.
- Начало формирования новой системы права. Создание Юридического совещания, его состав, задачи и характер деятельности.
- Причины отсрочки созыва Учредительного собрания. Правительство кризисы 1917 г. и создание коалиционных правительств. Их состав и характер деятельности.
- А. Ф. Керенский и его роль в формировании правительственной политики в условиях нарастания кризиса власти.
- Формирование последнего Временного коалиционного правительства, его кризис и падение в условиях обострения экономической ситуации, усиления политической борьбы осенью 1917 г.

Комплект вопросов для дискуссии

К разделу №1 Тема «Особенности государственного управления в Киевской Руси»

1. Каковы основные особенности государственного управления в Киевской Руси и его отличия от сословной модели управления в Московском государстве?
2. Назовите причины, обусловившие особенности зарождения государственных отношений в Древней Руси.
2. Раскройте значение влияния традиций византийской государственности на формирование Древнерусского государства и организацию управления обществом.
3. В чем заключались основные функции, и каковы пределы великокняжеской власти в Киевской Руси?
4. Дайте характеристику системы «кормлений» как исторически первой модели местного управления в древнерусском обществе.
5. Как повлияло принятие Русью христианства в его восточном (от Византии) варианте на формирование древнерусской государственности?
6. Чем отличались взаимоотношения между церковью и государством в Древней Руси от тех принципов, на которых строились отношения светской и духовной власти в католических странах Западной Европы?

К разделу №1. Тема «Государственное управление в русских землях в период раздробленности Руси и ордынского нашествия (XII – сер. XV в.)»

1. Какие исторические факторы предопределили альтернативность развития русских земель-княжений в XII - XIII вв.?
2. Каковы основные отличия княжеско-боярского, княжеского и республиканского правлений, сложившихся в Русских землях в условиях удельной раздробленности?
3. В чем состоит основная особенность системы власти и управления обществом в Новгородской феодальной республике?
4. В чем проявилось влияние Золотой Ордой на формирование российской государственности и организацию управления обществом?

К разделу 1. Тема «Становление единой российской государственности (XV – XVI вв.)»

1. Какие причины обусловили превращение Москвы в основной центр объединения русских земель?
2. Почему Московское государство принято называть сословной монархией? Назовите основные особенности формирования сословной организации и управления российским обществом в XV - XVI вв.
3. Каковы причины и основной смысл перестройки в середине XVI в. Системы государственного управления на началах сословного представительства и возрождения «земского начала» в местном управлении?
4. Какие факторы способствовали победе деспотического варианта централизации?
5. Какое значение для развития российской государственности имело формирование приказной системы государственного управления? Назовите недостатки и достоинства московских приказов.
6. В чем основное отличие Земских Соборов от представительных учреждений в странах Западной Европы?

К разделу 2. Тема «Государственная власть и управление в России в XVII в.»

1. Как повлияло «смутное время» начала XVII в. на эволюцию государственного управления?
2. Каковы предпосылки возникновения и основные признаки русского абсолютизма. Покажите на примерах как сословная монархия эволюционировала в XVII в. в абсолютную монархию.
3. Какую роль сыграло в процессе становления абсолютной монархии принятие Соборного Уложения?
4. Какие изменения в системе центрального и местного управления свидетельствовали о дальнейшей централизации бюрократизации государственного управления во второй половине XVII в.?
5. Какой смысл вкладывался в конце XVII в. в понятия «полицейстика» и «полицейское право»? Почему полицейская деятельность обозначалась терминами «благочиние» и «благоустройство»?

К разделу 2. Тема «Государственное управление в условиях «просвещенного абсолютизма». Административные реформы Екатерины II»

1. В чем состоит смысл и содержание нового этапа рационализации государственного управления в условиях просвещенного абсолютизма» Екатерины II?
2. Какие основные идеи лежали в основе концепции европейского «просвещенного абсолютизма» и как они трансформировались в условиях России?
3. Почему Россию эпохи Екатерины II называют «дворянской империей»?
4. Какое значение имела губернская реформа 1775г. для создания единой системы территориального управления?
5. Какая роль в системе управления империей отводилась институту генерал-губернаторства?
6. Назовите основные черты и особенности дворянского самоуправления в конце XVIII века.
7. Назовите основные принципы и раскройте содержание реформы городского сословного самоуправления при Екатерине II.

К разделу 3. Тема «Эволюция административно-командной системы государственного управления в СССР (1929 – начало 1950-х)»

1. Дайте общую характеристику исторических, доктринальных и политических причин складывания в Советской России тоталитарного государства и административно-командной системы управления в 30-40-е гг.
2. В чем состоял смысл политического переворота 1929 г. и каковы его последствия?
3. Дайте характеристику основных изменений в системе власти управления, произошедших после принятия Конституции 1936 г.

4. Какие изменения произошли в системе власти и управления в годы Великой Отечественной войны?
5. Назовите основные факторы, обусловившие возврат после окончания войны к довоенной модели управления государством и обществом.
6. Каковы причины дальнейшей персонификации центра политических решений в лице Сталина в послевоенные годы?
7. В чем заключались основные причины кризиса сталинского политического режима в 50-е гг. и начала десталинизации общества?
8. Дайте общую характеристику административных реформ Н.С. Хрущева и определите их место в развитии системы власти и управления в послесталинский период. Каковы основные причины неудач хрущевских реформ?

Критерии правильности ответов на вопросы для дискуссии:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, владеет понятийным аппаратом;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения логики научного познания.

Оценка «хорошо» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и корректности излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке тезисов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки с точки зрения логики научного познания.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному формированию заявленных компетенций.

Примерные темы эссе

- Государственное управление и политическая культура общества. Особенности политической культуры России и их влияние на формирование национальной модели власти и управления.
- Сущность и роль бюрократии в системе государственного управления. Особенности российской бюрократии.
- М. Вебер о принципах рациональной и патримониальной бюрократии.
- Место и роль реформ в развитии общества. Особенности политических и административных реформ в России.
- Древняя Русь как традиционное общество. Исторические особенности образования и развития древнерусского государства в IX-XIII вв.
- Княжеская власть и управление в Киевской Руси.
- Особенности государственного устройства и управления в Новгородской феодальной республике.

- Становление российского самодержавия и сословного управления обществом. Система центральных и местных органов власти в Московском государстве в XV – XVI вв.
- Реформы «Избранной рады» 50-60-х гг. XVI в. и их роль в формировании централизованного государства в России.
- Государственная власть и управление в России в XVII веке. Эволюция сословной модели государственного управления и начало формирования институтов абсолютизма.

Требования к содержанию, структуре и оформлению эссе

Академическое эссе – это небольшая по объему, но требующая серьезной проработки вопроса письменная работа или сочинение на определенную тему, в процессе подготовки которой целесообразно придерживаться следующих рекомендаций по содержанию и структуре:

2) Требуется проявить навыки критического мышления чтобы построить и доказать собственную позицию обучающегося по определенным проблемам на основе приобретенных знаний и самостоятельного мышления.

3) Структура эссе включает такие обязательные компоненты, как: введение (суть и обоснование выбора выбранной темы), основную часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала), заключение (обобщения и выводы).

4) Во введении рекомендуется давать краткие определения ключевых терминов, но их количество не должно превышать трех-четырёх терминов.

5) В основной части каждый из параграфов должен быть посвящен рассмотрению одной главной мысли.

6) При цитировании использованных при подготовке первоисточников применяются соответствующие правила цитирования (текст цитаты берется в кавычки и дается точная ссылка на источник, включая номер страницы).

7) В заключение показывается практическое значение рассматриваемой проблемы, делаются выводы и заключения, а также показывается взаимосвязь с другими проблемами.

Необходимо также соблюсти ряд требований к оформлению эссе:

- эссе должно быть представлено на бумажном носителе, сброшюровано и подшито;
- текст должен быть набран с использованием редактора WORD через один интервал, язык русский, шрифт “Times New Roman”, размер шрифта № 12;
- параметры страницы: левое и правое поле – 2,0 см, верхнее и нижнее – 2,5 см;
- отступы в начале абзаца – 1,27 см, абзацы четко обозначены; запрет висячих строк;
- ссылки проставляются в тексте в квадратных скобках с отсылкой к используемой литературе, которая должна помещаться после текста статьи (не менее 5 наименований). Подстрочные сноски не допускаются.
- при наличии в тексте таблиц, схем, рисунков и формул должны содержаться ссылки на их нумерацию;
- схемы и таблицы - объектами, сгруппированные. Рисунки должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок – подрисуночную подпись;
- таблицы и рисунки – шрифт “Times New Roman”, размер шрифта № 12;
- таблицы, рисунки и схемы не должны быть цветными;
- не допускаются двойные линии столбцов, строк и границ таблицы, при переходе таблицы на другую страницу необходимо повторять шапку таблицы или делать надпись «продолжение таблицы»;
- объем эссе не более 10 страниц;
- титульный лист эссе должен содержать информацию о названии эссе, наименовании программы повышения квалификации, ФИО автора.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. В Древней Руси правитель-наместник князя в городе, занимавшийся делами текущего управления и творивший суд от имени князя

1) княжий тиун

2) мытник

3) вирник

4) емец

2. В Древней Руси человек, собиравший торговые пошлины

1) мытник

2) конюший

3) вирник

4) емец

3. В Древней Руси человек, собиравший деньги, выплачиваемые преступником в пользу князя за совершение преступления

1) вирник

2) конюший

3) мытник

4) емец

4. В Древней Руси человек, который собирал «продажи» — плату в пользу князя, вносимую преступником за кражу, а также выполнял функции управления личным хозяйством князя

1) емец

2) конюший

3) мытник

4) вирник

5. Система эксплуатации свободного населения дружиной киевских князей путем взимания дани

1) полюдье

2) рабство

3) феодализм

4) колониализм

6. Лично свободное сельское население в Древней Руси, несшее повинности в пользу князя в виде дани

1) смерды

2) холопы

3) бояре

4) крестьяне

7. Важнейший орган управления, представляющий собой совет при князе, с XI в. получивший название

1) Боярская дума

2) Земский собор

3) Верховный Совет

4) Сенат

8. Система материального обеспечения аппарата управления за счет местного населения в Древней Руси

1) кормление

2) майорат

3) десятина

4) дань

9. Высший орган власти в Новгородской республике в XII – XV вв.

1) вече

2) князь

3) совет бояр

4) совет господ

10. Высшее должностное лицо в Новгородской республике XII – XV вв. избиравшееся вечем на неустановленное время из новгородских бояр

1) посадник

2) князь

3) архиепископ

4) президент

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

- Предмет и задачи курса истории государственного управления в России.
- Предпосылки для создания государства в древней Руси.
- Функции великого князя Киевского как главы государства, управления, армии. Особенности княжеской власти в Древней Руси.
- Система государственного управления в Древней Руси в 10-12 вв. Роль церкви в системе управления.
- Особенности государственного управления в период раздробленности Руси.
- Политическая организация Владимиро-Суздальского государства.
- Политическая организация Галицко-Волынского государства.
- Система государственного управления Новгорода. Специфика княжеской власти в Новгороде.
- Система управления в Золотой орде. Русь как часть Золотой орды.
- Политическая организация русских княжеств в составе Золотой Орды.
- Развитие феодального иммунитета и вотчинного управления.
- Система управления в великом княжестве Московском в 14-15 вв.
- Положение и функции великого князя Московского в 15-16 вв.
- Органы высшей государственной власти в России в 16 в.

- Система опричнины и земщины Ивана IV. Причины и последствия.
- Факторы Смуты, повлиявшие на государственное управление в России в начале 17 в.
- Боярская дума и приказы как система исполнительной власти в Московском государстве в 16-17 вв.
- Органы сословно-представительной монархии в Московском царстве 17 в.
- Местное управление в России 17 в.
- Реформаторские идеи А.Л. Ордина-Нащокина, А.С. Матвеева, В.В. Голицына.
- Системные управленческие реформы Петра I. Консилия министров, Правительствующий Сенат, «кабинет» императора.
- I и II губернские реформы, система провинций и дистриктов.
- Система коллегий и их функции. Особенности и недостатки коллегиальной системы.
- «Генеральный регламент» Петра I.
- «Табель о рангах». Кадровая политика Петра I.
- Указ «О единонаследии».
- Бюрократизация, секуляризация и милитаризация как основные черты государственного аппарата эпохи становления абсолютизма.
- Особенности государственного управления в эпоху дворцовых переворотов I четверти 18 в.
- Управленческие реформы Екатерины II в 1762-1768 гг. «Уложенная комиссия».
- Система «просвещенного абсолютизма».
- Реформы местного управления в середине 18 в. «Учреждение о губерниях».
- Кадровая политика Екатерины II. Манифест о вольности дворянства. Жалованная грамота дворянству.
- Городское управление при Екатерине II.
- Церковные реформы Екатерины II.
- Управленческие реформы Александра I. Непременный совет и гласный комитет. Комитет министров.
- Реформаторские идеи М. М. Сперанского.
- Система центральной исполнительной власти в России в середине 19 в.
- Собственная Е.И.В. канцелярия, ее отделения и роль в системе управления в середине и второй пол. 19 в. Жандармский корпус.
- Система местного управления в России во второй пол. 19 века. Роль дворянства в управлении страной.
- Причины управленческих реформ Александра II.
- Система управления крестьянством после отмены крепостного права.
- Военная и судебная реформы Александра II.
- Земская реформа. Принципы земского управления и функции земств.
- Реформа городского управления при Александре II.
- Система центрального государственного управления в России в конце 1860-х – и 1870-е гг.
- Управленческие контрреформы Александра III.
- Кризис системы управления в России в 1900-1917 гг.
- Законодательная и политическая деятельность Государственной Думы России в 1905-1917 гг.
- Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов и его управленческая деятельность в период «двоевластия».
- Характеристика деятельности Временного правительства России в 1917 г. Органы власти Временного правительства.
- Становление советской власти. Система совнаркома и наркоматов. Первые декреты советской власти.

- Организация советской власти на местах. Советы и исполкомы советов.
- Система государственного управления в условиях политики «военного коммунизма».
- Создание СССР. Конституция СССР 1924 г. Центральные органы советской власти. Роль ВКП (б) в системе управления страной.
- Административно-территориальная система СССР. Федерализм.
- Конституция СССР 1936 г. Система органов центральной и местной власти.
- Создание системы репрессий и лагерей в СССР и ее роль в управлении экономикой страны. ГУЛАГ.
- «Страна как военный лагерь». Система управления в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945.
- Особенности государственного управления СССР в 1953-1964 гг. Управленческие реформы Н. С. Хрущева.
- КПСС, ее структура, роль и функции в управлении СССР в 1964-1991 гг.
- Конституция СССР 1977 г. и система органов советской власти в 1977-1991 гг.
- Кризис системы управления СССР в 1980-е гг. Политика «перестройки, гласности и ускорения» М. С. Горбачева.
- Создание и функционирование парламентской системы в СССР в 1989-1991 гг. Система Съезда народных депутатов и Верховного совета и их функции. Съезд народных депутатов РСФСР.
- Введение должности президента СССР и его полномочия.
- Попытка создания Союза Суверенных республик. Распад СССР и разрушение партийно-советской системы власти.
- Система управления в Российской Федерации в 1991 – 1993 гг. Президентско-парламентская республика в России.
- Управленческий кризис 1993 г. Конституция Российской Федерации 1993 г. Президентская республика в России и ее управленческие структуры в 1993-2000 гг.
- Централизация системы государственного управления с 2000 г. Строительство вертикали власти.

Критерии оценивания студента на экзамене.

| Оценка экзамена | Требования к знаниям и критерии выставления оценок |
|------------------------|---|
| 2, неудовлетворительно | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |
| 3, удовлетворительно | Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения. |
| 4, хорошо | Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически |

| | |
|------------|--|
| | проанализировать и оценить современные научные достижения. |
| 5, отлично | Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |

2.2.2. Примерная тематика курсовых работ

- Генезис государственной и муниципальной службы и управления
- Политико-экономическая роль города-государства в Древней Руси.
- Древнерусское государство как генеалогическая федерация.
- Княжеская власть как основа децентрализации власти в Древнерусском государстве.
- Демократические элементы формы правления в Древнерусском государстве.
- Община как основная социальная единица древнерусского общества.
- Система управления Новгородом и Псковом.
- Централизация и автономия в областном управлении Новгородской земли.
- Способы ограничения власти кормленщиков и деградация системы кормлений.
- Основные органы губного управления в Московском централизованном государстве.
- Административная система при приказно-воеводском управлении в Московском централизованном государстве.
- Магдебургское право и городское управление.
- Процесс консолидации населения в сословия и укрепление сословной структуры российского общества в XVII веке.
- Присоединение Украины к России: управление на местах (эволюция в период абсолютизма).
- Процесс эволюции административных и судебных полномочий воевод при Петре I.
- Фискальные аспекты реформ государственного управления на местах при Петре I.
- Губернская реформа 1707-1708 года: административно-территориальные аспекты.
- Магистратская реформа Петра I.
- Бюрократизация государственного управления после смерти Петра I.
- Тенденции централизации и децентрализации управления на местах при Екатерине II.
- Жалованная грамота дворянству 1785 года.
- Жалованная грамота городам 1785 года.
- Роль Городового положения 1785 года в повышении статуса города как самоуправляющейся единицы.
- Эволюция сословной структуры российского общества к концу XVIII века.
- Институт генерал-губернатора и гражданских губернаторов в России первой половины XIX века.
- Изменения институтов государственного управления на местах при Николае I.
- Сельская община: истоки формирования, процесс эволюции и характерные черты.
- Финансово-административные аспекты общинного управления на Русском Севере.
- Крестьянское самоуправление перед отменой крепостного права.
- Влияние крестьянской реформы 1861 года на развитие крестьянского самоуправления.

- Земская реформа 1864 года: общая характеристика и историческое значение.
- Централизация и децентрализация во взаимоотношениях правительства России и органов земского самоуправления во второй половине XIX века.
- Общественное управление в казачьих войсках.
- Причины противоречивости российских либеральных реформ в сфере управления во второй половине XIX века и их результаты.
- Буржуазные элементы в городском управлении в конце XIX века.
- Особенности городского управления в Санкт-Петербурге (Петрограде).
- Тезисы Земского съезда 1904 года: сущность и историческое значение.
- Проекты реформ в сфере управления на местах в начале XX века.
- Аграрная реформа П.А. Столыпина и ее влияние на институты общественного управления в России начала XX века.
- Государственное управление в период двоевластия: основные направления реформ и результаты деятельности Временного Правительства в этой сфере.
- Роль Советов в замедлении дезинтеграции общества и дезорганизации власти.
- Общая характеристика системы Советов: потеря Советами самоуправленческой природы.
- Государственное управление и его особенности в 1917 году.
- Конституция РСФСР 1918 г. – первая советская Конституция.
- Становление однопартийной системы в России.
- Тенденции развития государственного управления в СССР (на основе сравнительного анализа Конституций 1924, 1936 и 1977 гг.).
- Чрезвычайные органы государственного управления: целесообразность и эффективность.
- Местные органы управления в годы Великой Отечественной войны.
- Реформы государственного управления в 1960-х – 1980-х гг.
- Кризис государственного управления и распад Советского Союза.
- Современное государственное устройство России: состояние, тенденции и перспективы развития.

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной деятельности, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Курсовая работа. Курсовая работа является одной из форм текущего контроля самостоятельной работы студента. Курсовая работа – это самостоятельная разработка конкретной темы по изучаемой дисциплине с элементами научного анализа, отражающая приобретенные студентом теоретические знания и практические навыки.

Написание курсовой работы является важным звеном в выработке навыков самостоятельного изучения науки, глубоком усвоении положений, выводов, законов, с целью приобретения опыта самостоятельного получения и накопления знания, что необходимо дипломированному специалисту в его трудовой деятельности.

Цель написания курсовой работы на младших курсах – углубленное изучение наиболее важных и сложных проблем психологии профессий, психологии развития, имеющих отношение к личностному и профессиональному развитию индивида.

Задачи данной формы самостоятельной работы:

- научиться самостоятельно отыскивать необходимую информацию, т.е. работать с библиографией, библиотечными каталогами, подбирать необходимый материал;
- ознакомиться с содержанием научных исследований по выбранной тематике, исторической ретроспективой и прогнозами развития;
- овладеть навыками сбора и анализа статистической информации;
- научиться самостоятельно излагать материал, выявлять проблемы и высказывать свои взгляды на выявленные проблемы и делать самостоятельно обоснованные выводы;
- овладеть научно-исследовательским стилем письма, для которого характерны отсутствие личных местоимений, неупотребление глаголов, выражающих чувства (эмоции); повествование от третьего лица; особая мера выдержанности оценок; недопустимость политизированного подхода;
- усвоить назначение «Ведения» и «Заключения» в научной работе;
- приучиться выполнять формальные и редакционные требования, предъявляемые к оформлению работы.

Основные этапы работы студента над курсовой работой

| Этап | Содержание | Сроки |
|------|---|---|
| 1. | Ознакомление с примерным списком тем и научным руководителем | Первое практическое занятие в семестре, в котором предусмотрено написание курсовой работы |
| 2. | Выбор темы, подбор литературы и согласование с научным руководителем | В течение 3-х недель с начала занятий в семестре |
| 3. | Работа над текстом курсовой работой | 4-6 недель. |
| 4. | Оформление курсовой работы и передача готовой курсовой работы научному руководителю для проверки | Не позднее 6-ти недель до начала сессии. |
| 5. | Проверка курсовой работы | 1-2 недели после сдачи работы научному руководителю |
| 6. | Возврат проверенной курсовой работы студенту. Доработка курсовой работы в случае необходимости и подготовка к защите курсовой | 1-2 недели после сдачи работы научному руководителю |

| | | |
|----|------------------------|--|
| | работы. | |
| 7. | Защита курсовой работы | Не позднее 4-х недель до начала сессии |

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной психологии, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.