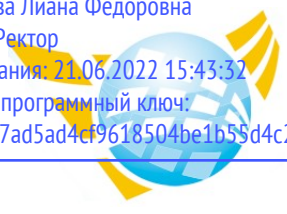


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:43:32
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.24 Педагогическая психология

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.псих.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Кривых С.В., д.п.н., профессор, проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Педагогическая психология» / сост. Е.В. Федосенко.
– Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: к.псих.н. Е.В. Федосенко.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.псих.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Кривых С.В., д.п.н., профессор, проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Педагогическая психология» / сост. Е.В. Федосенко.
– Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: к.псих.н. Е.В. Федосенко.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.псих.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Кривых С.В., д.п.н., профессор, проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Педагогическая психология» / сост. Е.В. Федосенко.
– Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель: к.псих.н. Е.В. Федосенко.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Педагогическая психология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-9 способность к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях. Компетенция реализуется полностью;

ПК-10 способность к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий. Компетенция реализуется полностью;

ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ

содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Педагогическая психология»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Соотношение аффективной и когнитивной сфер в процессе учения. Мотивация познавательной деятельности
2. Возрастные и индивидуальные различия в процессе учения
3. Проблемы школьной неуспеваемости
4. Основные психолого-педагогические проблемы развития школьника как субъекта учения
5. Проективные методики в педагогической психологии
6. Психолого-педагогическая диагностика образовательных результатов
7. Отечественные психодидактические концепции
8. Современные образовательные стандарты
9. Особенности преподавания психологии как общеобразовательного предмета

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	<p>Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.</p>
4, «хорошо»	<p>Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их</p>

	обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работ

Примерная тематика рефератов

1. Содержание деятельности учащегося на начальных этапах учения.
2. Психолого-педагогические условия актуализации усвоенных умений.
3. Психология учения и психологическое консультирование.
4. Концепции развивающего обучения в отечественной педагогической психологии.
5. Концепции развивающего обучения в зарубежной педагогической психологии.
6. Творческие способности и деятельность учения.
7. Типология трудностей обучения у младших школьников.
8. Проблема способностей в отечественной психологии.
9. Учебная среда как источник учебной мотивации школьников.
10. Основные подходы к проблеме формирования умения учиться.
11. Индивидуальные стили учения.
12. Система обучения и личность подростка.
13. Мотивация личности в учебной деятельности.

Комплект тем круглых столов:

1. Перспективы и актуальные задачи современной педагогической психологии.
2. Понятие развития в современной психологии.
3. Проблема возрастных и индивидуальных особенностей развития личности в процессе обучения современного школьника.
4. Вопросы диагностики и коррекции развития ребенка в ходе обучения и воспитания. Взаимосвязь контроля, диагностики, коррекции и оценки в учебном процессе.
5. Факторы возникновения и устойчивости позитивной мотивации учения. Нарушения мотивационного плана учения.
6. Рефлексия, аутодиагностика и самокоррекция в учебной деятельности школьника.
7. Проблемы готовности к школьному обучению.
8. Критерии развития ребенка как субъекта учения. Что такое «умение учиться». Отражение этих понятий в современных документах образования.
9. Психологические причины неуспеваемости школьников. Проблема организации работы с «неуспевающими» школьниками.
10. Экспериментальная беседа, ее отличие от воспитательной беседы. Метод анализа продуктов деятельности. Контент-анализ ученических творческих работ. Анкетирование в психолого-педагогическом исследовании. Проблемы этики в применении данных методов исследования.
11. Тестирование и проективные методы в педагогической психологии: возможности и ограничения.

12. Различные психодидактические концепции и возможности их реализации в современном российском образовании.
13. Активные и интерактивные методы обучения: возможности и ограничения.
14. Возможности и актуальные задачи психологического просвещения в различных сферах деятельности человека.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Педагогическая психология как отрасль психологической науки. Ее связь с другими разделами психологии и другими науками о человеке.
2. Прикладной аспект педагогической психологии в системе общего образования.
3. Феномен «сдвига мотива на цель» в познавательной деятельности.
4. Подходы к решению проблемы обучения и развития в научной школе Л.С. Выготского.
5. Метод наблюдения в педагогической психологии.
6. Программированное обучение как психодидактическая система (Б. Скиннер, Н. Краудер, Г. Паск).
7. Метод тестирования в педагогической психологии; его достоинства и недостатки.
8. Подход к решению проблемы обучения и развития в генетической эпистемологии Ж. Пиаже.
9. Методы беседы и интервью в педагогической психологии.
10. Психодидактические идеи Дж. Брунера.
11. Метод анкетирования в педагогической психологии.
12. Основные этапы психолого-педагогического исследования (по А.Н. Леонтьеву).
13. Понятие «зоны ближайшего развития».
14. Концепция поэтапного формирования умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина).
15. Мотивация учения. Виды мотивов учения, их возрастная динамика, факторы развития.
16. Нарушения мотивационного плана учения.
17. Дидактическая система развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).
18. Метод эксперимента в педагогической психологии.

19. Концепция проблемного обучения (Дж. Дьюи, В. Оконь, А.М. Матюшкин). Востребованность проблемного обучения в современной школе.
20. Соотношение понятий «усвоение» и «присвоение» в контексте психологии учения.
21. Концепция учения, обучения и психологического развития в научной школе Н.А. Менчинской.
22. Монографический метод в детской и педагогической психологии.
23. Концепция школы Диалога культур (В.С. Библер).
24. Общая характеристика (обзор) методов исследования в педагогической психологии.
25. Различия в подходах к проблеме обучения и развития в работах Л.С. Выготского и Ж. Пиаже.
26. Метод анализа продуктов деятельности в педагогической психологии.
27. Психолого-педагогические критерии развития школьника как субъекта учения.
28. Феномен борьбы мотивов и внутреннего конфликта в процессе учения.
29. История развития педагогической психологии (краткий очерк).
30. Соотношение понятий «социальная ситуация развития» и «образовательная среда».
31. Психологическая готовность к обучению и подходы к ее диагностике.
32. Психологические причины неуспеваемости школьников.
33. Типологии неуспевающих школьников.
34. Возрастные особенности учения в младшем школьном возрасте.
35. Особенности познавательной деятельности в подростковом и старшем школьном возрастах.
36. Концепция культурно-исторической школы (В.В. Рубцов).
37. Учебное сотрудничество: принципы организации, роль взрослого, образовательные результаты (обозначенные во ФГОС) достигаемые в учебном сотрудничестве.
38. Основные психологические трудности школьников при адаптации к школе и при переходе из начальной в среднюю школу. Краткая характеристика профилактических мероприятий помощи учащимся на данных этапах.
39. Основные виды профессиональных педагогических способностей, примеры их проявления в работе педагога.
40. ФГОС НОО и системы развивающего обучения.
41. Характеристика социальной ситуации развития современных детей на разных возрастных этапах и связь с требованиями к организации и содержанию образования.
42. Роль идей научной школы Н.А. Менчинской для проектирования современного учебного процесса.
43. Понятие «внутренней позиции школьника», ее место и роль в психологической адаптации учащихся к школе.
44. Обучаемость и факторы ее развития. Феномен «обученной беспомощности».
45. Понятие «умение учиться», его структура. Условия его формирования, обозначенные во ФГОС НОО 2-го поколения.
46. Личностные образовательные результаты начального общего образования и возможности их достижения.
47. Краткая характеристика активных и интерактивных методов обучения, возможности их использования на разных ступенях обучения.
48. Принципы и методы психологического просвещения в работе с различной аудиторией.
49. Помощь (психолога, учителя, родителей) неуспевающему подростку в связи с недостатками развития мотивационной сферы.
50. Эмпатия и ее роль в работе педагога.
51. В чем состоят общность и различия взглядов В.В. Давыдова и П.Я. Гальперина на проблему соотношения обучения и развития детей?
52. Возрастные возможности подростков и организация учебно-воспитательного процесса.

53. Принципы и примеры диагностики метапредметных образовательных результатов.

54. Принципы проведения психолого-педагогического обследования.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.