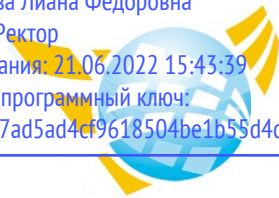


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:43:39
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.25 Введение в клиническую психологию

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

**Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная**

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Введение в клиническую психологию» / сост. к.псих.н. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: к.псих.н. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Введение в клиническую психологию» / сост. к.псих.н. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: к.псих.н. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Введение в клиническую психологию» / сост. к.псих.н. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: к.псих.н. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Введение в клиническую психологию» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

ПК-1 способность к реализации стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, профессиональных рисков в различных видах деятельности.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Введение в клиническую психологию»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема	Вопросы
Клиническая психология как наука.	Основные этапы развития клинической психологии. Основные направления практической деятельности клинического психолога: психологическая диагностика, экспертиза, психологическая коррекция (психотерапия), социальная реабилитация больных. Методы клинической психологии. Соотношение экспериментально-психологического и клиничко-психологического подходов при исследовании психических расстройств. Классификация методов

	клинической психологии. Номотетический и идеографический подходы в клинической психологии.
Методологические проблемы клинической психологии.	Внутренняя картина болезни (ВКБ). Аллопластическая и аутопластическая картина болезни (К. Гольдшейдер). Сензитивная и интеллектуальная аутопластическая картина болезни (Р.А. Лурия). Болезнь как семиотическая система. Чувственная ткань, первичное значение, вторичное значение и личностный смысл болезни.
Основные модели психических расстройств психологии и общей медицине.	Био-психо-социальная модель. Развитие болезни: predispositional факторы, запускающие факторы, поддерживающие и хронифицирующие факторы. Соотношение внешних и внутренних факторов в этиологии психических заболеваний.
Нарушения психической деятельности при психических, поведенческих и соматических заболеваниях. Психопатии, личностные расстройства и девиантные формы поведения. Психологические механизмы неврозов и эмоционально- стрессовых расстройств	Расстройства личности. Понятия психопатии, акцентуации характера и личности. Определение, критерии диагностики, варианты патохарактерологического развития личности. Психофизиологические, психологические, социальные механизмы развития поведенческих девиаций и их формы. Профилактика нарушений личности и поведения. Понятие психогении. Психогенная природа невротических расстройств. Патогенетическая концепция неврозов. Позитивная и негативная диагностика неврозов.
Психологические основы психотерапии, реабилитации, психогигиены и психопрофилактики, восстановительного обучения. Этические принципы деятельности клинического психолога	Психологические аспекты лечебного процесса. Взаимоотношения врача (психолога, психотерапевта) и больного. Проблемы копинга и комплаенса. Концепция реабилитации психически больных: основные принципы, формы и методы. Роль психолога в создании терапевтической среды. Восстановительное обучение при локальных поражениях мозга. Его основные принципы и подходы.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

2.1.2. Примерные темы контрольных работ

Примерная тематика рефератов

1. Понятие об онтогенезе и дизонтогенезе. Основные типы психического дизонтогенеза.
2. Факторы, влияющие на процесс взаимодействия врача (психолога) и пациента.
3. Общее понятие о психотерапии. Основные направления психотерапии.
4. Психологическое консультирование, психокоррекция, психотерапия.
5. Основные теоретические направления клинико-психологического вмешательства: психодинамический, когнитивно - поведенческий, гуманистический, экзистенциальный и системный подходы.
6. Специальные разделы клинической психологии (реабилитология, психогигиена, психопрофилактика, неврология, медико-психологическая экспертиза).
7. Роль клинического психолога в общей системе оказания медицинской помощи.
8. Основные виды деятельности клинического психолога.
9. Особенности организации работы клинического психолога в реабилитационных отделениях психиатрической службы.
10. Этические аспекты деятельности клинического психолога.
11. Категории здоровья и болезни в клинической психологии.
12. Основные содержания понятия «норма».
13. Содержание понятия «патология». Определение психического расстройства.
14. Представления о болезни в современной медицине. Биомедицинская модель болезни. Биопсихосоциальная модель болезни.
15. Понятие о психическом здоровье.
16. Психология здоровья. Основные критерии общего здоровья.
17. Критерии психического здоровья (по ВОЗ). Внутренняя картина здоровья.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Предмет и задачи клинической психологии.

2. Место клинической психологии в системе других наук.
3. Разделы клинической психологии.
4. Методы клинической психологии.
5. Различные подходы к содержанию и определению медицинской и клинической психологии.
6. Патопсихология, как самостоятельная отрасль клинической психологии.
7. Нейропсихология - отрасль клинической психологии.
8. Психосоматика - отрасль клинической психологии.
9. Понятие об онтогенезе и дизонтогенезе. Основные типы психического дизонтогенеза.
10. Факторы, влияющие на процесс взаимодействия врача (психолога) и пациента.
11. Общее понятие о психотерапии. Основные направления психотерапии.
12. Психологическое консультирование, психокоррекция, психотерапия.
13. Основные теоретические направления клинко-психологического вмешательства: психодинамический, когнитивно - поведенческий, гуманистический, экзистенциальный и системный подходы.
14. Специальные разделы клинической психологии (реабилитология, психогигиена, психопрофилактика, неврология, медико-психологическая экспертиза).
15. Роль клинического психолога в общей системе оказания медицинской помощи.
16. Основные виды деятельности клинического психолога.
17. Особенности организации работы клинического психолога в реабилитационных отделениях психиатрической службы.
18. Этические аспекты деятельности клинического психолога.
19. Категории здоровья и болезни в клинической психологии.
20. Основные содержания понятия «норма».
21. Содержание понятия «патология». Определение психического расстройства.
22. Представления о болезни в современной медицине. Биомедицинская модель болезни. Биопсихосоциальная модель болезни.
23. Понятие о психическом здоровье.
24. Психология здоровья. Основные критерии общего здоровья.
25. Критерии психического здоровья (по ВОЗ). Внутренняя картина здоровья.
26. Соматогенное и психогенное влияние соматической болезни на психику.
27. Понятие о внутренней картине болезни.
28. Современные исследования внутренней картины болезни. Уровни внутренней картины болезни.
29. Типы реакции на болезнь (Якубов Б.А., Личко А.Е.).
30. Переживание болезни во времени.
31. Возрастные особенности внутренней картины болезни.
32. Ятрогении.
33. Психологические требования к личности врача и психолога.
34. Принципы клинко-психологической экспертизы. Виды экспертных задач, решаемых клиническими психологами.
35. Роль психологического исследования при медико-социальной экспертизе (МСЭ).
36. Задачи психологического обследования в условиях военно-медицинской экспертизы.
37. Роль клинического психолога при проведении судебно-психиатрической экспертизы.
38. Роль клинического психолога при проведении медико-педагогической экспертизы.
39. Предмет неврология: определение, теоретическая основа, связь с другими дисциплинами, методы исследования.
40. Черепно-мозговая травма: сотрясение мозга, ушиб головного мозга, разможжение и сдавление мозга.
41. Инфекционные заболевания нервной системы: энцефалит, менингит, полиомиелит, арахноидит.
42. Нарушения мозгового кровообращения: инсульты.

43. Детский церебральный паралич.
44. Понятие о психогигиене. Общие принципы.
45. Психопрофилактика и ее виды и методы.
46. Задачи клинической психологии на всех трех этапах профилактики.
47. Взаимосвязи и разграничение отраслей «Психогигиена» и «Психопрофилактика».

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.