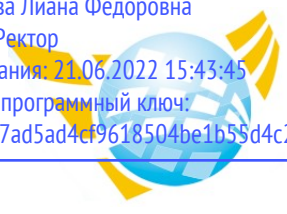


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:43:45
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.26 Основы нейропсихологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псх.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Основы нейропсихологии» / д-р психол. н., проф. Коваленко Н.П.– Санкт-Петербург : Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Составитель: д-р психол. н., проф. Н.П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псх.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Основы нейропсихологии» / д-р психол. н., проф. Коваленко Н.П.– Санкт-Петербург : Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

Составитель: д-р психол. н., проф. Н.П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псх.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Основы нейропсихологии» / д-р психол. н., проф. Коваленко Н.П.– Санкт-Петербург : Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Составитель: д-р психол. н., проф. Н.П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Основы нейропсихологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены

в) профессиональных (ПК):

ПК-2 способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией. Компетенция реализуется полностью;

ПК-4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению реферата и контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Основы нейропсихологии»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

№ занятия	№ раздела	Наименование	Кол-во часов
1	1	История изучения локализации психических функций. Теория системной динамической локализации высших психических функций А.Р.Лурии	2

№ занятия	№ раздела	Наименование	Кол-во часов
2	1	Основные принципы строения мозга. Синдромный анализ нарушений высших психических функций.	2
3	1	Проблема межполушарной асимметрии мозга и межполушарного взаимодействия.	2
4	2	Нарушения памяти при локальных поражениях мозга. Проблема амнезий, афазии	2
5	2	Нарушения внимания и мышления при локальных поражениях мозга.	2
6	2	Нарушения эмоционально-личностной сферы при локальных поражениях мозга.	2
7	3	Нейропсихологические синдромы поражения корковых отделов больших полушарий.	2
8	3	Нейропсихологические синдромы поражения глубоких подкорковых структур мозга.	2

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы рефератов

1. Значение нейропсихологии для общей психологии.
2. Три функциональных блока головного мозга.
3. Методы нейропсихологической диагностики при нарушениях ВПФ.
4. Проблемы межполушарной асимметрии мозга.
5. Тактильные агнозии.
6. Нарушения соматогнозиса.

7. Синдромы поражения теменно-височно-затылочного стыка (зона ТРО). Нарушения пространственного фактора в психических процессах.
8. Нарушения зрительно-пространственного гнозиса.
9. Нарушения речевых функций при локальных поражениях мозга.
10. Нарушения экспрессивной речи.
11. Нарушения импрессивной речи.
12. Современные представления о мозговых механизмах произвольных движений и действий. Концепция Бернштейна об уровнях построения движений.
13. Нарушения двигательных функций.
14. Виды двигательных персевераций.
15. Нейропсихологический анализ нарушений памяти.
16. Нарушение эмоций в клинике локальных поражений мозга.
17. Нарушения мышления при локальных поражениях мозга.
18. Нарушения письма при локальных поражениях мозга.
19. Нарушения счета при локальных поражениях мозга.

Критерии оценивания студента по выполнению реферата

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные темы контрольных работ

Комплект домашних заданий

Раздел 1

Комплект № 1

1. Основные методы нейропсихологии.
2. Цель и задачи нейропсихологического исследования.
3. Правила поведения с неврологическими пациентами и их родителями
4. Программа нейропсихологического метода исследования
5. Определения нейропсихологического дефицита пациентов с нарушениями.
6. Оценка состояния двигательных функций у детей и подростков с ДЦП.
7. Структура мышления у пациентов с нарушения ЦНС
8. Особенности эмоциональной сферы у больных с органическим поражением ЦНС
9. Подбор коррекционных методов, направленных на улучшение речевой деятельности пациентов с ЦНС.
10. Методы реабилитации и социальной адаптации больных с органическими поражениями ЦНС

11. Структура заключения экспериментального нейропсихологического исследования с учетом выявленных нарушений ВПФ

Раздел 2

Комплект № 2

1. Выбор методик исследования конкретного больного. Основные и дополнительные методики.
2. Основные методики исследования слухоречевой памяти. (десять слов, непосредственное и отсроченное запоминание). Квалификация характера нарушений.
3. Исследование нейродинамического компонента деятельности (таблицы Шульте)
4. Исследование зрительного гнозиса и конструктивного праксиса (батарея нейропсихологических методов, разработанных А.Р. Лурия).
5. Исследование структуры мышления («четвертый лишний», «простые аналогии», тест Равена)
6. Квалификация основных нарушений мыслительной деятельности.
7. Выбор методов исследования при дифференциальной диагностике между органическим поражением головного мозга и умственной отсталостью.
8. Специфика написания заключения при дифференциальной диагностике между умственной отсталостью неясного генеза и последствиями органического поражения головного мозга.
9. Исследование эмоционально-волевой сферы в нейропсихологическом эксперименте.
10. Исследование личности в нейропсихологии. Основные методики.
11. Специфика дифференцированного применения методик исследования эмоциональной сферы с учетом диагноза, степени выраженности нейропсихологического дефекта и уровня интеллектуального развития.
12. Исследование уровня притязаний.
13. Установки и мотивация больных в ходе исследования.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Предмет и задачи нейропсихологии.
2. Современная нейропсихология - основные направления.
3. Значение нейропсихологии для клинической практики.
4. Значение нейропсихологии для общей психологии.

5. ВПФ и их мозговая организация.
6. Три блока мозга.
7. Агнозии: буквенная, лицевая, предметная и цветовая.
8. Агнозии: оптико-пространственная и симультантная.
9. Апраксии: кинестетическая, пространственная апраксия.
10. Апраксии: кинестетическая, регуляторная (префронтальная).
11. Афазии: сенсорная, акустико-мнестическая.
12. Афазии: афферентная моторная, кинестетическая моторная.
13. Афазии: семантическая афазия (при поражении зоны ГРО).
14. Афазии: моторная эфферентная афазия, динамическая.
15. Нейропсихологические синдромы: Определение. Нейропсихологические синдромы при поражении задних отделов коры больших полушарий мозга (затылочных и затылочно-теменных).
16. Синдромы поражения зоны ГРО-третичных височно-теменно-затылочных отделов.
17. Синдромы поражения конвекситальной коры височной области (Т1 и Т2).
18. Синдромы поражения коры медиобазальных отделов височной области.
19. Префронтальные конвекситальные синдромы.
20. Префронтальные медиобазальные синдромы.
21. Синдромы поражения срединных неспецифических структур мозга.
22. Синдромы поражения глубинных полушарных подкорковых структур.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.