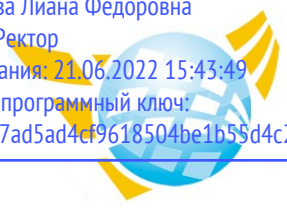


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Уварова Лиана Федоровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 21.06.2022 15:43:49  
Уникальный программный ключ:  
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине (модулю)**

**Б1.Б.27 Основы патопсихологии**

Направление подготовки 37.03.01 Психология  
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника  
Бакалавр

Формы обучения  
очная, очно-заочная, заочная

**Санкт-Петербург, 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., к.психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Основы патопсихологии» / сост. д-р психол.н., проф. Коваленко Н.П. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: д-р психол.н., проф. Н.П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.



**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., к.психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Основы патопсихологии» / сост. д-р психол.н., проф. Коваленко Н.П. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: д-р психол.н., проф. Н.П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
30.08.2019 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Федосенко Е.В., к.психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Основы патопсихологии» / сост. д-р психол.н., проф. Коваленко Н.П. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: д-р психол.н., проф. Н.П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2020 г., протокол №1.

## 1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Основы психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

### а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

### б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

### в) профессиональных (ПК):

ПК-2 способностью к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией

ПК-5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека. Компетенция реализуется полностью;

ПК-11 способность к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека.

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

| Оценка                 | Критерии оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5, «отлично»           | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.                                                                                                              |
| 4, «хорошо»            | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.                                                                   |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### **Критерии оценки участия в дискуссии:**

- полнота ответа студентов (1-3 балла),
- умение доказать свою точку зрения (1-3 балла)
- осведомленность в других точках зрения на данную проблему (1-3 балла).

В результате выставляется общий балл (от 3 до 9), который может быть соотнесен с оценками: «отлично» – 9 баллов, «хорошо» – 7-8 баллов, «удовлетворительно» – 5-6 баллов, «неудовлетворительно» – 4-3 балла.

#### **Критерии оценки докладов**

Оценка «отлично» (15-13 баллов) ставится в том случае, если в докладе раскрыта заявленная тема, изложение логично, докладчик ссылается на результаты исследований или данные других авторов. Кроме этого, докладчик демонстрирует способность и готовность ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

Оценка «хорошо» (12-10 баллов) ставится в том случае, если доклад раскрывает основные вопросы заявленной темы, изложение не всегда ссылается на результаты исследований или данные других авторов. Докладчик не в полной мере демонстрирует способность ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

Оценка «удовлетворительно» (9-7 баллов) ставится в том случае, если доклад раскрывает лишь некоторые вопросы заявленной темы, изложение нелогично, бессвязно или обрывочно, не содержит ссылки на несвязанные с темой материалы. Докладчик, отвечая на возникшие вопросы (в рамках темы доклада), показывает незнание содержания темы доклада.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если доклад не раскрывает содержание заявленной темы, изложение нелогично, бессвязно или обрывочно, не содержит ссылок на результаты исследований. Докладчик не готов ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

#### **Критерии оценки эссе**

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если эссе в достаточной мере раскрывает заявленную тему, изложение логично, и содержит обоснования указанных фактов в виде ссылок на источники полученных данных, примеров, или иных необходимых средств.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если эссе имеет слишком малый объем (1-2 страниц или менее), не подчинено общей логике изложения, бессодержательно (не раскрывает основное содержание темы). В таком случае студенту предлагается написать новое эссе по этой или другой теме, с учетом отмеченных замечаний.

#### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

#### **Оценивание студента на зачете по дисциплине «Основы психологии»**

| Оценка зачета    | Требования к знаниям и критерии выставления оценок                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Зачтено</i>   | Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике.<br>Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения. |
| <i>Незачтено</i> | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.<br>Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.                                                                       |

## 2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### 2.1. ФОС текущего контроля студентов

#### 2.1.1. Задания для практических занятий

##### Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

| № занятия | №раздела | Наименование практического занятия                                                        | Кол-во часов |
|-----------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1         | 1        | Предмет, теоретические и практические задачи психологии.                                  | 2            |
| 2         | 1        | Принципы работы, методы и специфика деятельности психолога. Психологическое исследование. | 4            |
| 3         | 2        | Нарушения сознания, восприятия и памяти, умственной работоспособности.                    | 6            |
| 4         | 2        | Нарушения мышления, эмоциональной и мотивационно-личностной сферы.                        | 4            |
| 5         | 3        | Психологические синдромы.                                                                 | 4            |

##### Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

| Оценка                   | Критерии оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5, «отлично»             | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.                                                                                                              |
| 4, «хорошо»              | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно»   | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.                                                                   |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем                                                                                                                                                                                                                                         |



|  |                                                                                                                        |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 2.1.2. Примерные темы для дискуссий

1. Проблема обучения лиц с нарушенным психическим здоровьем
2. Роль семьи в адаптации лиц с душевной патологией.
3. Творчество и патология.
4. Ограничения профессиональной (учебной) деятельности лиц с психической патологией

#### Критерии оценки участия в дискуссии:

- полнота ответа студентов (1-3 балла),
- умение доказать свою точку зрения (1-3 балла)
- осведомленность в других точках зрения на данную проблему (1-3 балла).

В результате выставляется общий балл (от 3 до 9), который может быть соотнесен с оценками: «отлично» – 9 баллов, «хорошо» – 7-8 баллов, «удовлетворительно» – 5-6 баллов, «неудовлетворительно» – 4-3 балла.

### 2.1.3. Примерные темы докладов

1. Виды экспертиз в патопсихологии.
2. Возрастная специфика и ее проявления в патопсихологии.
3. Методы исследования памяти в клинической психологии.
4. Методы исследования мышления в патопсихологии.
5. Социальные аспекты патопсихологии (на примере больных пожилого и старческого возраста).
6. Проблемы социализации больных с психической патологией.
7. Пиктограмма как метод исследования в патопсихологии.
8. Социальная стигматизация больных с психической патологией.
9. Психологический аспект комплексной психолого-психиатрической экспертизы.
10. Современные представления об истории патопсихологии.
11. Социальная поддержка пациентов. Роль семьи и ближайшего окружения в обеспечении качества жизни психически больных.

По согласованию с преподавателем студент может сам выбрать тему реферата.

#### Критерии оценки докладов

Оценка «*отлично*» (15-13 баллов) ставится в том случае, если в докладе раскрыта заявленная тема, изложение логично, докладчик ссылается на результаты исследований или данные других авторов. Кроме этого, докладчик демонстрирует способность и готовность ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

Оценка «*хорошо*» (12-10 баллов) ставится в том случае, если доклад раскрывает основные вопросы заявленной темы, изложение не всегда ссылается на результаты исследований или данные других авторов. Докладчик не в полной мере демонстрирует способность ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

Оценка «*удовлетворительно*» (9-7 баллов) ставится в том случае, если доклад раскрывает лишь некоторые вопросы заявленной темы, изложение нелогично, бессвязно или обрывочно, не содержит ссылки на несвязанные с темой материалы. Докладчик, отвечая на возникшие вопросы (в рамках темы доклада), показывает незнание содержания темы доклада.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится в том случае, если доклад не раскрывает содержание заявленной темы, изложение нелогично, бессвязно или обрывочно, не содержит ссылок на результаты исследований. Докладчик не готов ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

### 2.1.4. Примерные темы эссе

1. Депрессии в современном мире и их психологическое изучение.
2. Нарушения личности при психических заболеваниях.
3. Нарушения целеполагания при психических расстройствах.
4. Невротические расстройства, их клинико-психологическая характеристика.

5. Алкоголизм: клинико-психологическая и социальная характеристика.
6. Направления исследования умственной работоспособности у психически больных.
7. Расстройства эмоциональной сферы при душевных заболеваниях.
8. Посттравматическое стрессовое расстройство.
9. Психологические исследования в области пограничной психиатрии.
10. Психологические исследования невротических расстройств.
11. Нервная анорексия как социальный и психопатологический феномен.
12. Нарушение пищевого поведения в социально-психологическом контексте.
13. Формирование патологических потребностей при душевных расстройствах (нервная анорексия, алкоголизм).
14. Исследования личности в патопсихологии.
15. Нарушений общения и эмоций при психической патологии.

### **Критерии оценки эссе**

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если эссе в достаточной мере раскрывает заявленную тему, изложение логично, и содержит обоснования указанных фактов в виде ссылок на источники полученных данных, примеров, или иных необходимых средств.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если эссе имеет слишком малый объем (1-2 страниц или менее), не подчинено общей логике изложения, бессодержательно (не раскрывает основное содержание темы). В таком случае студенту предлагается написать новое эссе по этой или другой теме, с учетом отмеченных замечаний.

### **2.1.5. Примерные тестовые задания**

1. Основоположником отечественной патопсихологии является:
  - 1) **Б.В. Зейгарник**
  - 2) С.Л. Рубинштейн
  - 3) В.В. Николаева
2. Патопсихология и психиатрия имеют общий:
  - 1) предмет исследования
  - 2) **объект исследования**
  - 3) методы исследования
3. Патопсихологии – это:
  - 1) **отрасль клинической психологии**
  - 2) раздел психиатрии
  - 3) раздел неврологии
4. Практическими задачами патопсихологии являются:
  - 1) участие в фармакологическом лечебном процессе
  - 2) **участие в решении задач дифференциальной диагностики**
  - 3) наблюдение за пациентами в стационаре
5. Автором метода «психоанализ» является:
  - 1) **З. Фрейд**
  - 2) В. Вундт
  - 3) А. Фрейд
6. Пациент, находящийся в состоянии психоза, нуждается в:
  - 1) психотерапевтическом воздействии
  - 2) психологической диагностике
  - 3) **консультации и наблюдении психиатра**
7. В патопсихологической диагностике обычно исследуется:
  - 1) галлюцинации
  - 2) бредовые расстройства
  - 3) **высшие психические функции и свойства личности**
8. Психологическую лабораторию на кафедре психиатрии Казанского университета возглавлял:
  - 1) **В.М. Бехтерев**

- 2) С.С. Корсаков
- 3) А.Р. Лурия
9. Патопсихология и психопатология в настоящее время различаются:
  - 1) **методами**
  - 2) объектом исследования
  - 3) принципами работы с пациентом
10. Теоретические проблемы патопсихологии не включают проблему:
  - 1) **возникновения психики**
  - 2) развития и распада психики
  - 3) соотношение биологического и социального в психике человека

### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

## **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

### **2.2.1. Примерные задания к зачету**

1. Предмет и задачи патопсихологии
2. Практические задачи патопсихологии.
3. Принципы построения патопсихологического эксперимента.
4. Клиническая беседа в рамках психологического обследования.
5. Место патопсихологии в современной клинической психологии.
6. Взаимодействие патопсихологии и психиатрии.
7. Принципы патопсихологической диагностики.
8. Значение патопсихологии для общепсихологической теории.
9. Нарушения мышления при шизофрении.
10. Исследование истощаемости психических процессов.
11. Виды нарушений памяти и методы исследования
12. Феноменология и психологические факторы нарушений восприятия при психических расстройствах.
13. Нарушение сознания. Деперсонализация и дереализация.
14. Виды нарушений мышления и методы исследования.
15. Методики исследования нарушения умственной работоспособности
16. Характеристика нарушения психической деятельности при эпилепсии.
17. Характеристика нарушений психической деятельности при старческих психозах.
18. Понятие о патопсихологическом синдроме.
19. Проблема развития и распада психических функций.
20. Методики исследования мотивационно-личностной сферы.
21. Исследование уровня притязания при психических заболеваниях.
22. Конкретность мышления у психически больных.
23. Классификация нарушений мышления по Б.В. Зейгарник. Краткая характеристика основных видов нарушений.
24. Нарушения познавательной деятельности при шизофрении.
25. Пиктограмма как метод исследования в патопсихологии.
26. Нарушения психической деятельности при поражениях ЦНС органического генеза.
27. Вопросы дифференциальной диагностики в патопсихологии.
28. Задачи патопсихологического обследования и их отражение в заключение психолога.
29. Внутренняя картина болезни при психических заболеваниях.
30. Нарушения критичности у психически больных.
31. Экспериментальные исследования нарушений общения и эмоций при шизофрении.
32. Нарушение избирательной актуализации знаний на основе прошлого опыта у больных шизофренией. Гипотеза Ю.Ф. Полякова.
33. Психическая активность и характеристика дефекта при шизофрении.

34. Виды дизонтогенеза при психических заболеваниях.
35. Изменения мотивационной сферы. Формирование патологических потребностей и мотивов (на примере алкоголизма и нервной анорексии).
36. Психологический анализ хронического алкоголизма.
37. Психотерапия и психокоррекция при психических заболеваниях
38. Личностный дефект, психопатия и акцентуации, роль психологического исследования для дифференциальной диагностики.
39. Проективные методы исследования в патопсихологии.
40. Аффективная патология и ее верификация патопсихологическими методами.
41. Посттравматическое стрессовое расстройство.
42. Переживание утраты и острое горе.
43. Социальная поддержка психически больных, роль семьи и ближайшего окружения.
44. Возрастные особенности патопсихологического исследования в детском, юношеском, зрелом и пожилом возрасте.
45. Понятие о неврозе как о пограничном состоянии.
46. Характеристика типичных патопсихологических синдромов у больных с различными формами психического заболевания.

#### Критерии оценивания студента на зачете.

| Оценка зачета    | Требования к знаниям и критерии выставления оценок                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Зачтено</i>   | Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике.<br>Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения. |
| <i>Незачтено</i> | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.<br>Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.                                                                       |

#### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.