

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.06.2022 11:19:03

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОГО И ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА»**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной  
аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

**Б1.Б.28 Арбитражный процесс**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция**

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: государственно-правовой

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

**Санкт-Петербург 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

**Рецензент (внешний):**

Агаев Г.А., профессор кафедры «Уголовного права и таможенного расследования» ГУАП, профессор, д.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «Арбитражный процесс» сост.: к.ю.н., доц. Харламов В.С.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

**Составитель:** к.ю.н., доц. Харламов В.С.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

**Рецензент (внешний):**

Агаев Г.А., профессор кафедры «Уголовного права и таможенного расследования» ГУАП, профессор, д.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «Арбитражный процесс» сост.: к.ю.н., доц. Харламов В.С.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

**Составитель:** к.ю.н., доц. Харламов В.С.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
30.08.2019 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

**Рецензент (внешний):**

Агаев Г.А., профессор кафедры «Уголовного права и таможенного расследования» ГУАП, профессор, д.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «Арбитражный процесс» сост.: к.ю.н., доц. Харламов В.С.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

**Составитель:** к.ю.н., доц. Харламов В.С.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2020 г., протокол №1.

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Арбитражный процесс» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция:

### а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

### б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;

ОПК-3 способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;

ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

ОПК-6 способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности;

### в) профессиональных (ПК):

ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент

	обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

#### **Оценивание студента на экзамене**

<b>Оценка экзамена</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **3.1. ФОС текущего контроля студентов**

##### **3.1.1. Задания для практических занятий**

#### **Семинар 1. Принципы арбитражного процессуального права. Компетенция арбитражных судов**

Вопросы для обсуждения

1. Понятие принципов арбитражного процессуального права, их системы.
2. Назовите судоустройственные и судопроизводственные принципы арбитражного процессуального права. Объясните их содержание.
3. Дайте определение подведомственности. Назовите и охарактеризуйте виды подведомственности.
4. Охарактеризуйте институт подсудности. Назовите виды подсудности. Каков порядок передачи дел из одного суда в другой?

Решение правовых ситуаций

Задача № 1

При рассмотрении дела арбитражным судом истец указал на явное противоречие между федеральным законом, подлежащим применению к спорным правоотношениям, и Конституцией

Российской Федерации, поэтому просил разрешить спор исходя из закрепленных конституционных гарантий, а не их ограничений законодателем.

1. Вправе ли арбитражный суд обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу несоответствия федерального закона Конституции Российской Федерации применительно к спорному правоотношению?
2. Может ли арбитражный суд самостоятельно, т. е. без обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, признать федеральный закон в установленной им части неконституционным?
3. Может ли арбитражный суд самостоятельно признать федеральный закон в установленной им части не подлежащим применению, не затрагивая его оценку с точки зрения конституционности?

Задача № 2

Предприниматель, действующий без образования юридического лица, обратился в суд общей юрисдикции с иском о расторжении договора купли-продажи квартиры, ранее принадлежавшей предприятию. Суд общей юрисдикции в своем определении отказал в принятии иска, мотивируя тем, что заявленный спор должен быть разрешен арбитражным

судом исходя из субъектного состава его участников. Одновременно суд первой инстанции разъяснил истцу право на подачу в вышестоящую судебную инстанцию частной жалобы. Предприниматель обращал внимание на то, что требование не носит экономического характера. Но после отказа в принятии иска судом общей юрисдикции определение не обжаловал, а направил иски в арбитражный суд.

1. Должен ли арбитражный суд принять исковое заявление, в принятии которого отказал суд общей юрисдикции, к своему производству?
2. Способен ли арбитражный суд при возникновении коллизий обеспечить приоритетное конституционное право заинтересованных лиц на судебную защиту вместо суда общей юрисдикции?
3. Какое место занимают суды общей юрисдикции и арбитражные суды в судебной системе Российской Федерации? Что общего и различного в их деятельности?
4. Допускаются ли споры о подведомственности между судами различных ветвей судебной власти (судами общей юрисдикции и арбитражными судами)?
5. При подготовке ответов сошлитесь на судоустройственные и судопроизводственные нормы права.

#### Задача № 3

Местная администрация своим решением установила лимиты использования воды и электроэнергии по фиксированным ценам. За перерасход воды и электроэнергии орган местной администрации установил десятикратное увеличение тарифа для всех хозяйствующих субъектов.

Хозяйственное общество, нуждающееся в нелимитированном потреблении воды и электроэнергии, оспорило решение местной администрации в арбитражный суд, ссылаясь на то, что десятикратное увеличение платежей не имеет экономического обоснования, а применение их в качестве штрафа противоречит федеральным законам.

1. Относится ли заявленное требование о признании решения органа местной администрации недействующим к компетенции арбитражного суда?
2. Аргументируйте свой вывод с точки зрения норм арбитражного процессуального и конституционного права.

### **Семинар 2. Субъекты арбитражного процесса. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе**

#### Вопросы для обсуждения

1. Состав участников арбитражного процесса. Определите процессуальный статус истца, ответчика, третьих лиц, представителей и иных лиц в арбитражном процессе.
2. Сравните институты участия в арбитражном процессе органов власти (государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов) и прокурора.
3. Дайте определение понятиям доказательства, доказывания и доказательственных фактов. Каким образом определяется предмет доказывания?
4. Как распределяется бремя доказывания? Каков порядок назначения экспертизы?

#### Решение правовых ситуаций

##### Задача № 1

При подготовке дела к судебному разбирательству представитель истца обратился к суду с ходатайством об оказании содействия в истребовании доказательства, необходимого, по его мнению, для правильного разрешения спора. Истец просил суд истребовать из материалов уголовного дела документ, изъятый следственными органами и приобщенный к материалам уголовного дела (подлинный вексель).

1. Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению?
2. Вправе ли суд оказывать содействие сторонам в получении необходимых доказательств?
3. Какие действия осуществляет суд при подготовке дела к судебному разбирательству?

##### Задача № 2



В предварительном судебном заседании суд разрешил все ходатайства сторон, определил, какие доказательства следует представить дополнительно, привлек к участию в деле третьих лиц, решил вопрос о готовности дела к судебному разбирательству.

1. Какой срок должна быть завершена подготовка дела к судебному разбирательству?
2. Какой судебный акт выносится судом после признания дела подготовленным к слушанию?

#### Задача № 3

Местная администрация приняла на обслуживание ветхий жилой фонд градообразующего предприятия, признанного банкротом. Исходя из конституционных гарантий права органов местного самоуправления на защиту своих имущественных интересов, местная администрация обратилась в арбитражный суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации необходимых затрат, связанных с восстановлением жилых помещений, принятых на баланс в соответствии с требованиями федерального законодательства, т. е. по воле федеральной власти.

Министерство финансов Российской Федерации в отзыве на иск указало на то, что по существу местная администрация предлагает посредством судебного решения изъять денежные средства из бюджета одного уровня и переместить их в бюджет другого уровня внутри единой бюджетной системы. Оно предлагало прекратить производство по делу, поскольку спор имеет не частный гражданско-правовой характер, а основан на межбюджетных отношениях, в рамках которых компетентными признаются не судебные органы, а представительные органы, принимающие законы о бюджетах всех уровней.

1. Какую оценку отзыву должен дать арбитражный суд?
2. Каковы пределы права на иск при защите права в частных и публичных отношениях?

### **Семинар 3. Иск и исковое производство в арбитражном процессе. Судебные расходы и судебные извещения**

#### Вопросы для обсуждения

1. Предъявление иска. Раскройте содержание элементов иска. Предмет и основание иска.
2. Укажите основания классификации исков, виды исков.
3. Дайте понятие и определите состав судебных расходов? Каков порядок распределения судебных расходов?
4. Каким образом осуществляется извещение участников процесса о времени и месте судебного заседания?

#### Решение правовых ситуаций

##### Задача № 1

Одно хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к другому хозяйственному обществу о взыскании задолженности за выполнение работы. Иск был удовлетворен, решение вступило в законную силу и истцу выдан исполнительный лист, принятый к исполнению судебным приставом-исполнителем. Поскольку у должника отсутствовали денежные средства, и решение суда не исполнялось, стороны обратились в арбитражный суд с ходатайством об утверждении мирового соглашения. По условиям последнего ответчик добровольно обязался передать истцу в качестве отступного здание, на которое он указывал как принадлежащее ему на праве собственности.

Определением суда в утверждении мирового соглашения было отказано. Отказ мотивирован тем, что не были представлены надлежащие доказательства права собственности ответчика на отчуждаемое им по мировому соглашению недвижимое имущество, а также сведения о соблюдении установленного законодательством об исполнительном производстве порядка обращения взыскания на имущество ответчика, отнесенное к третьей очереди.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

##### Задача № 2

До начала судебного заседания в первой инстанции ответчик обратился к суду с ходатайством об отложении рассмотрения дела на две недели. Ходатайство заявлено в связи с невозможностью направления представителя для участия в судебном разбирательстве.

В подтверждение уважительности причин, препятствующих явке представителя в суд, ответчик приложил к ходатайству фотокопию больничного листа.

1. Каким образом должен разрешить суд заявленное ходатайство об отложении рассмотрения дела в приведенном случае?
2. В каких случаях суд откладывает разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле?

#### Задача № 3

При рассмотрении арбитражным судом заявления об оспаривании решения административного органа (инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам) о привлечении предпринимателя к административной ответственности за осуществление расчетов с населением за продаваемые товары без применения контрольно-кассового аппарата представитель налогового органа передал суду акт, из которого следовало, что при контрольной закупке товаров продавец магазина не пробил чек немедленно. Наличие кассового аппарата в магазине не оспаривалось.

Арбитражный суд, не ограничиваясь представленным инспекцией доказательством, обратился к сторонам за разъяснением причин задержки выдачи чека. По своей инициативе суд истребовал от инспекции документы, свидетельствующие об обстоятельствах, связанных с задержкой выдачи чека.

Представитель предпринимателя объяснил задержку выдачи чека исключительно наличием в магазине большого количества покупателей, в доказательство выдачи чека представил сам чек с указанием времени его выдачи. Инспекция не представила истребованные судом документы.

Оценивая в совокупности представленные сторонами доказательства, суд пришел к выводу, что решение административного органа о наложении штрафа за расчет без применения кассового аппарата является незаконным.

1. Каковы особенности судебного разбирательства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности?
2. Действует ли принцип состязательности при рассмотрении судом подобных дел?
3. Является ли законной инициатива суда, который истребовал у налогового органа доказательства, необходимые для рассмотрения дела?

#### **Семинар 4. Судебное разбирательство. Постановление суда первой инстанции**

Вопросы для обсуждения

1. Судебное разбирательство (оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу, порядок ведения судебного заседания, приостановление производства по делу). Назовите составные части судебного разбирательства.
2. Решение арбитражного суда (принятие, объявление, обжалование, исполнение, индексация присужденных сумм, дополнительное решение).
3. Определение арбитражного суда (вынесение, содержание, направление, исполнение, обжалование).
4. Каково значение протокола судебного заседания. Порядок внесения замечаний на протокол судебного заседания.

Решение правовых ситуаций

#### Задача № 1

При принятии решения по делу о взыскании с общества с ограниченной ответственностью (налогоплательщика) в пользу налогового органа обязательных платежей и санкций (налоговых платежей) арбитражный суд в резолютивной части судебного акта указал общую сумму взыскиваемых налогов и санкций. Общество обратилось в суд с заявлением о разъяснении судебного акта в порядке ст. 179 АПК, поскольку полагало, что размер обязательного платежа и санкций должен быть указан отдельно.

1. Каковы особенности требований процессуального закона к резолютивной части решения по делу о взыскании обязательных платежей и санкций?

2. Должен ли суд в данном случае удовлетворить заявление ответчика о разъяснении решения?
3. Какой судебный акт должен принять суд в результате рассмотрения вопроса о разъяснении решения?

#### Задача № 2

Решением арбитражного суда первой инстанции признан недействующим ненормативный правовой акт государственного органа - решение инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам о взыскании с открытого акционерного общества штрафа за нарушение срока представления налоговой декларации. Кроме того, налоговая инспекция обязывалась возратить налогоплательщику незаконно начисленный и взысканный штраф.

Налогоплательщик (заявитель по делу) обратился к суду с заявлением о выдаче исполнительного листа на возврат неправомерно взысканного штрафа, однако суд отказал в выдаче и сослался на то, что решение не вступило в законную силу.

Прав ли суд, отказавший в выдаче исполнительного листа немедленно по принятии решения о взыскании с налоговой инспекции в пользу налогоплательщика необоснованно начисленного штрафа?

#### **Семинар 5. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Особенности производства по отдельным категориям дел** Вопросы для обсуждения

1. Как соотносятся процессуальные нормы, содержащиеся в АПК РФ и КоАП РФ по делам об административных правонарушениях? Возможно ли примирение сторон в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений?
2. Кто может обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим?
3. Определите круг лиц, обладающих правом на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом. Как решаются вопросы подведомственности и подсудности дел об установлении юридических фактов и о несостоятельности (банкротстве)?
4. Каковы основания для рассмотрения дел в упрощенном порядке?

Решение правовых ситуаций

#### Задача № 1

При рассмотрении арбитражным судом заявления об оспаривании решения административного органа (инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам) о привлечении предпринимателя к административной ответственности за осуществление расчетов с населением за продаваемые товары без применения контрольно-кассового аппарата представитель налогового органа передал суду акт, из которого следовало, что при контрольной закупке товаров продавец магазина не пробил чек немедленно. Наличие кассового аппарата в магазине не оспаривалось.

Арбитражный суд, не ограничиваясь представленным инспекцией доказательством, обратился к сторонам за разъяснением причин задержки выдачи чека. По своей инициативе суд истребовал от инспекции документы, свидетельствующие об обстоятельствах, связанных с задержкой выдачи чека.

Представитель предпринимателя объяснил задержку выдачи чека исключительно наличием в магазине большого количества покупателей, в доказательство выдачи чека представил сам чек с указанием времени его выдачи. Инспекция не представила истребованные судом документы.

Оценивая в совокупности представленные сторонами доказательства, суд пришел к выводу, что решение административного органа о наложении штрафа за расчет без применения кассового аппарата является незаконным.

1. Каковы особенности судебного разбирательства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности?
2. Действует ли принцип состязательности при рассмотрении судом подобных дел?

3. Является ли законной инициатива суда, который истребовал у налогового органа доказательства, необходимые для рассмотрения дела?

Задача № 2

При принятии решения, по делу о взыскании с общества с ограниченной ответственностью (налогоплательщика) в пользу налогового органа обязательных платежей и санкций (налоговых платежей) арбитражный суд в резолютивной части судебного акта указал общую сумму взыскиваемых налогов и санкций. Общество обратилось в суд с заявлением о разъяснении судебного акта в порядке ст. 179 АПК, поскольку полагало, что размер обязательного платежа и санкций должен быть указан отдельно.

1. Каковы особенности требований процессуального закона к резолютивной части решения по делу о взыскании обязательных платежей и санкций?

2. Должен ли суд в данном случае удовлетворить заявление ответчика о разъяснении решения?

3. Какой судебный акт должен принять суд в результате рассмотрения вопроса о разъяснении решения?

Задача № 3

Между двумя фирмами был заключен договор уступки права, по которому первая фирма передала второй право требования к третьей организации (акционерного общества) возврата средств, полученных акционерным обществом от первой фирмы по договору о предоставлении ссуды. Вторая фирма обратилась в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании долга по ссуде.

В договоре о предоставлении ссуды стороны предусмотрели, что все возникающие в связи с ним споры будут разрешаться в избранном сторонами третейском суде.

Предъявляя в арбитражный суд иск к акционерному обществу, цессионарий (вторая фирма) полагал, что арбитражная оговорка как соглашение сторон является самостоятельным, не зависящим от основного договора условием и имеет не материально-правовой, а процессуальный характер, поэтому арбитражная оговорка на цессионария не распространяется. Ответчик возражал против рассмотрения дела арбитражным судом, указывая на то, что к условиям, на которых право первоначального кредитора перешло к новому кредитору, относится и условие об избрании определенного третейского суда для разрешения возможных споров между участниками договора.

1. Как следует поступить арбитражному суду?

**Семинар 6. Производство по делам с участием иностранных лиц. Пересмотр судебных актов в апелляционном суде**

Вопросы для обсуждения

1. Как определяется компетенция арбитражных судов Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц? Что такое пророгационные и дерогационные соглашения?

2. Укажите пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

3. Укажите полномочия суда апелляционной инстанции.

4. Укажите основания изменения и отмены судебных актов суда первой инстанции судом апелляционной инстанции. Какой судебный акт принимает суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы: определение, решение или постановление?

Решение правовых ситуаций

Задача № 1

В арбитражный суд поступило исковое заявление прокурора, обратившегося в защиту государственных интересов, о признании сделки приватизации недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Арбитражный суд первой инстанции рассмотрел заявленные требования в полном объеме, установил действительные права и обязанности каждого из участников сделки приватизации государственного имущества, в удовлетворении иска отказал.

При проверке законности и обоснованности судебного решения в апелляционном порядке обнаружено отсутствие подписи судьи в принятом им полном тексте решения, в то время как резолютивная часть решения, вынесенного в совещательной комнате, подписана надлежащим образом.

1. Являются ли приведенные обстоятельства основанием для отмены судебного решения?
2. Какие основания для отмены судебного решения признаются законодателем безусловными и относятся ли к их числу обстоятельства, указанные в задаче?
3. Как действует арбитражный суд апелляционной инстанции при отмене судебного решения по безусловному основанию?
4. Можно ли при повторном рассмотрении дела в апелляционной инстанции изменить предмет или основания иска, привлечь к участию в деле дополнительно ответчиков и третьих лиц?

Задача № 2

В арбитражный суд поступила апелляционная жалоба на определение суда первой инстанции о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью заявленного спора арбитражному суду.

В заседании суда первой инстанции были заслушаны лица, участвующие в деле, исследованы все представленные суду доказательства. К выводу о неподведомственности спора суд первой инстанции пришел в совещательной комнате, когда удалился для принятия решения по делу.

Арбитражный суд апелляционной инстанции признал вывод о неподведомственности спора арбитражному суду ошибочным и отменил принятое ранее определение.

1. Может ли при заданных условиях арбитражный суд апелляционной инстанции передать дело в первую инстанцию для принятия решения?

Задача № 3

Обращаясь в апелляционную инстанцию арбитражного суда с жалобой на решение суда первой инстанции, ответчик, с которого по этому решению взысканы денежные средства за выполненные истцом работы по договору подряда на капитальное строительство, просил отменить решение и направить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию. Жалоба мотивирована тем, что ответчик не был извещен судом о времени и месте судебного разбирательства по данному делу.

1. Является ли надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, обязательным?
2. Каким образом суд осуществляет извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания?
3. Каким должно быть постановление суда апелляционной инстанции, принятое по жалобе ответчика?

## **Семинар 7. Производство по пересмотру судебных актов в суде кассационной инстанции**

Вопросы для обсуждения

1. Укажите требования, предъявляемые к форме и содержанию кассационной жалобы.
2. Укажите пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
3. В чем состоят отличия полномочий суда кассационной инстанции и суда апелляционной инстанции?
4. В чем проявляются нарушения в применении норм материального и процессуального права?

Решение правовых ситуаций

Задача № 1

После принятия кассационной жалобы к производству от заявителя поступил отказ от кассационной жалобы.

1. Какой судебный акт должен вынести суд кассационной инстанции в случае принятия отказа от кассационной жалобы?
2. Может ли быть обжалован такой судебный акт?

На заседании суда кассационной инстанции ответчик, подавший жалобу, заявил ходатайство об отложении ее рассмотрения на один месяц в связи с невозможностью обеспечить участие адвоката. Ранее занимавшийся этим делом адвокат находится в отпуске.

1. Каким образом должно быть рассмотрено данное ходатайство?
2. Какой срок предусмотрен Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения кассационной жалобы?
3. Может ли служить неявка в судебное заседание кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, или их представителей препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие?

#### **Семинар 8. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам**

Вопросы для обсуждения

1. Какие судебные акты могут быть объектом пересмотра в порядке надзора, а какие - по вновь открывшимся обстоятельствам?
2. Какие требования предъявляются законом к форме и содержанию заявления (представления)?
3. Назовите основания изменения или отмены судебных актов Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.
4. Назовите основания пересмотра судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. Какие арбитражные суды пересматривают дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Решение правовых ситуаций

Задача № 1

В Высший Арбитражный Суд Российской Федерации поступило заявление открытого акционерного общества (ответчика) о пересмотре вступившего в законную силу решения суда первой инстанции, принятого за пять месяцев до его обращения с данным заявлением.

В апелляционной и кассационной инстанции дело не рассматривалось. Высшая судебная инстанция возвратила заявление в связи с тем, что заявителем не были соблюдены требования, предусмотренные ст. 292 и 294 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

1. Правомерно ли произведен возврат заявления о пересмотре решения в порядке надзора?
2. Какой срок установлен процессуальным законом для подачи заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора?
3. Каковы другие особенности обращения с заявлением о пересмотре судебного акта в порядке надзора?
4. Назовите лиц, имеющих право оспорить судебный акт в порядке надзора.

Задача № 2

Открытое акционерное общество обратилось в суд кассационной инстанции с заявлением о пересмотре решения первой инстанции по вновь открывшимся обстоятельствам по делу о взыскании с заявителя вексельного долга в пользу векселедержателя. Под вновь открывшимися обстоятельствами заявитель понимал протоколы допросов лиц, подписавших спорные векселя, находящиеся в материалах уголовного дела, возбужденного по факту подделки векселей.

В первую и апелляционную инстанции заявитель с просьбой о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам не обращался.

1. Какой суд может пересмотреть судебный акт по вновь открывшимся обстоятельствам?
2. Является ли протокол допроса и другие материалы уголовного дела документами, подтверждающими наличие вновь открывшихся обстоятельств?

#### **Семинар 9. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов**

Вопросы для обсуждения

1. Исполнительный лист арбитражного суда: порядок выдачи и его содержание. Регулирование сроков предъявления к исполнению исполнительного листа, восстановление пропущенного срока и изменение порядка и способа его исполнения.

2. Поворот исполнения судебного акта: основания, порядок разрешения вопроса о повороте исполнения судебного акта.

3. Приостановление, возобновление, отложение, прекращение исполнительного производства.

Оспаривание решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

4. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение судебного акта: ответственность судебного пристава-исполнителя, банка и иной кредитной организации, других лиц.

Решение правовых ситуаций

Задача № 1

Решением арбитражного суда удовлетворены иски требования коммерческого банка заемщику о взыскании долга.

На основании соответствующего исполнительного листа судебным приставом исполнителем возбуждено исполнительное производство и постановлением наложен арест на долю заемщика в уставном капитале другого хозяйственного общества.

Коммерческий банк обратился в арбитражный суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного решения и присуждении ему доли заемщика в уставном капитале.

Определением арбитражного суда в удовлетворении заявления об изменении способа и порядка исполнения судебного акта отказано со ссылкой на то, что порядок обращения взыскания на имущество должника регулируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве» и обращения в арбитражный суд не требуется.

Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 2

Решением арбитражного суда удовлетворен иск о взыскании долга. После вступления решения в законную силу выдан исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

По заявлению истца судебным определением утверждено мировое соглашение о передаче ответчиком в счет взысканных с него сумм нежилого помещения. Исполнительное производство по исполнительному листу было прекращено. Между тем указанное нежилое помещение ранее было арестовано в порядке исполнения решения по другому делу и арест снят не был.

Правомерно ли поступил арбитражный суд, вынося определение об утверждении мирового соглашения?

Задача № 3

Акционерное общество (должник) обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о замене взыскателя его правопреемником.

Заявитель ссылаясь на то, что судебный пристав не вправе был это делать, поскольку осуществление процессуального правопреемства является прерогативой арбитражного суда.

Судебный пристав-исполнитель возражал против удовлетворения требования заявителя, указывая, что исполнительное производство не является какой-либо стадией арбитражного процесса и регламентируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве», который обязывает судебного пристава-исполнителя осуществлять замену стороны исполнительного производства ее правопреемником.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 4

Товарищество собственников жилья обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя по наложению ареста на имущество должника - жилой дом.

Судебный пристав-исполнитель возражал против удовлетворения заявления, ссылаясь на то, что он действовал на основании определения арбитражного суда, наложившего арест в порядке обеспечения иска по другому делу, и, кроме того, заявитель пропустил установленный законом десятидневный срок на обжалование действий судебного пристава исполнителя.

Как должен поступить арбитражный суд?

### **3.1.2. Примерные темы контрольных работы**

#### **Примерная тематика рефератов**

1. Конституционные основы судопроизводства в арбитражных судах.
2. Взаимосвязь и взаимовлияние науки арбитражного процессуального права и науки гражданского процессуального права.
3. Система принципов арбитражного процесса.
4. Принцип состязательности в современном арбитражном процессе.
5. Принцип диспозитивности в современном арбитражном процессе.
6. Принцип доступности правосудия в современном арбитражном процессе
7. Участники арбитражного процесса.
8. Стороны: понятие, процессуальные права и обязанности.
9. Третьи лица в современном арбитражном процессе.
10. Роль прокурора в современном арбитражном процессе.
11. Представительство в арбитражном суде: понятие и виды.
12. Процессуальное соучастие в современном арбитражном процессе.
13. Подведомственность дел арбитражным судам.
14. Подсудность дел арбитражным судам.
15. Иск: понятие и элементы.
16. Виды исков.
17. Изменение оснований или предмета иска.
18. Объединение и разъединение исков.
19. Встречный иск.
20. Замена лиц, участвующих в деле.
21. Понятие судебных доказательств.
22. Понятие судебного доказывания.
23. Предмет доказывания.
24. Распределение бремени доказывания.
25. Объяснения лиц, участвующих в деле, как доказательства по делу.
26. Свидетельские показания в современном арбитражном процессе. Письменные доказательства в современном арбитражном процессе.
27. Заключение экспертов как доказательство в современном арбитражном процессе.
28. Относимость и допустимость доказательств.
29. Представление и истребование доказательств.
30. Процессуальные сроки в арбитражном процессе.
31. Судебные извещения в арбитражном процессе.
32. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
33. Судебные расходы в арбитражном процессе.
34. Подготовка дела к судебному разбирательству: задачи и этапы.
35. Окончание производства по делу без принятия судебного решения.
36. Требования, предъявляемые к судебному решению.
37. Законная сила судебного решения.



38. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
39. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
40. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).
41. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
42. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
43. Особенности производства по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
44. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
45. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
46. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
47. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.
48. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.
49. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
50. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

### **Примерные задания для выполнения контрольных работ**

1. ЗАО «Текстильная фирма Ока» обратилось в Арбитражный суд Московской обл. с иском к редакции Озёрской городской общественно-политической газеты «Заря» о понуждении опубликовать ответ на помещённое в газете обращение к истцу главы Озёрского района Сашихина В.В., т.к. данное обращение содержало сведения, не соответствующие действительности. В силу ст. 56 Закона РФ «О средствах массовой информации» автор несет ответственность за нарушение законодательства РФ о средствах массовой информации наряду с редакцией газеты.

Какому суду подведомственно дело?

2. Управление муниципальной милиции ГУВД г. Москвы обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к редакции газеты «Московский комсомолец» о защите деловой репутации, нарушенной, по его мнению, опубликованием статьи «Ожидаются массовые аресты в муниципальной милиции».

Подведомственно ли дело арбитражному суду?

3. ИП Андрианов обратился в Арбитражный суд г.Москвы с иском к Министерству РФ по налогам и сборам об установлении факта несоответствия норм подп.2 п.1 ст.235, п.2 ст.235, п.2 ст.236 Налогового кодекса РФ Налоговому кодексу РФ и Конституции РФ.

Подведомственно ли дело арбитражному суду?

4. Смоленская организация «Смоленский областной еврейский общественно-культурный центр», общественная организация «Смоленский областной еврейский общинный центр» и общественная организация «Смоленское городское еврейское культурно-просветительское общество «Шалом» обратились в Арбитражный суд Смоленской области с иском к Управлению юстиции Смоленской области о признании незаконным отказа в регистрации Смоленской городской еврейской национально-культурной автономии и понуждении к регистрации.

Подведомственно ли дело арбитражному суду?

### **3.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля**

1. Порядок образования арбитражных судов республик в составе Российской Федерации определяется:

1) федеральным конституционным законом;

- 2) федеральными законами;
  - 3) законами республик в составе Российской Федерации.
2. Судопроизводство в арбитражных судах - это:
- 1) деятельность учрежденных в соответствии с Конституцией Российской Федерации и иными законами России судов, осуществляющих правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных законом к их компетенции, по соответствующим правилам судопроизводства;
  - 2) урегулированная законом деятельность суда по разрешению споров;
  - 3) урегулированная законом деятельность в суде истца и ответчика по разрешению гражданско-правового спора.
3. Не является стадией арбитражного судопроизводства:
- 1) подготовка дела к судебному разбирательству;
  - 2) разбирательство по делу;
  - 3) пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
  - 4) возбуждение производства по делу.
4. Арбитражное процессуальное право как отрасль права - это:
- 1) система взаимосвязанных правовых норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
  - 2) система общеобязательных юридических норм, регулирующих рассмотрение дел по искам предпринимателей друг к другу;
  - 3) система норм права, регулирующих деятельность арбитражного суда по разрешению споров между лицами, осуществляющими предпринимательскую и иную экономическую деятельность.
5. К источникам арбитражного процессуального права не относятся:
- 1) Конституция Российской Федерации;
  - 2) Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»;
  - 3) постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делам, рассмотренным в порядке надзора.
6. Принципы арбитражного процесса - это:
- 1) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, связанные с совершенствованием арбитражного процесса;
  - 2) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, касающиеся отправления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и отражающие специфику арбитражного процессуального права;
  - 3) сформулированные в нормах АПК РФ основополагающие положения, касающиеся арбитражного процесса.
7. К подведомственности арбитражного суда не относятся:
- 1) дела по спорам между участниками хозяйственных обществ, вытекающие из деятельности обществ;
  - 2) дела о несостоятельности (банкротстве) граждан;
  - 3) трудовые споры с участием генерального директора хозяйственного общества.
8. Подсудность дел арбитражному суду не бывает:
- 1) родовой;
  - 2) территориальной;
  - 3) альтернативной;
  - 4) исключительной;
  - 5) корпоративной;
  - 6) договорной.
9. Субъектом арбитражного процесса не является:
- 1) арбитражный суд;

- 2) третье лицо без самостоятельных требований.
  - 3) комиссионер.
10. У всех участников арбитражного процесса, кроме ответчика, отсутствует право:
- 1) знакомиться с материалами дела;
  - 2) заявлять отводы;
  - 3) признавать иск;
  - 4) заключать мировое соглашение.
11. Полномочия адвоката в арбитражном процессе по гражданскому делу формулируются в:
- 1) ордере;
  - 2) доверенности;
  - 3) заявлении.
12. Доказывание - деятельность участников арбитражного процесса:
- 1) по обоснованию обстоятельств, входящих в предмет доказывания, по делу с целью его разрешения;
  - 2) по собиранию доказательств;
  - 3) использованию оперативных данных, представленных правоохранительными органами.
13. Предмет доказывания в окончательном виде определяется:
- 1) истцом;
  - 2) ответчиком;
  - 3) истцом и ответчиком;
  - 4) прокурором;
  - 5) арбитражным судом.
14. Доказательства в арбитражном процессе - это:
- 1) полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, лежащих в основании иска;
  - 2) полученные в предусмотренном АПК РФ и федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела;
  - 3) источники сведений, которыми оперируют в арбитражном процессе эксперты.
15. Арбитражный суд оставляет иск без движения:
- 1) в случаях, предусмотренных АПК РФ;
  - 2) в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами;
  - 3) по своему усмотрению.
16. Приостановление производства по делу для арбитражного суда обязательно при:
- 1) назначении экспертизы;
  - 2) реорганизации организации, являющейся лицом, участвующим в деле;
  - 3) пребывания гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных сил РФ.
17. Решение принимается, если суд:
- 1) прекращает производство по делу;
  - 2) оставляет иск без рассмотрения;
  - 3) разрешает спор по существу.
18. Решение арбитражного суда, как правило, вступает в силу (если не обжаловано в апелляционной инстанции) по истечении:
- 1) месячного срока со дня его принятия;
  - 2) двух месяцев со дня его принятия;
  - 3) двух недель со дня его принятия.
19. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, возлагается на:
- 1) заявителя по соответствующему делу;

- 2) прокурора;
  - 3) органы и лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).
20. Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативных правовых актов вступает в силу:
- 1) в месячный срок со дня принятия;
  - 2) немедленно;
  - 3) в пятидневный срок со дня принятия.

### **3.2. ФОС промежуточной аттестации**

#### **3.2.1. Примерные вопросы к экзамену**

1. Система арбитражных судов: понятие и элементы.
2. Органы арбитража в советский период.
3. Задачи и цели судопроизводства в арбитражных судах.
4. Понятие арбитражного процесса.
5. Понятие стадии арбитражного процесса.
6. Понятие арбитражного процессуального права и его соотношение с иными отраслями российского права.
7. Источники арбитражного процессуального права.
8. Наука арбитражного процессуального права.
9. Принципы арбитражного процессуального права: понятие и система.
10. Судоустройственные принципы арбитражного процессуального права.
11. Судопроизводственные принципы арбитражного процессуального права.
12. Принцип состязательности.
13. Принцип диспозитивности.
14. Принцип доступности правосудия.
15. Компетенция арбитражных судов.
16. Понятие, виды и критерии подведомственности.
17. Понятие подсудности.
18. Виды подсудности.
19. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
20. Арбитражный суд как субъект арбитражного процесса.
21. Стороны в арбитражном процессе.
22. Заявители в арбитражном процессе.
23. Третьи лица в арбитражном процессе.
24. Прокурор в арбитражном процессе.
25. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления.
26. Представительство в арбитражном процессе.
27. Понятие доказывания в арбитражном процессе.
28. Понятие и виды доказательств.
29. Понятие предмета доказывания.
30. Обязанность доказывания.
31. Представление и истребование доказательств.
32. Раскрытие доказательств.
33. Относимость и допустимость доказательств.
34. Оценка доказательств.
35. Письменные доказательства.
36. Вещественные доказательства. Аудио- и видеозаписи.
37. Заключение эксперта.
38. Свидетельские показания.
39. Объяснения лиц, участвующих в деле.

40. Понятие и виды судебных расходов.
41. Распределение судебных расходов.
42. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
43. Судебные извещения в арбитражном процессе.
44. Процессуальные сроки: понятие и отличия от иных сроков.
45. Исчисление, приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков.
46. Понятие иска и его элементы.
47. Виды исков.
48. Встречный иск в арбитражном процессе.
49. Обеспечительные меры: понятие и виды.
50. Замена и отмена обеспечительных мер.
51. Предварительные обеспечительные меры.
52. Форма и содержание искового заявления.
53. Оставление искового заявления без движения.
54. Возвращение искового заявления.
55. Принятие искового заявления.
56. Задачи и значение подготовки дела к судебному разбирательству.
57. Действия судьи по подготовке дела к слушанию.
58. Предварительное судебное заседание.
59. Действия сторон по подготовке дела к слушанию.
60. Судебное разбирательство: понятие и значение.
61. Этапы судебного разбирательства.
62. Отложение дела слушанием.
63. Прекращение производства по делу.
64. Приостановление производства по делу.
65. Перерыв в судебном заседании.
66. Протокол судебного заседания.
67. Понятие и виды судебных актов арбитражного суда.
68. Предъявляемые требования к решению арбитражного суда.
69. Дополнительное решение.
70. Определение арбитражного суда (форма и содержание). Обжалование определений арбитражного суда.
71. Окончание производства по делу без принятия решения.
72. Особенности производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
73. Особенности производства по делам упрощенного производства.
74. Особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве).
75. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов.
76. Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда.
77. Особенности производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
78. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
79. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
80. Апелляционное производство в современном арбитражном процессе.
81. Кассационное производство в современном арбитражном процессе.
82. Надзорное производство в современном арбитражном процессе.
83. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
84. Особенности производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.