

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 13:11:01

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.28 Психофизиология

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург 2017

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Худик В.А., профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Рабочая программа дисциплины «Психофизиология» / сост. д.псих.н., проф. Коваленко Н.П.– Санкт-Петербург: Балтийский гуманитарный институт, 2017 - 10 с.

Составитель д.псих.н. проф. Н.П.Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
23.08.2017 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
23.08.2017 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт 2017

Оглавлени

е

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
2.1. ФОС текущего контроля студентов.....	6
2.1.1. Задания для практических занятий.....	6
2.1.2. Примерные темы для контрольных работ.....	7
2.1.3. Примерные вопросы для домашних заданий.....	7
2.1.4. Примерные вопросы для дискуссии.....	7
2.1.5. Примерные тестовые задания.....	8
2.2. ФОС промежуточной аттестации.....	9
2.2.1. Примерные задания к зачету.....	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Психофизиология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-5 способностью к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека. Компетенция реализуется полностью;

ПК-9 способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях. Компетенция реализуется полностью.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.

3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания контрольной работы

Каждый ответ оценивается максимально в 3 балла (в сумме максимально возможное количество баллов – 15). Таким образом работа оценивается по 15-тибалльной системе.

Работа считается выполненной на «отлично» (13-15 баллов), если на все вопросы даны верные, полные исчерпывающие ответы.

Критерии оценки участия в дискуссии:

- полнота ответа студентов (1-3 балла),
- умение доказать свою точку зрения (1-3 балла)
- осведомленность в других точках зрения на данную проблему (1-3 балла).

В результате выставляется общий балл (от 3 до 9), который может быть соотнесен с оценками: «отлично» – 9 баллов, «хорошо» – 7-8 баллов, «удовлетворительно» – 5-6 баллов, «неудовлетворительно» – 4-3 балла.

Критерии оценки докладов

Оценка «отлично» (15-13 баллов) ставится в том случае, если в докладе раскрыта заявленная тема, изложение логично, докладчик ссылается на результаты исследований или данные других авторов. Кроме этого, докладчик демонстрирует способность и готовность ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

Оценка «хорошо» (12-10 баллов) ставится в том случае, если доклад раскрывает основные вопросы заявленной темы, изложение не всегда ссылается на результаты исследований или данные других авторов. Докладчик не в полной мере демонстрирует способность ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

Оценка «удовлетворительно» (9-7 баллов) ставится в том случае, если доклад раскрывает лишь некоторые вопросы заявленной темы, изложение нелогично, бессвязно или обрывочно, не содержит ссылки на несвязанные с темой материалы. Докладчик, отвечая на возникшие вопросы (в рамках темы доклада), показывает незнание содержания темы доклада.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если доклад не раскрывает содержание заявленной темы, изложение нелогично, бессвязно или обрывочно, не содержит ссылок на результаты исследований. Докладчик не готов ответить на возникшие вопросы (в рамках темы доклада).

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Психофизиология»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
1	1	Психофизиологическая проблема и варианты ее решения.	2
2	2	Системная психофизиология. Функциональные системы	2
3	3	Электрофизиологические методы исследования в психофизиологии (ЭЭГ, ВП, ЭКГ, КИГ, ЭОГ, ЭМГ)	2
4	4	Методы исследования тонуса ВНС (ЧСС, АД, ЭКГ, КИГ)	2
5	5	Полиграфическая регистрация физиологических показателей: сомнография, детектор лжи.	2
6	6	Подходы к изучению функциональных состояний.	2
7	7	Биологические потребности и мотивации. Роль гипоталамуса в регуляции основных	4
8	8	Физиологические механизмы памяти, внимания	2

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы для контрольных работ

- 1) укажите нормы для взрослого здорового человека для частоты сердечных сокращений, артериального давления и частоты дыхания
- 2) какие процессы отражает кривая ЭКГ?
- 3) опишите кратко частотный и временной методы анализа ритма сердца.
- 4) что такое RR-интервал и что такое вариабельность ритма сердца?
- 5) что отражает кривая ЭМГ и как этот метод применяется в психофизиологии?

Критерии оценивания контрольной работы

Каждый ответ оценивается максимально в 3 балла (в сумме максимально возможное количество баллов – 15). Таким образом работа оценивается по 15-тибалльной системе.

Работа считается выполненной на «отлично» (13-15 баллов), если на все вопросы даны верные, полные исчерпывающие ответы.

2.1.3. Примерные вопросы для домашних заданий

На основании материала, изученного в разделе 2 и материала основной и дополнительной литературы (см. ниже) студент должен выполнить письменное домашнее задание в виде ответов на следующие вопросы:

1. Изобразите схему организации поведенческого акта с точки зрения теории функциональных систем (ТФС) П.К. Анохина.
2. Что такое функциональные системы (ФС) первого и второго типа по ТФС? Приведите примеры ФС каждого типа. Что является системообразующим фактором для появления ФС?
3. Объясните разницу в подходах к описанию поведения с позиции реактивности и активности.
4. Что такое эмерджентность? Приведите примеры проявления этого свойства.
5. Что означает понятие «опережающее отражение» в ТФС Анохина?

2.1.4. Примерные вопросы для дискуссии

1. Сравните два метода регистрации активности мозга – ЭЭГ и МЭГ.
2. Каковы преимущества ЭЭГ перед современными методами нейровизуализации (томографиями)?
3. Почему для исследования сны недостаточно регистрации какого-то одного физиологического показателя, а необходима полиграфическая регистрация сразу нескольких?
4. Можно ли научиться обманывать детектор лжи? Если да, то как?

5. Как только по результатам регистрации и анализа ЭЭГ определить органическое или функциональное нарушение в нервной системе у данного человека?
6. На примере записи ЭЭГ укажите признаки патологии и предположите, о какой патологии идет речь?
7. При собеседовании на детекторе лжи у человека выявляются выраженные реакции по вегетативным показателям. Чем можно объяснить это явление?

Критерии оценки участия в дискуссии:

- полнота ответа студентов (1-3 балла),
- умение доказать свою точку зрения (1-3 балла)
- осведомленность в других точках зрения на данную проблему (1-3 балла).

В результате выставляется общий балл (от 3 до 9), который может быть соотнесен с оценками: «отлично» – 9 баллов, «хорошо» – 7-8 баллов, «удовлетворительно» – 5-6 баллов, «неудовлетворительно» – 4-3 балла.

2.1.5. Примерные тестовые задания

1. Термин «физиологическая психология» для обозначения психологических исследований, заимствующих методы и результаты исследований у физиологии человека, ввел:

- 1) **В.Вундт**
- 2) Г.Фехнер
- 3) В.М.Бехтерев
- 4) И.М.Сеченов.

2. Впервые обосновал рефлекторный принцип взаимодействия организма и среды...

- 1) **Декарт**
- 2) Павлов
- 3) Сеченов
- 4) Анохин

3. Теоретической основой нейропсихологии является теория системной динамической локализации психических процессов, которую разработал:

- 1) **А.Р.Лурия.**
- 2) Л.С.Выготский;
- 3) А.Н.Леонтьев;
- 4) П.Я.Гальперин;

4. Какой из разделов психофизиологии занимается изучением естественнонаучных основ индивидуальных различий в психике и поведении человека?

- 1) **Дифференциальная психофизиология**
- 2) Когнитивная психофизиология
- 3) Психофизиология профессиональной деятельности
- 4) Общая психофизиология

5. Утверждение, что психические процессы являются результатом деятельности мозга, относится к...

- 1) **Психофизиологической идентичности**
- 2) Психофизиологическому параллелизму
- 3) Психофизиологическому взаимодействию
- 4) Системному подходу

6. Дифференциальная психофизиология – раздел, изучающий естественнонаучные основы и предпосылки:

- 1) **индивидуальных различий в психике и поведении индивида**
- 2) вариативности психофизиологических функций у отдельного индивида
- 3) познавательных процессов индивида
- 4) кросскультурной специфики в психике и поведении индивидов

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Возможности применения ЭЭГ в психофизиологии. Спектрально-корреляционный анализ и когерентность.
2. Вызванные потенциалы: принципы анализа и применение в психофизиологии.
3. Движения глаз, их регистрация. Применение данного показателя в психофизиологии.
4. Подходы к определению функциональных состояний в психофизиологии.
5. Теория функциональных систем П.К. Анохина, ее значение для психофизиологии. Системная психофизиология.
6. Измененные состояния сознания (гипноз, медитация, кома).
7. Источники происхождения и сферы применения показателей электрической активности кожи.
8. Клинический и статистический методы анализа ЭЭГ.
9. Критерии сознания. Сознание как эмерджентное свойство мозга.
10. Модулирующие системы мозга.
11. Мозговые механизмы речевой деятельности человека.
12. Физиологические основы и значение потребностей и мотиваций.
13. Нейронные и электроэнцефалографические корреляты мышления.
14. Нейронные и молекулярно-генетические механизмы памяти.
15. Общий адаптационный синдром (ОАС). Работы Г. Селье по изучению ОАС.
16. Основные методы в психофизиологии.
17. Показатели функционирования сердечно-сосудистой системы и их использование в психофизиологии.
18. История становления психофизиологии как науки. Предмет и задачи общей психофизиологии и основных разделов психофизиологии.
19. Нейро-гуморальные процессы, происходящие в организме при развитии стресса.
20. Психофизиологическая проблема и варианты ее решения.
21. Психофизиологический подход к изучению мыслительной деятельности.
22. Психофизиологический подход к изучению интеллекта.
23. Психофизиологический подход к проблеме сознания.
24. Психофизиологический смысл детектора лжи.
25. Сон как особое функциональное состояние.
26. Сфера применения показателей дыхательной и мышечной систем в психофизиологии.
27. Теории сознания.
28. Томографические методы исследования мозга.
29. Физиологические основы произвольного и непроизвольного внимания.
30. Физиологические теории эмоций.
31. Функциональная специализация полушарий.
32. Характеристики ритмов ЭЭГ и их функциональное значение.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.

	Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.
--	---

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.