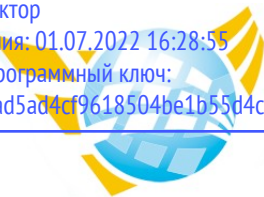


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Уварова Лиана Федоровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 01.07.2022 16:28:55  
Уникальный программный ключ:  
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

**Кафедра "Гуманитарных и социально-экономических дисциплин"**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине**

**Б1.Б.2 Философия**

**Направление подготовки**

**38.03.04 Государственное и муниципальное управление**

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:  
государственная и муниципальная служба

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

**Санкт-Петербург, 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Кокуев С.Б., к.и.н., доц., зав. каф.. гум. и соц.-эк. дисц. ЧОУ ВО "БГИ".

**Рецензент (внешний):**

Савельева И.С., к.ф.н., доц., доц. каф. гум. дисц. СПб им. Бобкова филиала Рос. тамож. Академии.

Фонд оценочных средств дисциплины «Философия» / сост.: к.ф.н., доц. Николаева О.В.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

**Составитель:** к.ф.н., доц. Николаева О.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Кокуев С.Б., к.и.н., доц., зав. каф.. гум. и соц.-эк. дисц. ЧОУ ВО "БГИ".

**Рецензент (внешний):**

Савельева И.С., к.ф.н., доц., доц. каф. гум. дисц. СПб им. Бобкова филиала Рос. тамож. Академии.

Фонд оценочных средств дисциплины «Философия» / сост.: к.ф.н., доц. Николаева О.В.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

**Составитель:** к.ф.н., доц. Николаева О.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Кокуев С.Б., к.и.н., доц., зав. каф.. гум. и соц.-эк. дисц. ЧОУ ВО "БГИ".

**Рецензент (внешний):**

Савельева И.С., к.ф.н., доц., доц. каф. гум. дисц. СПб им. Бобкова филиала Рос. тамож. Академии.

Фонд оценочных средств дисциплины «Философия» / сост.: к.ф.н., доц. Николаева О.В.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

**Составитель:** к.ф.н., доц. Николаева О.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

**1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Процесс изучения дисциплины «Философия» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление:

а) общекультурных (ОК):

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

не предусмотрены.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

#### **Критерии оценивания студента на занятиях**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценки</b>
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

#### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом

задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работавыполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

#### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

#### **Оценивание студента на зачете по дисциплине «Философия»**

<b>Оценка зачета</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание

	значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.
--	---

### Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Философия»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

## 2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### 2.1. ФОС текущего контроля студентов

#### 2.1.1. Задания для практических занятий

#### Примерная тематика и содержание практических занятий

№ раздела	Тема
1	Философия Досократиков
2	Философия Платона.
2	Философия Аристотеля.

2	Философия неоплатонизма
3	Проблема времени у Августина.
3	Философия Кузанского
4	Философия Спинозы
4	Философия Просвещения
4	Философия Канта
5	Философия Фихте и Шеллинга
5	Философия Гегеля
5	Философия Маркса

### Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

#### 2.1.2. Примерные темы контрольных работ

##### Примерные темы эссе

- Как я понимаю философию
- Что такое свобода и как ею распорядиться
- Идеи И. Канта сегодня
- "Жизнь" в игровом смысле этого слова
- Мои ответы на основные вопросы человеческого бытия, сформированные И. Кантом
- Идеальное государство Платона
- Что такое страсти души по Декарту?



- «Что не убивает меня, то делает меня сильнее» – Фридрих Ницше.
- «Кто не карает зла, тот способствует его свершению» – Леонардо да Винчи
- «Свобода — это, в первую очередь, не привилегии, а обязанности» – Альбер Камю.
- «Без отчаяния в жизни нет и любви к жизни» – Альбер Камю.
- «На что ты рассчитываешь, то и обретёшь» – Аристотель.
- «В чём смысл жизни? Служить другим и делать добро» – Аристотель.
- «Человек, думающий, что он свободен, подобен брошенному камню, который думает, что он летит» – Бенедикт Спиноза.
- «Кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя» – Сократ.
- «Благородный человек предъявляет требования к себе, низкий человек предъявляет требования к другим» – Конфуций.
- «Наша жизнь представляет собой результат преобладающих в нас мыслей» – Серен Кьеркегор.
- Что такое человек?
- Наука – это истина?
- «Знание – сила» - Бэкон.

### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

#### **2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля**

<b>№</b>	<b>Вопрос</b>	<b>Варианты ответа (первый – правильный)</b>
1	Основное понятие легизма –	фа (закон); жень (гуманизм); ян (светлое начало)
2	Основное понятие конфуцианства –	жень (гуманизм); ян (светлое начало); фа (закон).
3	Содержание понятия дэ в даосизме:	благодать; небо; всеохватывающее начало.
4	Фраза «Наказание рождает силу, сила рождает могущество, могущество	легизма; моизма; школе имен.

	рождает величие, величие рождает благодать» принадлежит школе:	
5	Содержание понятия дао в даосизме:	всеохватывающее начало; небо; благодать;
6	Фраза «Белая лошадь не есть лошадь» принадлежит школе:	школе имен; моизма; легизма;
7	Онтология – учение о	бытии; экстремальной патологии; взаимодействии с существительными первого лица единственного числа.
8	Эстетика – область философии, изучающая представления о	прекрасном и безобразном; добре и зле; правильном и отстойном.
9	Этика – область философии, изучающая представления о	добре и зле; прекрасном и безобразном; правильном и отстойном.
10	Методология – наука о:	методах, используемых наукой; методах проникновения в темную сторону «Я»; очищении кармы.
11	Золотое правило нравственности гласит:	«Поступай по отношению к другому так, как хочешь, чтобы он поступал с тобой»; «Жить надо в любви»; «Око за око, зуб за зуб».
12	Талион гласит:	«Око за око, зуб за зуб»; «Жить надо в любви»; «Поступай по отношению к другому так, как хочешь, чтобы он поступал с тобой».
13	Идея о том, что «все из воды» принадлежит	Фалесу; Гераклиту; Анаксимену.
14	Биант говорил: "Большинство людей	Дурны; смертны; хороши собой;
15	Апейрон –	беспредельное первоначало; первоначальный беспредел; безначальное провидение.
16	«Мир есть огонь, мерой возгорающий, и мерой угасающий», – сказал	Гераклит; Герострат; Гиростат.
17	Гераклит рек «В одну и ту же реку нельзя...	войти дважды»; войти единожды»; войти вдвоем».
18	Пифагор утверждал, что в основе мира	число; светло; тепло.
19	«Бытие есть, а небытия нет», утверждал	Парменид;

		Протагор; Пифагор.
20	Апория Зенона:	Ахиллес никогда не догонит черепаху; Геракл никогда не победит богиню Геру; любая палка о двух концах.

### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

## **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

### **2.2.1. Примерные задания к зачету**

- Предмет философии.
- Место и роль философии в культуре.
- Структура философского знания.
- Учение о бытии.
- Монистические и плюралистические концепции бытия.
- Понятие материального и идеального.
- Пространство и время.
- Движение и развитие, диалектика.
- Детерминизм и индетерминизм.
- Человек, общество, культура.
- Человек и природа.
- Общество и его структура.
- Человек и исторический прогресс; личность и массы; свобода и необходимость.
- Формационная и цивилизационная концепция общественного развития.
- Свобода и ответственность.
- Мораль, справедливость, право.
- Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
- Религиозные ценности и свобода совести.
- Сознание и познание.
- Сознание, самосознание и личность.
- Вера и знание.
- Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
- Проблема истины.
- Структура научного познания, его методы и формы.
- Школы философии и этапы ее исторического развития.
- Философия Древнего Китая и Древней Индии.
- Досократики.
- Философия Платона.
- Философия Аристотеля.
- Эпикурейство, стоицизм, скептицизм.
- Неоплатонизм.
- Схоластика.
- Патристика.
- Философия Возрождения и Реформации.

### **2.2.2. Примерные вопросы к экзамену**

- Предмет философии.
- Место и роль философии в культуре.
- Структура философского знания.

- Учение о бытии.
- Монистические и плюралистические концепции бытия.
- Понятие материального и идеального.
- Пространство и время.
- Движение и развитие, диалектика.
- Детерминизм и индетерминизм.
- Человек, общество, культура.
- Человек и природа.
- Общество и его структура.
- Человек и исторический прогресс; личность и массы; свобода и необходимость.
- Формационная и цивилизационная концепция общественного развития.
- Свобода и ответственность.
- Мораль, справедливость, право.
- Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
- Религиозные ценности и свобода совести.
- Сознание и познание.
- Сознание, самосознание и личность.
- Вера и знание.
- Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
- Проблема истины.
- Структура научного познания, его методы и формы.
- Школы философии и этапы ее исторического развития.
- Философия Древнего Китая и Древней Индии.
- Досократики.
- Философия Платона.
- Философия Аристотеля.
- Эпикурейство, стоицизм, скептицизм.
- Неоплатонизм.
- Схоластика.
- Патристика.
- Философия Возрождения и Реформации.
- Философия Просвещения.
- Философия Т. Гоббса
- Философия Дж. Локка.
- Философия и наука Нового времени.
- Эмпиризм и рационализм Нового времени.
- Философия Ф. Бекона.
- Философия Р. Декарта.
- Философия Г. Лейбница.
- Философия Б. Спинозы.
- Философия Дж. Беркли.
- Философия Д. Юма.
- «Критика чистого разума» И. Канта.
- Этика И. Канта.
- Философия В. Гегеля.
- Философия Г. Фихте и Й. Шеллинга.
- Марксизм.

#### Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
Зачтено	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его

	особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

### Критерии оценивания студента на экзамене

<b>Оценка экзамена</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.