

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:44:06

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.30 Этнопсихология

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.психол.н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.псх.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА» .

Фонд оценочных средств дисциплины «Этнопсихология» / сост. к.филос.н., доц. Николаева О.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель к.филос.н., доц. О.В. Николаева

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.психол.н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.псх.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА» .

Фонд оценочных средств дисциплины «Этнопсихология» / сост. к.филос.н., доц. Николаева О.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель к.филос.н., доц. О.В. Николаева

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.психол.н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.псх.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА» .

Фонд оценочных средств дисциплины «Этнопсихология» / сост. к.филос.н., доц. Николаева О.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель к.филос.н., доц. О.В. Николаева

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Этнопсихология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания эссе

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.

	Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Этнопсихология»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Мироззренческий характер психогенетики.

1. Психогенетика как наука, роль мироззрения и нравственности.
2. Дискуссия по проблеме клонирования (по материалам печати и ТВ).

Тема 2. Проблема изучения индивидуальности.

1. Основные подходы к изучению индивидуальности.
2. Специальная теория индивидуальности В.М. Русалова.
3. Теория «черт» Олпорта.

Тема 3. Понятийный аппарат психогенетики.

1. Основные понятия теории наследственности и законы менделевской генетики
2. Основные понятия и модели генетики количественных признаков.
3. Основные понятия и процессы популяционной генетики.
4. Основные типы сред и генотип-средовых эффектов.

Тема 4. Основные методы и результаты психогенетических исследований

1. Генеалогический метод. Составление индивидуальной генограммы.
2. Особенности применения метода близнецов и метода приемных детей.
3. Данные современных психогенетических исследований (предмет исследования, метод, результаты)
4. Специфика близнецовой ситуации и развития детей из многодетных семей. Положительные и отрицательные последствия. Специализированная психологическая помощь.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы для эссе

1. «Культура» и «этническая группа»
2. Этничность и психология
3. Как культура влияет на поведение.
4. Можно ли «померять» этничность?
5. Имеет ли этничность значение?
6. Этническая VS Организационная культуры.

7. Этнос, этническое, национальное и психология конкретного человека.
8. Манипуляции в разговоре на тему этничности.
9. Национальные интересы» (интересы этноса) – миф или реальность с точки зрения психологии?
10. Истоки этнических конфликтов в личности или в социуме?
11. Этнический конфликт – неизбежность или преодолимое зло?
12. Что важнее – избавиться от предубеждений или прекратить дискриминационные практики?
13. Историко-этнопсихологический анализ межэтнических отношений на Северном Кавказе, в Средней Азии и на Крайнем Севере.
14. Этнический конфликт как аспект межэтнической напряженности.
15. Динамика этнического конфликта и фазы межэтнической напряженности.
16. Психологические защитные механизмы в этнических группах.

Критерии оценивания эссе

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Нация – это группа, объединенная:
 - а) Совместной деятельностью
 - б) **Представлением об общей идентичности**
 - в) Едиными ценностями
 - г) Системой управления
2. Люди, относящиеся к одной этнической группе, обязательно имеют:
 - а) Схожую внешность
 - б) Общий язык
 - в) **Представление об общей культуре**
 - г) Четко определенную территорию проживания
3. Этническая группа – это
 - а) Вид реальной группы
 - б) Вид референтной группы

в) **Вид большой социальной группы**

г) Вид малой группы

4. Каждый элемент этнической культуры....

а) **Имеет какую-либо функцию**

б) Возникает произвольно

в) Абсолютно самостоятелен

г) Похож на другой в одной культуре

5. Составляющее «подводной» части «айсберга культуры» этнической группы

а) Эксплицитная культура

б) Национальная культура

в) **Имплицитная культура**

г) Интернациональная культура

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Психологическая характеристика этнической группы как вида большой социальной группы.
2. Проблема междисциплинарности в анализе этнических групп.
3. Внутренняя динамика этнических систем: развитие и саморазвитие. Проблемы стабильности этноса.
4. Внутриэтнический конфликт как средство интеграции этноса.
5. Национальное самосознание и этническая идентичность: их роль в развитии этнической группы.
6. Формирование этнической картины мира.
7. Особенности картины мира различных этносов.
8. Проблема контакта этнических групп: психологические аспекты.
9. Этнос и диаспора: психология взаимоотношений.
10. Когнитивные процессы в межэтнических отношениях.
11. Этническая идентичность и ее влияние на межэтнические процессы.
12. Этноцентризм как социально-психологическое явление.
13. Механизм возникновения этнических стереотипов.
14. Социальная каузальная атрибуция в межэтнических отношениях.
15. Культурная дистанция и ее влияние на межэтнические отношения.
16. Историко-этнопсихологический анализ межэтнических отношений на Северном Кавказе, в Средней Азии и на Крайнем Севере.
17. Психология социальной конкуренции.
18. Этнический конфликт как аспект межэтнической напряженности.
19. Причины возникновения этнических конфликтов.
20. Динамика этнического конфликта и фазы межэтнической напряженности.
21. Психологические защитные механизмы в этнических группах.
22. Межгрупповая дифференциация и социальная каузальная атрибуция.
23. Психологическое значение этнического конфликта для развития этноса.
24. Урегулирование этнических конфликтов: основные подходы.
25. Роль этнопсихологии в урегулировании современных этнических конфликтов в России и за рубежом.
26. Психологические проблемы этнической федеральной политики.
27. Проблема сепаратизма, его социально-психологические аспекты.
28. Этнопсихологический анализ языковой политики.
29. Мультикультурализм и национализм как два аспекта этнической политики.

30. Традиционная имперская, советская и современная этническая политика в России: социально-психологический анализ.
31. Мультикультурализм: особенности после кризиса 2000-х

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание

осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.