

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:44:11

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.31 Экспериментальная психология

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

**Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная**

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.псих.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Экспериментальная психология» / к.психол.н.
Федосенко Е.В.– Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018. – 15 с.

Составитель: к.психол.н. Федосенко Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.псих.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Экспериментальная психология» / к.психол.н.
Федосенко Е.В.– Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: к.психол.н. Федосенко Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.псих.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Экспериментальная психология» / к.психол.н.
Федосенко Е.В.– Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: к.психол.н. Федосенко Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Экспериментальная психология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-7 способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии. Компетенция реализуется полностью;

ПК-8 способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии. Компетенция реализуется полностью;

ПК-11 способность к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания эссе

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Экспериментальная психология»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок научных достижений.
------------------------	---

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

1. Этапы социально-психологического исследования. Объект и предмет исследования
2. Гипотез, переменные и выборка исследования
3. Методы исследования (сбора и обработки данных)
4. Интерпретация данных исследования. Выводы исследования. Структура научного отчета.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы для эссе

1. Вклад экспериментальной психологии в развитие социальной психологии.
2. Сравнение идеографического и номотетического подходов в психологии (на примере конкретных исследований).
3. Роль пассивно-наблюдающих исследований в социальной психологии.
4. Специфика проблемы репрезентативности в социальной психологии.
5. Условия уменьшения несистематической изменчивости на примере трех психологических исследованиях.
6. Управление независимой переменной в квазиэкспериментах (на примере конкретных исследований).
7. Проблема форм контроля и обобщений в квазиэкспериментах с интеллектуально-личностными переменными (на примере конкретных исследований).

8. Сравните взгляды на эксперимент в психологической школе К. Левина и Л.С. Выготского.
9. Тренинг как эксперимент: моральный риск и моральная угроза.
10. Последствия Стэнфордского тюремного эксперимента Ф. Зимбардо.
11. В чем особенность экспериментальных исследований групповых норм?
12. Какие экспериментальные методы могут исследовать уровень притязаний личности?
13. Проявление психологических законов и закономерностей в моей студенческой группе.
14. Как учесть психологические эффекты в социально-психологическом исследовании?
15. Экспериментальное изучение высших психических функций: общее и различия.
16. О пользе и вреде приборов в психологических экспериментах.
17. Психологические факторы, как с ними бороться?
18. Объясните смысл моральных и этических принципов проведения исследований на человеке.
19. Как правильно организовать психологическое исследование (на примере конкретного метода)?
20. Психологический эксперимент как совместная деятельность испытуемого и экспериментатора. Социально-психологические аспекты психологического эксперимента.

Критерии оценивания эссе

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.3. Примерные контрольные задания

Примерные вопросы к опросу на занятиях

Раздел 1

1. Что представляет собой критический рационализм К. Поппера?
2. Сравните особенности идеографического и номотетического подходов в психологии

Раздел 2

1. Каковы особенности пассивно-наблюдающих исследований в психологии?
2. Раскройте понятия «причина» и «закон» в психологическом исследовании

Раздел 3

1. Охарактеризуйте наблюдение как метод и методику в психологическом исследовании
2. Каковы критерии различения гипотез нижнего, среднего и верхнего уровней?

Раздел 4

1. Раскройте сущность психологического шкалирования как способ выделения переменных и как самостоятельный вид исследования
2. Обозначьте основные проблемы выделения переменных как управляемых факторов в психологическом эксперименте

Раздел 5

1. Что такое «конструктивная валидность»? Какие характеристики «правильной» формулировки экспериментальной гипотезы?
2. В чем проблема репрезентативности испытуемого и репрезентативности выборки?

Раздел 6

1. Обозначьте специфику экспериментов в отдельных областях психологии (социальной, психологии труда, психологии личности и т.д.)
2. Какова специфика лабораторных экспериментов в психологии?

Раздел 7

1. Как следует понимать высказывание о том, что психологическое экспериментирование позволяет реконструировать ненаблюдаемые базисные процессы?
2. Что представляет собой статистическое решение?

Раздел 8

1. Почему многоуровневый эксперимент следует рассматривать как факторный?
2. Каковы различия при использовании схем латинского квадрата в интраиндивидуальном и кросс-индивидуальном экспериментах?

Раздел 9

1. Приведите конкретные примеры применения корреляционного подхода в различных областях психологических исследований
2. Раскройте сущность коореляционного исследования как основы для психодиагностических разработок и для проверки психологических гипотез о связях

Раздел 10

1. Охарактеризуйте сравнительный анализ экспериментальных и квазиэкспериментальных исследований в психологии
2. Что представляют собой квазиэксперименты с ограничениями в управлении независимой переменной и с интеллектуально-личностными переменными (субъектными)?

Раздел 11

1. Что такое мета-анализ? Определите этапы мета-анализа и перечислите основные подходы. Какие имеются преимущества и ограничения у мета-анализа?
2. Какие траектории развития методов интернет-исследований Вам известны? Раскройте их содержательные стороны.

Раздел 12

1. Какова роль структурного моделирования при проверке психологических гипотез?
2. Раскройте понятие «латентная переменная»

Раздел 13

1. Раскройте сущность внешней валидности. Какие видов обобщений за пределами исследовательской ситуации Вам известны?
2. Как связаны содержательные обобщения принятия решения об экспериментальном факте и логическая компетентность? Какова специфика форм контроля и обобщений квазиэкспериментов?

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.4. Примерные тестовые задания

1. Аналогия между функционированием компьютера и психики человека лежит в основе ...
 - 1) когнитивной психологии (правильный ответ)
 - 2) бихевиоризма
 - 3) психологии сознания
2. Разработка и экспериментальная проверка моделей восприятия, памяти, принятия решений осуществлялась в рамках
 - 1) когнитивной психологии (правильный ответ)
 - 2) психологии сознания
 - 3) гештальт-психологии
3. С 20 века и по настоящее время развитие экспериментальной психологии находится под сильным влиянием
 - 1) нейронаук (правильный ответ)
 - 2) социологии
 - 3) психодиагностики
4. К формам научного знания НЕ относится
 - 1) диссертация (правильный ответ)
 - 2) теория
 - 3) концепция
5. Совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности называется
 - 1) методом (правильный ответ)
 - 2) парадигмой
 - 3) методикой
6. Автором одной из первых монографий «Элементы психофизики», посвященных экспериментальному исследованию ощущений, является ...
 - 1) Г. Фехнер (правильный ответ)
 - 2) В. Вундт
 - 3) И. Герbart
7. Первая лаборатория экспериментальной психологии была открыта в 1879 году ...
 - 1) В. Вундтом (правильный ответ)
 - 2) А. Бине
 - 3) Ф. Гальтоном

8. Наибольшее внимание исследованию индивидуальных различий уделялось в первых экспериментальных лабораториях ...
- 1) В. Вундта (правильный ответ)
 - 2) Ф. Гальтона
 - 3) А. Бине
9. Статья Дж. Уотсона, вышедшая в 1913 году, знаменовала становление ...
- 1) бихевиоризма (правильный ответ)
 - 2) психоанализа
 - 3) гештальт-психологии
10. Вклад бихевиоризма в развитие экспериментальной психологии связан с совершенствованием методов экспериментального исследования
- 1) поведения (правильный ответ)
 - 2) личности
 - 3) сознания

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Научное исследование его принципы и структура. Классификация методов психологического исследования.
2. Вклад исследований В. Вундта, Л. Фехнера, Г. Эббингауза, Э. Л. Торндайка и К. Левина в становление экспериментального метода в психологии.
3. Нормативы научного мышления и нормативы экспериментирования. Значение парадигмы в методологии научного познания
4. Номотетический и идеографический подходы: сходство и различия.
5. Критерии различения теорий разного уровня. Теории, предполагающие экспликацию экспериментальных гипотез.
6. Соотношение представлений о психологическом и поведенческом экспериментах, о естественно-научной схеме экспериментирования и психологическом экспериментировании.
7. Определение понятия психологической гипотезы и гипотетико-дедуктивного метода. Место понятия гипотетических конструкторов в формулировке экспериментальной гипотезы и при гипотетико-дедуктивном рассуждении.
8. Нормативность психологического эксперимента. Интегрирующая функция психологического экспериментирования в психологической науке.
9. Критерии объективности методов психологического исследования. Связь критериев воспроизводимости данных и объективности метода психологического исследования.
10. Наблюдение как метода и как методика. Три основных способа квантификации событий при использовании методик наблюдения.
11. Неэкспериментальные типы сбора данных – анализ продуктов деятельности, беседа, опрос, архивный метод.
12. Каузальная гипотеза. Переменные присутствующие в формулировках экспериментальной гипотезы. Конкурирующие теории и конкурирующие гипотезы. Понятие «третьих переменных» и «третьих гипотез».
13. Экспериментальная и контргипотезы, теоретическая и рабочая гипотезы. Соотношение теоретической и экспериментальной гипотезы в строгом эксперименте.
14. Наблюдение как метод и методика. Классификация видов психологического наблюдения. Активность наблюдателя. Соотношение критериев объективности

метода наблюдения с оценками его валидности, воспроизводимости данных и согласия наблюдателей.

15. Функциональный контроль независимой переменной как условие планирования и проведения психологического эксперимента. Управление независимыми переменными в психологическом эксперименте. Различия между дополнительными и побочными переменными. Комплексные переменные.
16. Контроль типа переменных. Формы контроля переменных в психологическом эксперименте. Понятие «эффекта экспериментатора» и первичного контроля. Установление количественных зависимостей между НП и ЗП.
17. Психологические шкалы, измерение переменных. Переменные: зависимая, независимая и внешние. Способы контроля экспериментальных переменных. Интерпретация количественных данных
18. Психологическое измерение как условия выделения переменных. Виды шкал: наименований, порядка, интервалов и отношений. Первичные и производные шкалы.
19. Психодиагностика как способ выделения переменных. Качественные наблюдения и относительные понятия как основа реконструкции переменных.
20. Связь понятий мысленного образца эксперимента и мысленного эксперимента. Использование понятия мысленных образцов при оценке валидности эксперимента. Понятие валидности. Типы валидности.
21. Смешении сопутствующее и систематическое. Эффект плацебо с точки зрения контроля смешений. Общая схема контроля сопутствующего смешения.
22. Проблема отнесения экспериментальной закономерности к той или иной предметной области в психологии. Преимущества мысленных экспериментов по сравнению с реальными. Критический эксперимент.
23. Экспериментальная выборка и способы ее создания. Репрезентативность экспериментальной выборки. Понятие об экспериментальной и контрольной группах. Способы их формирования.
24. Экспериментирования в школе К. Левина.
25. Экспериментальная модель изучения высших психических функций в школе Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева.
26. Исследования Ж. Шиф и А.Н. Леонтьева в контексте использования «методики двойной стимуляции»
27. Особенности построения эксперимента в рамках культурно-исторической концепции. Общая схема «методик двойной стимуляции». Объяснительный принцип, лежащий в основе параллелограмма развития.
28. Норма эксперимента. Инструкция. Влияние личности экспериментатора на результаты, типичные ошибки экспериментатора, способы их контроля.
29. Статистическая оценка достоверности полученных в эксперименте различий в выборочных значениях ЗП. Предварительное измерение ЗП и контроль «эффектов тестирования». Связь величины минимального эффекта и размер выборки (n) при установлении экспериментальных фактов.
30. Минимальный эффект для отвержения нуль-гипотез. Изменение экспериментального эффекта в зависимости от выбранных показателей ЗП. Графическое представление видов взаимодействия первого порядка.
31. Приемы измерений и статистические способы обработки их результатов в психологическом исследовании.
32. Различия представлений о количественной обработке экспериментальных данных и проверке гипотез о количественных зависимостях.
33. Вопросы, рассматриваемые исследователем на этапах содержательного и формального планирования. Основные предпосылки, или условия, необходимые для планирования эксперимента.

34. Цели проведения факторных экспериментов. Преимущества факторных планов. Многоуровневый эксперимент.
35. Факторные планы, планирование по методу латинского и греко-латинского квадратов. Взаимодействие независимых переменных, виды взаимодействия.
36. Факторный анализ. Интерпретация, аналитическое и графическое представление результатов факторных экспериментов.
37. Корреляционное исследование и эксперимент. Типы экспериментального исследования. Виды планов корреляционного исследования.
38. Корреляционный анализ. Виды коэффициентов корреляции. Интерпретация и представление результатов.
39. Корреляционный подход как метод исследования и как способ обработки результатов исследования. Варианты и связи между переменными в корреляционных исследованиях. Виды коэффициентов корреляции.
40. Квазиэкспериментальные планы психологического исследования. Квазиэкспериментальный метод с точки зрения ограничений в формах экспериментального контроля.
41. Различие интраиндивидуальных и межгрупповых схемам психологических экспериментов. Интраиндивидуальные и кроссиндивидуальные схемы и их применение. Репрезентативность индивидуальных данных и преимущества кросс-индивидуальных схем. Различия при использовании схем латинского квадрата в интраиндивидуальном и кросс-индивидуальном экспериментах.
42. Межгрупповые схемы. Групповое проведение опытов и межгрупповой эксперимент. Основные стратегии отбора и подбора испытуемых в группы. Отличие межгрупповых экспериментов и квазиэкспериментов по принципам подбора в группы и способам задания экспериментального и контрольного условий
43. Дескриптивный обзор литературы. Использование электронных баз данных.
44. Мета-анализ в психологическом исследовании. Два основных подхода к его проведению. Отличие мета-анализа от дискурсивного литературного обзора.
45. Исследования с использованием Интернета. Определение выборки и ее размера. Выбор метода и методик. Этапы отчета о проведенном исследовании. Этические аспекты исследований.
46. План отчета о проведенном экспериментальном исследовании (научной статьи).
47. Описание экспериментальной ситуации. Принятие экспериментальной задачи. Рекомендации по организации экспериментального общения.
48. Основные пути и источники неверных обобщений. Возможности обобщений за пределами экспериментальной ситуации. Связь содержательных обобщений принятия решения об экспериментальном факте и логическая компетентность.
49. Источники возникновения новых психологических гипотез. Связь ошибки в выводах с проблемой переноса обобщений на новые ситуации и виды деятельности популяции.
50. Перспективы развития эксперимента: многомерный эксперимент, дифференциально-психологический эксперимент, кросскультурные исследования.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на

занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.