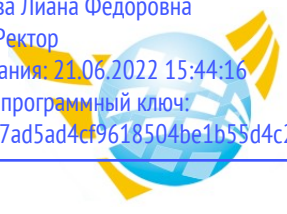


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:44:16
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.32 Общий психологический практикум

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

**Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная**

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.психол.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии
Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной
педагогике и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Общий психологический практикум» / сост.
к.психол.н., доц. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт,
2018

Составитель: к.психол.н., доц. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.психол.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Общий психологический практикум» / сост. к.психол.н., доц. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: к.психол.н., доц. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.психол.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии
Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной
педагогике и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Общий психологический практикум» / сост.
к.психол.н., доц. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт,
2020

Составитель: к.психол.н., доц. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Общий психологический практикум» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены

в) профессиональных (ПК):

ПК-1 способность к реализации стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, профессиональных рисков в различных видах деятельности. Компетенция реализуется полностью;

ПК-3 способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Компетенция реализуется полностью;

ПК-5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета и зачета с оценкой студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете и зачете с оценкой определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено, 5», «зачтено, 4», «зачтено, 3», «незачтено, 2».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете с оценкой по дисциплине «Общий психологический практикум»

Оценка зачета с оценкой	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, незачтено	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, зачтено	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, зачтено	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, зачтено	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно

Оценка зачета с оценкой	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Общий психологический практикум»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

3-й семестр	
Исследовательская деятельность. Методы исследования в психологии	Механизмы процесса познания и исследовательская деятельность Психология научного творчества. Философские основы процесса познания. Истина и заблуждение. Пути познания: чувственное познание, разум и логическое мышление, познание и интуитивное мышление. Психологическое исследование: требования, этапы. Планирование эмпирических исследований. Этапы эмпирического исследования. Процедуры получения и описания эмпирических данных; стандартные способы представления и обработки данных и анализа результатов, планирование эмпирических исследований. Методы исследования в психологии. Эмпирические методы исследования в психологии. Классификация методов исследования.
Наблюдение	Наблюдение как метод исследования в психологии. Основные виды наблюдения. Особенности регистрации данных. Типичные ошибки в психологическом наблюдении Формирование умений проводить наблюдения (на материале методики А. С. Залужного. Типы преобладающего поведения дошкольников в игровом общении со сверстниками. Развитие умений осуществлять наблюдение (на материале методики Л. А. Регуш. Наблюдение за словесными воздействиями учителя на уроке. Совершенствование умений осуществлять психологическое наблюдение (на материале методики Н. И. Евсиковой

	«Поведенческий портрет»)
Эксперимент	<p>Эксперимент как основной метод психологических исследований. Основные виды экспериментов. Причины искажения экспериментальных данных. Квазиэкспериментальные исследования.</p> <p>Предварительное ознакомление с последовательностью экспериментальных действий (на материале вневещественного восприятия графических символов) Изучение влияния экспериментальной ситуации на поведение испытуемых (на материале исследований восприятия и мышления детей дошкольного возраста)</p> <p>Формирование умений выявления индивидуальных особенностей внимания и работоспособности (на материале методики Корректурная проба). Ознакомление с общей последовательностью констатирующего эксперимента (на материале методики Б. А. Сосновского Произвольное и произвольное запоминание. Ознакомление с обучающим экспериментом (на материале методики классификация геометрических фигур А. Я. Ивановой)</p>
4-й семестр	
Тестирование	<p>Сущность и особенности метода тестов</p> <p>Основные характеристики качества измерения</p> <p>Виды психодиагностических тестов. Выработка умений составления заданий для тестирования учебных достижений школьников и студентов.</p> <p>Классификация заданий в тестах учебных достижений.</p> <p>Формирование умений использования методик самооценки (на материале шкалы тревожности). Формирование умений работы с многошкальными личностными опросниками (на примере опросника Мини-мульти)</p> <p>Ознакомление с порядком применения и интерпретации средств диагностики умственного развития (на материале теста ШТУР).</p> <p>Развитие умений исследования личности при помощи модифицированного Фрайбургского личностного опросника (FPI)</p>
Проективные методики	<p>Общая характеристика проективных способов изучения личности.</p> <p>Виды методик, основанных на принципе проекции</p> <p>Изучение особенностей интерпретации выполнения графических проективных методик (на материале методики Несуществующее животное М. З. Друкаревич)</p> <p>Ознакомление с процедурой использования методик завершения предложений (на материале методики Д. Сакса и С. Леви).</p> <p>Ознакомление с процедурами применения и анализа психогомеотрической методики С. Деллингер.</p> <p>Изучение особенностей применения методики Тест руки (Handtest)</p>
Интервьюирование и анкетирование	<p>Интервьюирование как разновидность метода опроса</p> <p>Виды психологического интервью. Особенности организации и проведения интервью</p> <p>Формирование умений проведения интервью (на материале методик</p>

	<p>выявления мотивационной готовности к школьному обучению) Совершенствование умений составления интервью как средства конструирования психологического портрета при приеме на работу Формирование умений проведения автобиографического интервью (на основе модификации методик Н. В. Логиновой и Н. А. Грищенко) Общая характеристика метода письменного опроса Виды вопросов в анкете Основные правила составления анкет Формирование умений редактировать вопросы анкеты Развитие умений составления анкеты (на материале концепции самоактуализации А. Маслоу)</p>
5-й семестр	
Социометрия	<p>Общая характеристика метода социометрии. Основные понятия и процедуры социометрии Способы обработки социометрических данных Вопросы и задания для самоконтроля Освоение процедур аутосоциометрии как вспомогательного средства диагностики межличностных отношений в группе. Изучение возможностей комплексного применения социометрии, аутосоциометрии и референтометрии</p>
Экспертное оценивание	<p>Сущность и специфические особенности метода экспертного оценивания. Причины нарушения достоверности результатов экспертизы. Развитие умений экспертного оценивания невербального поведения личности (по методике В. А. Лабунской). Овладение умениями экспертной оценки качеств личности руководителя и характеристик способов управления (по методике Ю. П. Платонова)</p>
6-й семестр	
Контент-анализ	<p>Контент-анализ как разновидность метода изучения продуктов деятельности. Содержание основных процедур контент-анализа. Вопросы и задания для самоконтроля. Выработка умений выполнения контент-анализа (на материале методики незавершенных предложений Б. Форера) Формирование умений выполнения контент-анализа (на материале фрагментов школьных сочинений "Мой любимый учитель")</p>
Корреляционный анализ	<p>Корреляционный анализ как средство получения информации. Особенности процедур определения коэффициентов линейной и ранговой корреляции Освоение процедур корреляционного анализа (на материале методики самооценки А. Ц. Пуни). Формирование умений выполнения корреляционного анализа (на основе сопоставления групповых показателей по шкалам личностной тревожности и общей интернальности)</p>

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	<p>Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.</p>

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные тестовые задания

1. Психологический процесс зависит от производящих его факторов согласно принципу:
 - а) детерминизма;
 - б) развития;
 - в) индетерминизма;
 - г) системности.
2. Принцип, требующий рассматривать психологические явления в постоянном изменении, движении, называется принципом:
 - а) развития;
 - б) детерминизма;
 - в) перехода количественных изменений в качественные;
 - г) объективности.
3. Отличительная черта отечественной психологии – использование категории:
 - а) деятельности;
 - б) бессознательного;
 - в) подкрепления;
 - г) интроспекции.
4. Психический процесс зависит от производящих его факторов согласно принципу:
 - а) детерминизма;
 - б) развития;
 - в) управления;
 - г) системности.
5. Обусловленность психических явлений действием производящих их факторов составляет суть принципа:
 - а) детерминизма;
 - б) системности;
 - в) развития;
 - г) управления.
6. Целенаправленное, планомерно осуществляемое восприятие объектов, в познании которых заинтересована личность, является:

- а) наблюдением;
 - б) контент – анализом;
 - в) экспериментом;
 - г) методом анализа продуктов деятельности.
7. **Длительное и систематическое наблюдение, изучение одних и тех же людей, позволяющее анализировать психическое развитие на различных этапах жизненного пути и на основе этого возможность делать определенные выводы, принято называть исследованием:**
- а) лонгитюдным;
 - б) пилотажным;
 - в) сравнительным;
 - г) комплексным.
8. **Активное вмешательство испытателя в деятельность испытуемого с целью создания условий для установления психологического факта называется:**
- а) экспериментом;
 - б) анализом продуктов деятельности;
 - в) беседой;
 - г) контент – анализом.
9. **Способ исследования структуры и характера межличностных отношений людей на основе измерения их межличностного выбора называется:**
- а) социометрией;
 - б) методом сравнения;
 - в) методом социальных единиц;
 - г) контент – анализом.
10. **Лонгитюдный метод исследования (по Б.Г. Ананьеву) относится к:**
- а) эмпирическим методам;
 - б) организационным методам исследования;
 - в) способам обработки данных;
 - г) интерпретационным методам.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

Примерные вопросы к зачету (3-й семестр)

1. Принципы научного наблюдения, его виды.
2. Понятие вербальной и невербальной информации; ошибки наблюдения.
3. Планирование научного наблюдения, основные этапы его проведения. Процедуры регистрации результатов
4. Специфика психологической беседы, ее организация, рефлексивное и нерефлексивное слушание, фиксация результатов.
5. Анкетирование: виды вопросов в анкете, требования к формулировкам вопросов для анкеты, этапы ее подготовки.
6. Понятия субъективной картины жизненного пути, биографического кризиса, психологического возраста.
7. Психометрические характеристики тестов (валидность, надежность, репрезентативность). Типы тестов (опросники, проективные, аппаратные).
8. Показатели методик исследования свойств нервной системы (время зрительно-моторной реакции, реакция на движущийся объект, теппинг-тест, методика Стреляу).
9. Рисуночный фрустрационный тест Розенцвейга (направления и типы реакций).
10. Параметры темперамента, оцениваемы методикой Русалова.

11. Типы акцентуированных характеров и темпераментов в методике Леонгарда-Шмишека.
12. Экстернальный и интернальный локус субъективного контроля. Методика исследования уровня субъективного контроля (УСК).
13. Исследование идеального и реального Я по методу Лири.
14. Опросник самоотношения Столина.

Примерные вопросы к зачету (4-й семестр)

15. Разновидности интервью: по условию проведения, по цели организации, по форме общения (свободное, стандартизированное, полустандартизированное). Этапы организации интервьюирования.
16. Психодиагностика познавательных психических процессов.
17. Психологическая структура личности.
18. Экстернальный и интернальный локус субъективного контроля. Методика исследования уровня субъективного контроля (УСК).
19. Исследование идеального и реального Я по методу Лири.
20. Опросник самоотношения Столина.
21. Самоактуализация личности (методика Шострема в модификации Гозмана и Кроза).
22. Стандартизированные и проективные методики. Особенности применения.
23. Контент-анализ (выделение категорий и единиц анализа).
24. Классификация экспертиз, этапы проведения. Причины нарушения достоверности результатов экспертизы (оценочный субъективизм).
25. Понятие корреляционного анализа.
26. Типы измерительных шкал (С. Стивенс): наименований, порядка, интервалов, отношений.
27. Отличие эксперимента от эмпирического исследования.

Примерные вопросы к зачету (4-й семестр)

1. Принципы научного наблюдения, его виды.
2. Понятие вербальной и невербальной информации; ошибки наблюдения.
3. Планирование научного наблюдения, основные этапы его проведения. Процедуры регистрации результатов
4. Специфика психологической беседы, ее организация, рефлексивное и нерефлексивное слушание, фиксация результатов.
5. Анкетирование: виды вопросов в анкете, требования к формулировкам вопросов для анкеты, этапы ее подготовки.
6. Понятия субъективной картины жизненного пути, биографического кризиса, психологического возраста.
7. Психометрические характеристики тестов (валидность, надежность, репрезентативность). Типы тестов (опросники, проективные, аппаратные).
8. Показатели методик исследования свойств нервной системы (время зрительно-моторной реакции, реакция на движущийся объект, теппинг-тест, методика Стреляу).
9. Рисуночный фрустрационный тест Розенцвейга (направления и типы реакций).
10. Параметры темперамента, оцениваемые методикой Русалова.
11. Типы акцентуированных характеров и темпераментов в методике Леонгарда-Шмишека.
12. Экстернальный и интернальный локус субъективного контроля. Методика исследования уровня субъективного контроля (УСК).
13. Исследование идеального и реального Я по методу Лири.
14. Опросник самоотношения Столина.
15. Разновидности интервью: по условию проведения, по цели организации, по форме общения (свободное, стандартизированное, полустандартизированное). Этапы организации интервьюирования.
16. Психодиагностика познавательных психических процессов.

17. Психологическая структура личности.
18. Экстернальный и интернальный локус субъективного контроля. Методика исследования уровня субъективного контроля (УСК).
19. Исследование идеального и реального Я по методу Лири.
20. Опросник самоотношения Столина.
21. Самоактуализация личности (методика Шострема в модификации Гозмана и Кроза).
22. Стандартизированные и проективные методики. Особенности применения.
23. Контент-анализ (выделение категорий и единиц анализа).
24. Классификация экспертиз, этапы проведения. Причины нарушения достоверности результатов экспертизы (оценочный субъективизм).
25. Понятие корреляционного анализа.
26. Типы измерительных шкал (С. Стивенс): наименований, порядка, интервалов, отношений.
27. Отличие эксперимента от эмпирического исследования.

Оценивание студента на зачете с оценкой по дисциплине «Общий психологический практикум»

Оценка зачета с оценкой	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, незачтено	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, зачтено	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, зачтено	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, зачтено	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Общий психологический практикум»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено, 5», «зачтено, 4», «зачтено, 3», «незачтено, 2».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.