

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:44:21

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.33 Психодиагностика

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

**Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная**

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.псх.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Психодиагностика» / сост. к.психол.н. Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург: Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. психол.н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.псх.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Психодиагностика» / сост. к.психол.н. Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург: Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: канд. психол.н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.псх.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Психодиагностика» / сост. к.психол.н. Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург: Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. психол.н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Психодиагностика» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-2 способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией;

ПК-3 способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Компетенция реализуется полностью;

ПК-5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.

	Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--	---

Критерии оценивания эссе

Эссе оценивается отметкой «отлично» (13-15 баллов), если автор правильно осветил наиболее существенные аспекты выбранной темы, отразив в тексте свое видение проблемы и свое отношение к ней.

Эссе оценивается отметкой «хорошо» (10-12 баллов), если автор своими словами правильно изложил соответствующий материал по выбранной теме.

Эссе оценивается отметкой «удовлетворительно» (7-9 баллов), если выбранная тема освещена посредством текста, прямо заимствованного из учебника или из интернета.

Во всех случаях эссе должно быть правильно оформлено.

Критерия оценивания домашнего задания

Критерии успешного выполнения: анализ должен включать 1. перечисление элементов построения методики; 2. выборку, для которой данная методика применима; 3. информацию о стандартизации методики; 4. пример кейса психодиагностического заключения и прогноза (или решения) с использованием данной методики.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Психодиагностика»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Основные понятия психодиагностики.
2. Этапы развития психодиагностики как части психологического знания. Профессионально-этические нормы в психодиагностике.
3. Основные принципы тестологии. Разработка первичной формы теста.
4. Создание проекта по стандартизации теста (надёжность, валидность, нормы, репрезентативность).
5. Анализ пилотажных версий тестов студенческим экспертным сообществом.
6. Методы объективных тестов, тест-опросников и шкалирования. Анализ методик и их применения.
7. Проективный метод, анализ продуктов деятельности. Анализ методик и их применения.
8. Метод наблюдения и эксперимента. Анализ методик и их применения. Диагностическое заключение и прогноз.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	<p>Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.</p>

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы для эссе

1. Становление психодиагностики в Европе и США.
2. Особенности развития психодиагностики в России.
3. Соотношение тестологии и психодиагностики. Становление, принципы, сходство и отличия.
4. Современные психодиагностические задачи.
5. Тенденции развития современной психодиагностики.
6. Психологический портрет и психологическое заключение. Соотнесение и анализ.
7. Психодиагностика в образовании. История, цели, задачи, принципы и проблемы.
8. Психодиагностика и профотборе. История, цели, задачи, принципы и проблемы.
9. Психодиагностика и медицина. История, отношение психодиагностики и психиатрии (общее и различия в целях, задачах, принципах и методах работы).
10. Этические проблемы психодиагностики в образовании. Особенности, возможности, ограничения, современная реальность.
11. Современные этические принципы работы психолога в России и других странах.
12. Психологическая диагностика как практическая деятельность, как научная дисциплина и как искусство.
13. Специфика психодиагностических задач, процедур и методов в возрастной психологии и акмеологии.
14. Специфика психодиагностических задач, процедур и методов в педагогической психологии.
15. Специфика психодиагностических задач, процедур и методов в социальной психологии.
16. Специфика психодиагностических задач, процедур и методов в психологическом консультировании детей и взрослых.
17. Самостоятельное составление и использование тестов, проективных методик, опросников: принципы, ограничения, необходимость.
18. Проблема эффективности прикладного использования психодиагностических методов.
19. Применение стандартизованных и клинических процедур в образовании. Этические и прикладные проблемы.
20. Психодиагностика познавательной сферы на разных этапах онтогенеза. Специфика подходов.

21. Психодиагностика эмоционально-личностной сферы. Теоретические, прикладные и этические проблемы.
22. Психодиагностика готовности к школе и адаптации к ней. Задачи, сходства и различия. Особенности методического аппарата.
23. Психодиагностика межличностных отношений. Современный аспект.

Критерии оценивания эссе

Эссе оценивается отметкой «отлично» (13-15 баллов), если автор правильно осветил наиболее существенные аспекты выбранной темы, отразив в тексте свое видение проблемы и свое отношение к ней.

Эссе оценивается отметкой «хорошо» (10-12 баллов), если автор своими словами правильно изложил соответствующий материал по выбранной теме.

Эссе оценивается отметкой «удовлетворительно» (7-9 баллов), если выбранная тема освещена посредством текста, прямо заимствованного из учебника или из интернета.

Во всех случаях эссе должно быть правильно оформлено.

2.1.3. Примерные домашние задания

Домашнее задание №1 (индивидуальное)

Задание: на уровне гипотезы представить любую психологическую категорию через набор признаков. Выполнить задание для трёх психологических категорий.

Критерии успешного выполнения: 1. выбранная психологическая категория должна быть теоретически обоснованно связана с представленными признаками; 2. должна быть возможность фиксировать представленные признаки.

Домашнее задание №2 (групповое по 4-5 человек)

Задание (часть 1): разработать первичную форму психологического теста (задание завершается дома).

Критерии успешного выполнения: 1. должна быть определена диагностируемая психологическая категория в логике конкретной проблемы исследования; 2. задания (пункты) теста должны быть согласованы с теоретически обоснованными признаками (5-10 признаков), соответствующими выбранной психологической категории; 3. каждому признаку должно соответствовать не менее 3-4 заданий (пунктов) теста; 4. тест должен быть оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями к оформлению тестов.

Задание (часть 2): создать проект по стандартизации разрабатываемого теста (составить конкретный план проверки теста на надёжность, валидность, определения диагностических норм)

Критерии успешного выполнения: 1. должен быть выбран один или несколько конкретных методов проверки теста на надёжность с детальным описанием процедуры проверки; 2. должен быть выбран один или несколько критериальных показателей для проверки теста на валидность с детальным описанием процедуры проверки; 3. должна быть описана процедура получения конкретной стандартизированной шкалы для данного теста.

Домашнее задание №3

Задание: проанализировать с точки зрения структуры и применения конкретную психологическую методику, основанную на любом научном методе.

Критерия оценивания домашнего задания

Критерии успешного выполнения: анализ должен включать 1. перечисление элементов построения методики; 2. выборку, для которой данная методика применима; 3. информацию о стандартизации методики; 4. пример кейса психодиагностического заключения и прогноза (или решения) с использованием данной методики.

2.1.4. Примерные тестовые задания

1. Заполните пробел. Согласны ли Вы с утверждением, что психодиагностика решает...?

а)научно-теоретические, практические и прикладные задачи

б) только научно-теоретические задачи

в) только практические задачи

2. Заполните пробел.Понятие «психодиагностика» в науку ввел...

а) Г. Роршах

б) К. Роджерс

в) З. Фрейд

3. Выберите один правильный ответ. Согласны ли Вы с утверждением, что понятие «психодиагностика» идентично понятию «тестирование»?

а) нет

б) да

4. Продолжите тезис. Областью общей психодиагностики принято считать:

а) профессиональную психодиагностику

б) медицинскую диагностику

в) проективные методы

5. Выберите один правильный ответ. Верно ли утверждение, что психодиагностика связана со многими областями психологического знания?

а) да

б) нет

6. Дополните тезис. Основной особенностью психодиагностического метода являются:

а) измерительно-испытательная и оценочная направленность

б) педагогическая ценность

в) точность и объективность измерений

7. Дополните тезис. В психодиагностике не учитывают:

а) личные интересы психодиагноста

б) социокультурный норматив

в) статистическую норму

8. Дополните тезис. Педагогические и профессиональные тесты дают информацию о:

а) знаниях и умениях человека

б) способностях, чертах и мотивах человека

в) социальном окружении человека

9. Дополните тезис. Психологический диагноз дает:

а) структурированное описание комплекса взаимосвязанных психических свойств человека

б) вероятностный прогноз

в) возможность точно предсказать будущее человека

10. Дополните тезис. Базовой составляющей психодиагностики является:

а) психометрика

б) математика

в) история психологии

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет и задачи психодиагностики
2. Задачи и области применения психодиагностики
3. Структура и виды психодиагностики
4. Психодиагностика как научная дисциплина
5. Психодиагностика как практическая деятельность
6. Психодиагностика и другие психологические науки
7. Методологические основы психологической диагностики
8. Основные понятия психодиагностики
9. Понятия признаков и категорий, их взаимосвязь. Примеры.

10. Понятие психодиагностического процесса. Его характеристика по форме, содержанию, степени сложности
11. Психодиагностическое обследование
12. Психодиагностическая задача и ситуация. Их особенности, структура, виды
13. Психологическое заключение как результат деятельности практического психолога
14. Составление психологического портрета (автопортрета)
15. Анализ и интерпретация психодиагностических данных
16. Коррекционно-ориентированная диагностика в образовании
17. Операционализация и верификация — основные требования, предъявляемые к понятиям и методам психодиагностики
18. Особенности применения психодиагностики в различных областях практики (медицина, производство, образование)
19. Проблема стандартизации в психодиагностике и пути ее решения
20. Психометрические требования к диагностическим методикам
21. Понятие надежности. Способы определения надежности
22. Подходы к пониманию нормы в психодиагностике
23. Понятие валидности. Способы определения валидности
24. Методы практической психодиагностики. Их классификация и специфические характеристики
25. Анализ различных подходов в системе классификации методов психодиагностики
26. Общие критерии классификации психодиагностических методик. Понятие о научных и практических методиках
27. Ограничения, достоинства и недостатки различных типов психодиагностических методик
28. Стандартные и клинические методы психодиагностики: сходства и различия
29. Анализ метода наблюдения как метода психодиагностики. Его возможности и ограничения
30. Виды тестов и область их использования
31. Достоинства и недостатки метода тестов
32. Критический анализ использования психологических тестов в образовании
33. Требования, предъявляемые к тестам и к процедуре проведения тестирования. Определение и критерии научного «теста»
34. Бланковые, опросные, рисуночные и проективные психодиагностические методики
35. Проективные методы исследования. Классификация проективных методов психодиагностики
36. Проективные техники в работе практического психолога: особенности, виды, область применения
37. Проблема проективных методов. Проблема измерения в проективных методах
38. Методы опроса, беседы и анкетирования: сходства и различия
39. Выбор и применение психодиагностических методов и методик
40. Основные этапы становления психодиагностики: предыстория и история
41. История и предпосылки становления психодиагностики как отрасли психологической науки
42. Первые диагностические шкалы для измерения интеллекта. Шкала Бине-Симона и её модификации
43. Дифференциальная и экспериментальная психология. Возникновение тестирования как результат практических запросов медицины, педагогики и индустриализации производства
44. Бихевиоризм как теоретическая основа тестирования. Поведение как совокупность реакций организма на стимулы
45. Шкала Бине-Симона. Понятие «умственного возраста». Шкала Стэнфорд-Бине. Понятие об «интеллектуальном коэффициенте» (IQ). Работы В. Штерна

46. Массовое обследование больших групп испытуемых. Работы А. С. Отиса. Появление армейских тестов «Альфа» и «Бета»
47. Факторный анализ. Двухфакторная теория способностей Ч. Спирмена. Многофакторная теория способностей Т. Л. Килли и Л. Терстона
48. Тесты достижений. Опросники. Интроспекционизм как теоретическая основа метода. Работы Ф. Гальтона, А. Бине, Р. Вудвортса
49. Проективные техники. Ассоцианизм. Метод свободных словесных ассоциаций Ф. Гальтона. Психоанализ как теоретическая основа развития проективных методик
50. Материалистическая основа в русской экспериментальной психологии. Труды И. М. Сеченова и И. П. Павлова. «Рефлексология» В. М. Бехтерева
51. Первые в России лаборатории экспериментальной психологии. Развитие психодиагностики и психотехники в советский период. «Измерительная шкала ума» А. П. Болтунова
52. Первые отечественные работы по психодиагностике. Методика индивидуального психологического профиля Г.И. Россолимо
53. Анализ основных тенденций развития современной психодиагностики
54. Социально-этические и морально-этические требования к психодиагностам и к психодиагностике
55. Средства психодиагностической деятельности практического психолога. Требования к оснащению рабочего места практического психолога.
56. Квалификационные требования к людям, проводящим психодиагностику
57. Анализ требований, предъявляемых к психодиагностическим процедурам (требования к методикам и требования к пользователям)
58. Проблема влияния личности экспериментатора и ситуационных переменных на процесс психодиагностики
59. Психометрика, как методологическая основа психодиагностики
60. Надежность психодиагностических методик. Стандартная ошибка измерения. Понятие о методе измерения ретестовой надежности
61. Анализ психометрических проблем психодиагностики. Проблемы репрезентативности
62. Анализ психометрических проблем психодиагностики. Виды надежности
63. Анализ психометрических проблем психодиагностики. Виды валидности
64. Анализ психометрических проблем психодиагностики. Виды достоверности
65. Понятие статистической нормы
66. Понятие и способ установления тестовых норм
67. Стандартизация процедуры обследования. Взаимосвязь надежности и валидности. Надежность параллельных форм
68. Надежность частей теста. Уравнение Спирмена-Брауна. Определение коэффициента надежности с помощью формул Фланагана и Рюлона
69. Определения валидности. Важнейшие составляющие валидности
70. Основные типы валидности. Понятие «комплекса валидности». Обоснование необходимости периодической валидации психодиагностических методик
71. Конструктивная валидность. Конвергентная и дискриминантная валидности
72. Факторная валидность
73. Дифференциальная валидность. Валидность по возрастной дифференциации
74. Критериальная валидность
75. Синтетическая и инкрементная валидности
76. Текущая и эмпирическая валидности
77. Прогностическая валидность
78. Содержательная валидность. Этапы валидации
79. Очевидная, экологическая, иллюзорная (ложная) валидности

80. Критерий валидности. Основное психометрическое неравенство. Типы критериев валидности
81. Математическое выражение критерия валидности (коэффициент Гилфорда). Основные схемы валидации психодиагностических методик
82. Корреляция качественных признаков. Ранговая корреляция. Измерительные и метрические шкалы
83. Виды измерительных шкал в психологии
84. Номинативные шкалы. Порядковые шкалы. Интервальные шкалы.
85. Тестовая батарея
86. Психологические проблемы тестирования интеллекта (исторический и современный аспекты)
87. Методы диагностики познавательной сферы
88. Проблемы психодиагностики личности (исторический и современный аспекты)
89. Психодиагностика межличностных отношений (исторический и современный аспекты).
90. Психодиагностика мотивационной сферы
91. Методы изучения самооценки и уровня притязаний
92. Методы диагностики эмоциональной сферы
93. Методы диагностики тревожности. Закон Йеркса - Додсона как теоретическая основа оптимизации тревожности.
94. Психодиагностика развития моторной сферы. Объект и методы
95. Диагностика социально – психологической адаптации
96. Диагностика психологической готовности детей к обучению в школе. Определение готовности к обучению в средней школе: программа обследования, методики
97. Специфика проведения психодиагностики в разные возрастные периоды жизни человека
98. Достоверность как психометрическая характеристика методики
99. Современные информационные технологии в психодиагностике

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.