

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:44:25

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.34 Практикум по психодиагностике

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Практикум по психодиагностике» / сост. канд. психол. н. Е. В. Федосенко. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. психол. н. Е. В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Практикум по психодиагностике» / сост. канд. психол. н. Е. В. Федосенко. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: канд. психол. н. Е. В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Практикум по психодиагностике» / сост. канд. психол. н. Е. В. Федосенко. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020
Составитель: канд. психол. н. Е. В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Практикум по психодиагностике» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-2 способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией. Компетенция реализуется полностью;

ПК-7 способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ

содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерия оценивания контрольной работы

Критерии успешного выполнения: анализ должен включать 1. перечисление элементов построения методики; 2. выборку, для которой данная методика применима; 3. информацию о стандартизации методики; 4. пример кейса психодиагностического заключения и прогноза (или решения) с использованием данной методики.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Практикум по психодиагностике»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Диагностика психических функций и когнитивных свойств человека
2. Подходы к психодиагностике личностных свойств и межличностных отношений
3. Комплексный психологический портрет личности
4. Проверка надёжности психологической методики
5. Проверка валидности психологической методики
6. Определение диагностических норм для шкал психологической методики

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

На примере конкретной методики и собранных с помощью неё данных:

- определить количество шкал, содержащихся в данной методике;
- выявить прямые и обратные пункты методики;
- подготовить данные для анализа (провести чистку данных, компенсировать неполные данные);
- вычислить одномоментную надёжность с помощью критерия альфа-Кронбаха и проинтерпретировать результаты;
- проинтерпретировать результаты взаимосвязи каждого пункта методики с суммарным баллом по шкале;
- проверить шкалы методики на тест-ретестовую надёжность, проинтерпретировать результаты;
- провести анализ валидности методики, пользуясь данными полученными с помощью конкретного критериального показателя;
- вычислить диагностические нормы для шкал стандартизируемой методики;
- сделать описательный анализ респондентов на основе посчитанных диагностических норм.

Критерия оценивания контрольной работы

Критерии успешного выполнения: анализ должен включать 1. перечисление элементов построения методики; 2. выборку, для которой данная методика применима; 3. информацию о стандартизации методики; 4. пример кейса психодиагностического заключения и прогноза (или решения) с использованием данной методики.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Заполните пробел. Начало изучению физиологических основ темперамента положило учение о ...

а) типах нервной системы

б) структуре интеллекта

в) свойствах личности

2. Выберите один правильный ответ. Верно ли утверждение, что результаты диагностики темперамента используются?

а) в профориентации

б) при подборе школы

г) при выставлении отметок

3. Выберите один правильный ответ. Какая сфера **не специфична** для проявления темперамента?

а) свойства интеллекта

б) особенности моторной сферы

в) свойства эмоциональности

г) общая активность

4. Что характерно для людей со слабой нервной системой:

а) обстоятельное выполнение заданий в строгой очередности, без перескакивания с одной операции на другую

б) умение собраться, сконцентрироваться в ответственных ситуациях

в) в шумной обстановке эффективность умственной работы не снижается

г) неудачи в деятельности мало отражаются на дальнейшей работе

5. Что относится к формально-динамическим особенностям психического склада человека:

а) чувствительность органов чувств

б) убеждения

в) знания

г) интересы

6. Для измерения свойств нервной системы можно использовать аппаратные методики:

а) да

б) нет

7. Какая методика не определяет свойства нервной системы?

а) тест Гилфорда

б) методика Ильина «Теппинг-тест»

в) методика Я.Стреляу

8. Дополните тезис. Проблемой, побудившей Э. Сегена создать методику для диагностики уровня развития восприятия, стало:

а) необходимость объективного выявления умственной отсталости

б) потребности профессионального отбора

в) необходимость распределения солдат по родам войск

9. Выберите один правильный ответ. Какой метод Л.С. Выготский считал наиболее продуктивным для изучения развития высших психических функций?

а) генетический

б) математический

в) лонгитюдный

10. Выберите параметр, не являющийся характеристикой внимания:

а) оригинальность

б) объём

в) концентрация

г) устойчивость

д) распределённость и переключаемость

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Возникновение и развитие тестирования. Тестовый бум в 20-е – 30-е годы XX-го века (В. Вундт, Т. Эббингауз, Р. Кеттелл, А. Бине и др.). Критика тестов.
2. ГИТ (групповой интеллектуальный тест), ШТУР (школьный тест умственного развития).
3. Диагностика интеллекта. Прогрессивные матрицы Дж. Равенна.
4. Диагностика интеллекта. Тест интеллекта Д. Векслера.
5. Диагностика интеллекта. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра, тест интеллекта Д. Векслера. Сравнительный анализ.
6. Диагностика интеллектуального развития. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
7. Диагностика креативности. «Познавательное» и «личностное» направления в изучении креативности. Методика Е.П. Торранса и др.
8. Диагностика креативности. Тесты Е.П. Торранса.
9. Диагностика личности. Личностные опросники.
10. Диагностика личности. Опросники и их виды. Факторные опросники. Теория черт личности Р. Кеттелла. Опросник 16 PF Кеттелла Р.
11. Диагностика особенностей личности детей и взрослых. Тест фрустрации С. Розенцвейга.
12. Диагностика особенностей личности. «Тест руки – Handtest».
13. Диагностика особенностей личности. Детский апперцептивный тест Л. Беллак. Рисуночный апперцептивный тест (РАТ) Л.Н. Собчик.
14. Диагностика особенностей личности. Проективные методики: «Несуществующее животное», «Дом-дерево-человек», «Завершение предложений», «Автопортрет».
15. Диагностика особенностей личности. Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана. РАТ (рисуночный апперцептивный тест).

16. Диагностика особенностей личности. Цветовой тест отношений М. Люшера. Тест чернильных пятен Г. Роршаха.
17. Диагностика потребностно-мотивационной сферы личности.
18. Диагностика умственного развития. Тесты интеллекта. Примеры тестов.
19. Диагностика учебных и профессиональных достижений. Стенфордский тест достижений. Критериально-ориентированные и ориентированные на норму тесты достижений.
20. История возникновения и становления психодиагностики. Дифференциальная психология.
21. История развития психодиагностики в России: этапы и периоды.
22. История развития психодиагностики на Западе.
23. История становления психодиагностики. Возникновение и развитие тестирования.
24. Классификация методов психодиагностики.
25. Классификация психодиагностических методов (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалёв, К.М. Гуревич, В.В. Столин и др.).
26. Конструирование личностных опросников как инструмента психодиагностики.
27. Конструктивная валидность. Понятие конструкта. Технологии оценки конструктивной валидности.
28. Личностные опросники Г. Айзенка, теоретические позиции автора.
29. Малоформализованные методы в психодиагностике: наблюдение, беседа, интервью и анализ продуктов деятельности, экспертные оценки.
30. Метод тестов как предмет исследований. Виды тестов: по цели проведения и по форме проведения.
31. Методологические принципы в работе психолога-диагноста.
32. Методы оценки критериальной валидности. Метод контрастных групп.
33. Надёжность тестов. Основные методы оценки надёжности тестов.
34. Назначение и взаимосвязь основных методов исследования личности: наблюдения, беседы, тестирования.
35. Определение, цели, задачи и предмет психодиагностики. Области практического использования результатов психодиагностической работы.
36. Особенности проведения психодиагностики с целью профориентации и профотбора.
37. Понятие валидности. Виды валидности. Критериальная валидность. Понятие внешнего критерия. Технологии оценки критериальной валидности.
38. Понятие валидности. Виды валидности. Содержательная валидность.
39. Понятие валидности. Необходимость валидации психодиагностических методик.
40. Понятие теста в психодиагностике. Объективные тесты и тесты-опросники.
41. Предмет и задачи психодиагностики. Области практического использования результатов диагностики.
42. Проблема нормы в психодиагностике.
43. Проективные методики, их классификация. Достоинства и недостатки проективной техники.
44. Проективные методики. «Тест руки» («Handtest»). Тест «Пятна Г. Роршаха».
45. Проективные методики. Их классификация (Л.К. Франк, Д. Линдсей). Достоинства и недостатки проективной техники, проектные оценки.
46. Проективные методики. Рисованный апперцептивный тест Л.Н. Собчик (РАТ).
47. Проективные методики. Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана.
48. Проективные методики. Тест «Пятна Г. Роршаха».
49. Проективные методики. Тест фрустрации С. Розенцвейга.
50. Проективные методики. Цветовой тест предпочтений М. Люшера.
51. Проективные техники как средство диагностики личности.

52. Профессионально-этические принципы в психодиагностике. Этические стандарты психологов (1963, 1965, 1972).
53. Процедура получения вторичных показателей.
54. Психометрические процедуры стандартизации на этапе обработки диагностических данных.
55. Психометрическое сопровождение создания тестов. Валидизация, стандартизация, проверка надёжности.
56. Развитие психодиагностики в России. Критика тестов в отечественной психологии.
57. Рисуночные методики как средство исследования личности.
58. Рисуночные тесты как метод психодиагностического исследования.
59. Рисуночные тесты как метод психодиагностического исследования.
60. Современное состояние психодиагностики. Критика теста как метода диагностики в отечественной и иностранной психологии.
61. Стандартизация психодиагностических методик. Статистическая норма. Первичные и вторичные показатели (стены, IQ, Т-баллы и др.)
62. Стандартизованные и нестандартизованные личностные опросники. Сравнительная оценка и примеры.
63. Тест как предмет исследования. Виды тестов. Правила проведения, обработки и интерпретации результатов тестирования.
64. Тест как предмет исследования. Проблема адаптации и стандартизации тестов. Критика тестов.
65. Тестовые методики изучения психологических защит личности.
66. Тестовые методики на изучение эмоциональной сферы личности.
67. Тестовые методики на мотивацию достижений и избегания неудач.
68. Тесты достижений. Диагностика учебных и профессиональных достижений. Школьный тест умственного развития (ШТУР), Групповой интеллектуальный тест (ГИТ).
69. Тесты интеллекта (зарубежные и отечественные). Диагностика умственного развития.
70. Тесты интеллекта, тесты достижений, тесты способностей. Сравнительный анализ.
71. Тесты интеллекта. Правила проведения тестирования и обработки результатов.
72. Тесты интеллекта. Тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равенна.
73. Тесты интеллекта. Тест Д. Векслера.
74. Тесты интеллекта. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
75. Тесты способностей. Диагностика общих и специальных способностей (сенсорные, моторные, технические, профессионализированные).
76. Требования к диагностическим методикам.
77. Требования к построению и проверке методик. Качественная и количественная интерпретация результатов обследования. Связь интерпретации с позициями исследования.
78. Требования к психодиагностическим методикам. Валидность, виды валидности. Проверка теста на критериальную валидность методом контрастных групп.
79. Требования, предъявляемые к личностным опросникам.
80. Факторные технологии создания личностных опросников. Опросник 16-PF Кеттелла Р.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.