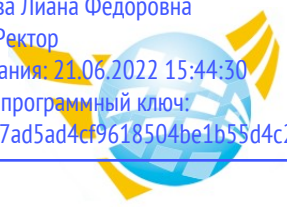


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:44:30
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩИХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.35 Математические методы в психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Катаев С.Е., к.тех.н., заведующий кафедрой «Общих математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н.В., к.псих.н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Математические методы в психологии» / сост. И.Н. Богдановская. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель И.Н. Богдановская

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Катаев С.Е., к.тех.н., заведующий кафедрой «Общих математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н.В., к.псих.н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Математические методы в психологии» / сост. И.Н. Богдановская. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель И.Н. Богдановская

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Катаев С.Е., к.тех.н., заведующий кафедрой «Общих математических и естественнонаучных дисциплин» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н.В., к.псих.н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Математические методы в психологии» / сост. И.Н. Богдановская. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель И.Н. Богдановская

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Математические методы в психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-3 способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-7 способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии. Компетенция реализуется полностью;

ПК-8 способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Математические методы в психологии»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Шкалы для психологических признаков. Предварительная обработка выборки из генеральной совокупности (ГС). Точечные оценки параметров ГС.
2. Основные распределения в математической статистике. Интервальные оценки параметров ГС.
3. Проверка статистических гипотез (СГ) о распределении ГС, об однородности двух ГС и о независимости двух признаков по критерию χ^2 для данных, измеренных в номинальной шкале.
4. Проверка СГ об однородности двух ГС по критериям Манна-Уитни и Уилкоксона для данных, измеренных в порядковой шкале.
5. Проверка СГ об однородности двух ГС по критерию знаков и по критерию Уилкоксона.
6. Проверка СГ о независимости двух признаков, измеренных в порядковой шкале по критерию Спирмена.
7. Проверка статистических гипотез (СГ) о распределении ГС, об однородности двух ГС и о независимости двух признаков по критерию χ^2 для данных, измеренных в интервальной шкале.

8. Проверка СГ о функции распределения ГС по критерию Колмогорова.
9. Проверка СГ об однородности двух ГС по критерию Колмогорова – Смирнова для данных, измеренных в интервальной шкале.
10. Проверка СГ об однородности двух нормально распределенных ГС по критериям Фишера и Стьюдента.
11. Проверка гипотезы независимости двух признаков, имеющих совместное нормальное распределение.
12. Корреляционный анализ и задача регрессии.
13. Анализ однофакторной модели

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Типовые задачи

1. Для выборки 3, 5, 1, 1, 4, 2, 5, 5, 1, 2 построить вариационный ряд, статистические ряды, гистограмму частот; найти размах выборки, $\bar{X}, S^2, MeX_n, MoX_n$; оценить $P(X = 1), P(2 \leq X \leq 4), P(X = 7)$.
2. Для выборки 6, 6, 3, 4, 4, 3, 5, 5, 3, 4 построить вариационный ряд, статистические ряды, гистограмму частот; найти размах выборки, $\bar{X}, S^2, MeX_n, MoX_n$; оценить $P(X = 3), P(3 \leq X \leq 5), P(X = 7)$.
3. Для выборки 10, 16, 13, 14, 14, 13, 15, 15, 13, 14 построить вариационный ряд, статистические ряды, гистограмму частот; найти размах выборки, $\bar{X}, S^2, MeX_n, MoX_n$; оценить $P(X = 13), P(13 \leq X \leq 15), P(X = 17)$.
4. Из нормально распределённой генеральной совокупности с известным среднеквадратичным отклонением 4 взята выборка объёма 25. Выборочное среднее оказалось равным 10. Построить доверительный интервал для математического ожидания генеральной совокупности при уровне значимости 0,1.

5. Из нормально распределённой генеральной совокупности с неизвестным среднеквадратичным отклонением взята выборка объёма 25. Выборочное среднее оказалось равным 10, а несмещенная выборочная оценка дисперсии - 16. Построить доверительный интервал для математического ожидания генеральной совокупности при уровне значимости 0,05.
6. Случайная величина ξ равномерно распределена на $[-1; 4]$. Найти квантиль случайной величины ξ порядка 0,8.
7. Для проверки гипотезы о симметричности некоторой монеты проведено 100 её случайных бросаний, в результате которых «герб» выпал 60 раз. Выбрать подходящую форму (двусторонний, левосторонний или правосторонний) биномиального критерия, найти выборочное значение статистики биномиального критерия и при уровне значимости 0,05 проверить гипотезу о симметричности монеты.
8. Метод генерирования случайных чисел был применён 250 раз и дал следующий результат

Цифра	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Частота появления	27	18	23	31	21	23	28	25	22	32

Проверить для уровня значимости 0,1, что метод даёт случайные числа, то есть распределение цифр равномерное.

9. Проверить при уровне значимости 0,1, что данная выборка получена из нормально распределённой генеральной совокупности

Интервалы	[3, 4)	[4, 5)	[5, 6)	[6, 7)	[7, 8)
Частота	5	15	23	9	6

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. По выборке 2, 3, 3, 2, 1, 4, 3, 2, 5, 3 из генеральной совокупности X оценить вероятности $P(X = 4)$, $P(3 \leq X \leq 5)$, $P(X = 6)$.

Выберите правильный вариант ответа:

а) 0,1,0,6,0

б) 0,1,0,5,0,8

в) 0,3,0,4,0,1

г) 0,4,0,7,0,2

2. По выборке 3, 4, 5, 3, 3, 2, 5, 4, 3, 4 из генеральной совокупности X оценить вероятности $P(X = 5)$, $P(1 \leq X \leq 3)$, $P(X = 6)$.

Выберите правильный вариант ответа:

а) 0,2,0,5,0

б) 0,2,0,6,0

в) 0,5,0,4,0,1

г) 0,3,0,5,0,2

3. По выборке 5, 3, 4, 3, 3, 2, 5, 4, 4, 2 из генеральной совокупности X оценить $P(X = 5)$, $P(2 \leq X \leq 3)$, $P(X = 0)$.

Выберите правильный вариант ответа:

а) 0,2,0,5,0

б) 0,2,0,6,0,1

в) 0,3,0,5,0

г) 0,2,0,5,0,2

4. По выборке 1, 2, 1, 3, 1, 5, 3, 2, 1, 5 из генеральной совокупности X оценить $P(X = 2)$, $P(1 \leq X \leq 4)$, $P(X = 4)$.

Выберите правильный вариант ответа:

а) 0,2,0,8,0

б) 0,2,0,6,1

в) 0,3,0,8,0,5

г) 0,1,0,7,0

5. По выборке 2, 4, 2, 3, 2, 4, 2, 3, 2, 2 из генеральной совокупности X оценить $P(X = 3)$, $P(2 \leq X \leq 3)$, $P(X = 5)$.

Выберите правильный вариант ответа:

а) 0,2,0,8,0

б) 0,2,0,6,1

в) 0,1,0,7,0

г) 0,2,0,9,0

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Шкалы для психологических признаков.
2. Предварительная обработка выборки из генеральной совокупности (ГС).
3. Точечные оценки параметров ГС.
4. Основные распределения в математической статистике.
5. Интервальные оценки параметров ГС.
6. Проверка статистических гипотез (СГ) о распределении ГС, об однородности двух ГС и о независимости двух признаков по критерию χ^2 для данных, измеренных в номинальной шкале и в интервальной шкале.
7. Проверка СГ об однородности двух ГС по критериям Манна-Уитни и Уилкоксона для данных, измеренных в порядковой шкале.
8. Проверка СГ об однородности двух ГС по критерию знаков и по критерию Уилкоксона.
9. Проверка СГ о независимости двух признаков, измеренных в порядковой шкале по критерию Спирмена.
10. Проверка СГ о функции распределения ГС по критерию Колмогорова

11. Проверка СГ об однородности двух ГС по критерию Колмогорова – Смирнова для данных, измеренных в интервальной шкале.
12. Проверка СГ об однородности двух нормально распределенных ГС по критериям Фишера и Стьюдента.
13. Проверка гипотезы независимости двух признаков, имеющих совместное нормальное распределение.
14. Корреляционный анализ связи случайных величин.
15. Задача регрессии.
16. Анализ однофакторной модели.
17. Классическое определение вероятности. Теорема сложения вероятностей.
18. Условная вероятность. Теорема умножения вероятностей.
19. Формула полной вероятности.
20. Испытания Бернулли. Теорема Бернулли.
21. Функция распределения случайной величины, ее свойства.
22. Дискретные и непрерывные случайные величины.
23. Плотность распределения, ее свойства.
24. Математическое ожидание, его свойства.
25. Дисперсия, ее свойства.
26. Коэффициент вариации, медиана, мода.
27. Биномиальное распределение, его свойства.
28. Распределение Пуассона, его свойства.
29. Равномерное распределение, его свойства.
30. Нормальное распределение и его свойства.
31. Генеральная совокупность, выборка и требования к ней.
32. Эмпирическое распределение. Предварительная обработка выборки. Гистограмма и полигон частот, относительных частот.
33. Точечные оценки параметров генеральной совокупности, классификация оценок.
34. Оценка вероятности события. Оценка функции распределения генеральной совокупности.
35. Выборочное среднее, выборочная дисперсия, выборочные коэффициент вариации, медиана и мода.
36. Интервальные оценки параметров генеральной совокупности. Доверительный интервал.
37. Доверительный интервал для математического ожидания нормального распределения при известной дисперсии.
38. Схема проверки статистической гипотезы. Статистический критерий, его структура.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание

осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.