

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:44:36

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.36 Дифференциальная психология

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.психол.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.псх.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Дифференциальная психология» / сост. И.М. Богдановская. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: И.М. Богдановская

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.психол.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.псх.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Дифференциальная психология» / сост. И.М. Богдановская. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: И.М. Богдановская

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2019

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.психол.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.псх.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии»

Фонд оценочных средств дисциплины «Дифференциальная психология» / сост. И.М. Богдановская. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель: И.М. Богдановская

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2020

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Дифференциальная психология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональных (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-9 способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях. Компетенция реализуется полностью;

ПК-10 способностью к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Дифференциальная психология»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. История, основные понятия, методы дифференциальной психологии
2. Психология характера и темперамента
3. Психология черт личности
4. Психология типов личности
5. Психология пола
6. Человек и профессия, человек и социум
7. Психология жизненных стилей

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения,

	приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные тестовые задания

1. Синонимом дифференциальной психологии является

а) психология индивидуальных различий

б) сравнительная психология

в) этническая психология

2. Гуманитарная парадигма познания означает

а) этап зрелости научной дисциплины, характеризующийся вниманием к единичным феноменам

б) изучение человека с соблюдением этических норм и без использования аппаратных методов

в) предпочтение метода включенного наблюдения при изучении особенностей человека

3. Статистические методы обрели популярность в психологии благодаря работам

а) создателя «теории среднего человека» бельгийского социолога А. Кетле

б) голландского психолога Ф. Дондерса

в) немецкого философа Г. Фехнера

4. Идиографический подход – это

а) метод, реализующий гуманитарную парадигму изучения человека как уникальности

б) метод, основанный на анализе графических продуктов респондента

в) метод, опирающийся на компьютерные графики

5. Генограмма – это

а) вариант генеалогического метода, в котором фиксируют психологические отношения близости

б) схематическое изображение источников риска нормального развития (отягощенной наследственности)

в) схематическое изображение вероятности рождения мальчиков и девочек в семье

6. Психография – это

а) описание индивидуальности, учитывающее историчность ее развития

б) составление биографий наиболее известных психологов

в) составление психологических портретов психотических личностей

7. Понятие нормы в психологии чаще всего

а) имеет эмпирическую природу, определяясь по частотам показателей

б) имеет конвенциональную природу, устанавливаясь на основании договоренности исследователей

в) имеет теоретическую природу и устанавливается посредством методологических принципов

8. Основоположником дифференциальной психологии считается:

а) В. Штерн

б) Ф. Гальтон

- в) А. Бине
- г) А.Ф. Лазурский
- д) Л.С. Выготский

9. Согласно В.Штерну, дифференциальная психология изучает

- а) феномены, действия, склонности
- б) представления, действия, чувствования
- в) феномены и ноумены

10. Мету индивидуального варьирования признака позволяет определить

- а) дисперсионный анализ
- б) корреляционный анализ
- в) факторный анализ

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Предмет и задачи дифференциальной психологии.
2. Структура индивидуальности.
3. Соотношение дисциплин: общей, возрастной, социальной, этнической и дифференциальной психологии.
4. Предпосылки и история психологии индивидуальных различий.
5. Источники индивидуальных различий: среда и наследственность.
6. Структура среды обитания человека.
7. Специальная теория индивидуальных различий (В.М. Русалов).
8. Общая характеристика методов дифференциальной психологии.
9. L-, Q- и T-данные в психологии личности.
10. Факторные теории общих свойств и индивидуальных различий.
11. Соотношение дифференциальной психофизиологии и дифференциальной психологии.
12. Понятие типов высшей нервной деятельности, их место в структуре индивидуальности.
13. Конституциональные теории темперамента.
14. «Акцептор действия» П.К. Анохина и теория темперамента В.М. Русалова.
15. Понятие характера в психологии.
16. Понятие акцентуации характера.
17. Акцентуация характера и воспитание.
18. Нарушения характера (неврозы и психозы).
19. Классификация характеров, составленная А.Ф. Лазурским.
20. Черта личности как устойчивый способ поведения.
21. Теория Р. Кеттелла; первичные и вторичные черты.
22. Способы выявления черт.
23. Модель Большой Пятерки в психологии личности.
24. Типологический подход в дифференциальной психологии.
25. Типология личности, разработанная К.-Г. Юнгом.
26. Современные клинические типологии личности.
27. Понятие способностей, их состав и структура.
28. Теории гениальности.
29. Факторные теории интеллекта.
30. Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна.
31. Теории полоролевой идентичности.
32. Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса.
33. Понятие направленности личности.
34. Концепция типов личности, составленная Э. Шпрангером.
35. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

36. Дифференциально-психологические аспекты общения.
37. Стиль общения личности.
38. Особенности морального сознания мужчин и женщин.
39. Социально значимая деятельность и ее вариации.
40. Я-концепция и ее вариации.
41. Факторы асоциального поведения.
42. Понятие стиля человека как иерархической системы.
43. Стили (стратегии) психологического преодоления.
44. Когнитивные стили.
45. Вариативность духовно-мировоззренческих характеристик человека.
46. Понятие самоактуализации, ее операциональные компоненты.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения

студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.