

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:44:55

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.39 Методика преподавания психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н.В., к.псих.н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Методика преподавания психологии» / Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018

Составитель: к.психол.н. Федосенко Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н.В., к.псх.н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Методика преподавания психологии» / Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: к.психол.н. Федосенко Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2019

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.психол.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н.В., к.псх.н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых»

Фонд оценочных средств дисциплины «Методика преподавания психологии» / Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель: к.психол.н. Федосенко Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2020

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Методика преподавания психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Компетенция реализуется полностью;

ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-10 способность к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий. Компетенция реализуется полностью;

ПК-11 способность к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

Критерии оценивания студента по выполнению эссе

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Методика преподавания психологии»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Место психологии в системе дисциплин, преподаваемых в средних учебных заведениях
2. Организация процесса преподавания психологии с точки зрения теории усвоения и задач воспитания личности
3. Структура и содержание профессионально-педагогической деятельности в ходе преподавания психологии
4. Профессиональное самоопределение преподавателя психологии в учебных взаимоотношениях
5. Работа преподавателя психологии по развитию своих профессиональных компетенций

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы для эссе

1. Преподавание психологии в системе общего образования как научно-практическая дисциплина.
2. Охарактеризуйте основные тенденции в перестройке целей и содержания методов обучения в средних учебных заведениях.
3. Какова роль и место психологии на современном этапе развития системы обучения и воспитания?
4. Дайте общую характеристику предмета и цели курса.
5. В чем специфика преподавания психологии в средних учебных заведениях? Чем процесс обучения психологии школьников отличается от обучения психологии в вузе?
6. Назовите цели обучения психологии.
7. Опишите значение психологии в области профессиональных умений педагогов.

8. Назовите цели психологии в области развития личности учащихся.
9. Каковы задачи конструирования предметного содержания курсов психологии?
10. Охарактеризуйте основание методического структурирования содержания психо-логических дисциплин.
11. Каковы особенности учета дидактических принципов в проектировании содержания обучения психологическим дисциплинам?
12. Теории усвоения знаний как основа определения системы методов обучения психологии.
13. Выделение задач и организация содержания для аудиторной и самостоятельной работы.
14. Охарактеризуйте основания планирования и организации занятий.
15. Дайте характеристику особенностей организации лекций, семинаров и других форм аудиторной работы в процессе преподавания психологии.
16. Реализация системы методов обучения в лекционных курсах.
17. Выбор видов семинарских занятий на разных этапах обучения.
18. Семинар как форма взаимодействий и учебно-познавательного сотрудничества.
19. Введение заданий по актуализации личного опыта при решении продуктивных и творческих задач.
20. Формирование обобщенных способов учебной деятельности и самостоятельной учебной работы.
21. Выбор и реализация методов и средств контроля.
22. Каковы принципы формирования действий взаимо- и самоконтроля?
23. Самоопределение позиций личности преподавателя в учебных взаимоотношениях со студентами.
24. Овладение умением выделять задачи логико-теоретического, исторического, нормативно-деятельностного анализа предметного содержания.
25. Овладение организацией процесса усвоения знаний с использованием многообразия типов учебных задач, видов контроля, форм сотрудничества.
26. Развитие коммуникативных умений преподавателя психологии.
27. Развитие Я-концепции преподавателя.
28. Охарактеризуйте принципы конструирования сценариев учебно-воспитательных ситуаций.

Критерии оценивания студента по выполнению эссе

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Переход к инновационному образованию означает в первую очередь:

- а) акцент на совместной деятельности преподавателя и учащихся, личностно-ориентированный подход
- б) отстраненность, закрытость, анонимность преподавателя
- в) обязательность выполнения всех требований педагога
- г) отчетность каждого студента и преподавателя, перекрестный контроль выполнения их задач

2. Рассуждая, лектор публично демонстрирует процесс решения мыслительной задачи. Определите вид лекции:

- а) проблемная
- б) монолог учителя
- в) лекция с элементами диалога
- г) интерактивная

3. Для того чтобы стать психологом-теоретиком, студенту необходимо:

- а) научиться объяснять психические явления с точки зрения психологической теории
- б) получить общую психологическую грамотность
- в) научиться мыслить психологически, применять психологические знания для научного объяснения фактов и явлений психики, а также для преобразования психики человека в интересах развития его личности
- г) сформировать средства психологической деятельности применительно к конкретной отрасли психологии

4. Накануне семинарского занятия студентам дается задание – выделить существенные стороны изученного материала, проследить их связь с практикой, общественной, трудовой и личностью жизнью. О каком виде учебных семинаров идет речь?

- а) тематические
- б) проблемные
- в) ориентационные
- г) междисциплинарные

5. Студентам непсихологических специальностей необходимо изучать психологию для того, чтобы:

- а) получить общую психологическую грамотность
- б) научиться мыслить психологически, применять психологические знания для научного объяснения фактов и явлений психики, а также для преобразования психики человека в интересах развития его личности
- в) научиться объяснять психические явления с точки зрения психологической теории
- г) сформировать средства психологической деятельности применительно к конкретной отрасли психологии

6. Студент получил описание ситуации и два альтернативных варианта ее решения. В качестве задания ему предлагается изучить каждый вариант, выделить и записать его достоинства и недостатки. Взвесив их, выбрать правильный вариант. О каком виде индивидуального практикума идет речь?

- а) поисковый
- б) исследовательский
- в) творческий
- г) аналитический

7. Что из перечисленных задач относится к преподаванию психологии в школе?

- а) привлечь внимание учащихся к психической жизни человека
- б) сформировать ценностное отношение школьников к психической культуре
- в) показать учащимся, что существует целый класс объектов (человеческих феноменов), которые интересны сами по себе и живут по определенным законам
- г) отвлечь учащихся от других видов занятости

8. Студенты за тридцать минут выполнили письменную работу критического содержания на тему: «Почему нужна познавательная активность студента?» О каком виде индивидуального практикума идет речь?

- а) аналитический
- б) поисковый
- в) исследовательский
- г) творческий

9. Назовите вид психологического анализа урока, при котором учитель занимается постановкой и обоснованием психологических целей урока, учитывает основные мотивы учебной деятельности, возрастные и индивидуально-психологические особенности и уровень предметной подготовки учащихся к уроку:

- а) предваряющий
- б) текущий
- в) ретроспективный

10. Как называется деятельность учащихся на уроке, при которой они самостоятельно выполняют специально подобранные для них задания, соответствующие возможностям каждого?

- а) индивидуальная
- б) фронтальная
- в) групповая
- г) смешанная

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Цели обучения психологии в области развития личности учащегося.
2. Содержание обучения психологии учащихся средних учебных заведений.
3. Общая характеристика системы психологических знаний и особенности организации разделов различных психологических дисциплин.
4. Реализация принципа научности и системности в содержании курса обучения психологии.
5. Общие особенности организации лекций, семинаров, практикумов, форм самостоятельной работы при обучении психологии.
6. Использование системы методов в каждой из форм преподавания психологии.
7. Работа над содержанием лекции.
8. Реализация дидактических требований к каждой части содержания лекций.
9. Выбор и реализация методов объяснения материала на лекциях по психологии.
10. Выбор видов семинарских занятий на разных этапах обучения.
11. Типы учебных задач на семинаре.
12. Проблемы ритма семинарского занятия.
13. Выделения состава умений, формируемых на практических занятиях.
14. Саморегуляция самостоятельной работы учащихся.
15. Контроль исходной, промежуточной и конечной обученности.
16. поэтапная и непрерывная форма контроля.
17. Конструирование единиц усвоения и связи между ними в процессе решения учебных задач.
18. Сочетание индивидуальных, групповых и фронтальных форм учебной работы.
19. Управление межличностными отношениями.
20. Организация речевых форм высказывания на разных этапах усвоения.
21. Организация невербальных эмоционально-выразительных средств общения.
22. Какие личностные позиции может занимать преподаватель в учебных взаимоотношениях со студентами?

23. Какие навыки необходимо развить преподавателю психологии для овладения умением выделять задачи логико-теоретического, исторического, нормативно-деятельностного анализа предметного содержания?
24. Какие навыки необходимо развить преподавателю психологии для овладения организацией процесса усвоения знаний с использованием многообразия типов учебных задач, видов контроля, форм сотрудничества?
25. Какими средствами возможно развитие коммуникативных умений преподавателя психологии?
26. Чем определяется развитие Я-концепции преподавателя?
27. Каковы принципы конструирования сценариев учебно-воспитательных ситуаций?

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание

осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.