

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 13:12:48

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.41 Основы консультативной психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург 2017

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., к.псих.н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., к.псих.н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии.»

Рабочая программа дисциплины «Основы консультативной психологии» / Костина Т.Н. – Санкт-Петербург: Балтийский гуманитарный институт, 2017 - 11 с.

Составитель: к.псих.н. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
23.08.2017 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
23.08.2017 г., протокол №1.

©Балтийский Гуманитарный Институт 2017

Оглавление

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	5
2.1. ФОС текущего контроля студентов.....	5
2.1.1. Задания для практических занятий.....	5
2.1.2. Примерные задания для контрольных работ.....	7
2.1.3. Примерные тестовые задания.....	8
2.2. ФОС промежуточной аттестации.....	8
2.2.1. Примерные задания к зачету.....	8
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Основы консультативной психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Компетенция реализуется полностью;

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-5 способностью к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека. Компетенция реализуется полностью;

ПК-6 способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности. Компетенция реализуется полностью;

ПК-7 способностью к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии. Компетенция реализуется полностью;

ПК-8 способностью к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии. Компетенция реализуется полностью.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Основы консультативной психологии»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема	Содержание
Введение.	Общие предпосылки, исторические и профессиональные основы консультирования: определение консультирования, история и тенденции развития консультирования (включая тенденции нового тысячелетия), качества эффективного консультанта (личностные качества и квалификация, образование, обучение и подготовка консультантов, участие в смежных видах деятельности). Консультативная психология: теория или практика, наука или искусство.
Этические и правовые аспекты консультирования.	Кодексы профессиональной этики и стандарты практической работы. Принятие решений в ситуации этического выбора. Двойственные отношения. Работа с консультантами, которые подозреваются в неэтичных действиях.
Стадии консультирования и основные теоретические подходы.	Завершение отношений консультирования, функция завершения, выбор времени завершения, проблемы, связанные с завершением, как отдельной сессии, так и консультирования в целом, сопротивление завершению. Психоаналитический, адлеровский подходы в консультировании: понимание человеческой природы, роль консультанта, цели и методы. Личностно-центрированный, экзистенциальный и гештальт-терапевтический подходы: понимание человеческой природы, роль консультанта, цели и методы.
Кризисная интервенция, дебрифинг.	Индивидуальное и групповое взаимодействие. Специфика работы с детьми. Специфика работы с семьей. Специфика работы в особо опасных условиях. Учет гендерных, этнических особенностей участников интервенции. Использование различных видов воздействия.
Навыки и направления в практике консультирования.	Групповое консультирование: место групповой работы в общей системе консультирования, типы групп, теоретические подходы к групповой работе, стадии групповой работы, проблемы групповой работы,

	открытые и закрытые группы, качества эффективных групповых лидеров. Консультирование по вопросам карьеры и психологическое сопровождение деятельности: значение консультирования по вопросам карьеры, организация консультирования по вопросам карьеры, теории развития карьеры и консультирование, карьерное консультирование различных групп населения. Консультирование в начальной, средней и старшей школе, в университетах: основные задачи, теоретические основы, характер деятельности, работа с нетрадиционными группами студентов.
--	--

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Примерные темы рефератов

1. История развития представлений о психологическом консультировании и психологических практиках.
2. Основные подходы и формы в психологическом консультировании.
3. Строение психологического консультирования: компоненты, позиции, структуры, функции, процессы и инструменты.
4. Проблема личности, мотивации психолога в психологическом консультировании.
5. Методы психологической диагностики в психологическом консультировании.
6. Индивидуальное психологическое консультирование: формы, методы, техники.
7. Дистанционные методы психологического консультирования.

Примерный перечень тем для выполнения домашнего задания №1

1. Положения, определяющие консультативную деятельность
2. Качества эффективного консультанта

3. Этические принципы психологического консультирования
4. Теоретические принципы психологического консультирования
5. Технические принципы психологического консультирования
6. Этапы консультирования
7. Задачи первичного приема психологического консультирования
8. Возможные ошибки на заключительном этапе консультирования

Примерные задачи для домашнего задания №2 (консультативные случаи)

1. В консультацию обратилась мать 10-летней девочки с жалобой на страхи и тревожность ребенка. 10 месяцев назад во время поездки на автомобиле мама с дочерью попали в аварию (машина перевернулась), но никто не пострадал. В течение 3 месяцев у девочки наблюдались ночные кошмары и тик, но потом все прошло. В настоящее время девочка испытывает страх, что с мамой что-то случится, беспокоится, когда ее нет рядом, испытывает чувство тревоги. Родители в разводе. Мать много работает, занимается предпринимательством. Девочка хорошо учится в школе, отметки — 4 и 5.

Ваши гипотезы о причинах страхов? Составьте программу диагностического обследования, предложите программу коррекционной работы.

2. К школьному психологу обратился директор школы с запросом оценить возможности подростка 13 лет обучаться в общеобразовательной школе. Мальчик плохо учится, не успевает по ряду предметов, грубит учителям, на уроке постоянно нарушает дисциплину. Состоит на учете у психоневролога с 6 лет в связи с жалобой родителей на постоянное беспокойство, повышенную двигательную активность, неспособность концентрации и сосредоточения. Мать умерла в родах. До 6 лет воспитывался у бабушки в другом городе. В настоящее время проживает совместно с отцом и мачехой (школьная учительница). Отцу предлагают забрать ребенка из школы на домашнее обучение.

Предложите программу диагностического обследования. Определите стратегию и тактику коррекционно-профилактической работы в отношении подростка, его семьи, администрации и педагогов школы.

3. Родители девочки 5 лет обратились к психологу с запросом порекомендовать, как подготовить девочку к появлению нового ребенка в семье — рождению братика или сестрички. Родители жалуются на то, что девочка — «диктатор», постоянно требует к себе внимания, капризна, неуступчива. Родители считают, что появление маленького брата или сестры сделает ее менее эгоистичной и внимательной к другим.

Ваши рекомендации родителям?

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части

теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Является ли консультирование профессией?

- а) да
- б) нет
- в) не все виды консультирования

2. Что такое персональное руководство?

- а) **помощь человеку в совершении удачного выбора**
- б) помощь человеку в самоактуализации и развитии личности
- в) помощь в разрешении внутриличностных проблем

3. Чем консультирование отличается от психотерапии?

- а) **психотерапевт занимается лечением болезни, а консультант занимается личностью и ее развитием**
- б) нет отличий
- в) консультирование – это длительное взаимодействие, а психотерапия - краткосрочное

4. В чем заключается основная роль консультанта?

- а) **помочь человеку направить свою активность на решение имеющихся проблем через саморазвитие**
- б) дать квалифицированный совет по имеющейся проблеме
- в) провести диагностику особенностей личности клиента

5. Если принцип добровольности сталкивается с принципом защиты ребенка, то:

- а) **приоритетным является принцип защиты ребенка**
- б) приоритетным является принцип добровольности
- в) приходится отказываться от консультирования

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Понятия: «консультирование», «психотерапия», «персональное руководство», «процессинг»
2. Положения, определяющие консультативную деятельность
3. Качества эффективного консультанта
4. Нездоровые мотивы выбора профессии консультанта
5. Виды психологического консультирования
6. Этические принципы психологического консультирования
7. Теоретические принципы психологического консультирования
8. Технические принципы психологического консультирования
9. Этапы консультирования
10. Задачи первичного приема психологического консультирования
11. Возможные ошибки на заключительном этапе консультирования
12. Формирование невротозов в теории З.Фрейда.
13. Методы работы с клиентом в психоаналитической концепции.
14. Здоровый и неправильный стили жизни в теории А.Адлера
15. Методы в адлерианском консультировании
16. Формирование невротической личности по К.Роджерсу
17. Цели и особенности личностно-центрированного консультирования
18. Понимание человеческой природы в экзистенциальном консультировании (В.Франкл)
19. Логотерапевтические методы консультирования
20. Цели и особенности экзистенциального консультирования

21. Формирование неврозов в гештальт-психологии (Ф.Перлз)
22. Роль консультанта в гештальт-консультировании
23. Социально-когнитивная теория в консультировании (А.Бандура)
24. Концепция моделирования через участие
25. Когнитивное консультирование А.Бека.
26. Транзактный анализ в консультировании (Э.Берн)
27. Теории невротического поведения в бихевиоризме
28. Практика бихевиорального консультирования
29. Профориентационное консультирование
30. Возрастно-психологическое консультирование
31. Семейное консультирование
32. Личностное консультирование
33. Методы, применяемые в семейном консультировании
34. Принципы построения коррекционной программы в возрастно-психологическом консультировании
35. Тренинг личностного роста как дополнение возрастно-психологической консультативной практики
36. Активизирующие профконсультационные методы (Н.С.Пряжников)
37. Задачи и формы работы в профконсультировании.
38. Основные стратегии профконсультационной помощи.
39. Стили техник, используемые в консультировании
40. Техника диалога
41. Техника расфиксирования
42. «Переосмысление» и «прояснение смысла»
43. Техника повторного переживания
44. Процессинг воображения
45. Работа с болезнью
46. Работа с вредными привычками
47. Понятие психологической травмы
48. Психологическое консультирование посттравматических состояний

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.