

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

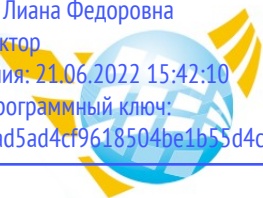
ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:42:10

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

## **ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

### **КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине (модулю)**

#### **Б1.Б.5 Правоведение**

**Направление подготовки 37.03.01 Психология**

(код и наименование направления подготовки)

**Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология**

**Квалификация выпускника**

**Бакалавр**

**Формы обучения**

**очная, очно-заочная, заочная**

**Санкт-Петербург, 2018**

**Рецензент (внутренний):**

Грызунова Е.В., канд. юрид. наук, заведующая кафедрой «Гражданского и гражданского процессуального права» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Федоринова Е.А., канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры теории государства и права СПб университета МВД России

Фонд оценочных средств дисциплины «Правоведение» / канд. юрид. наук Кузьмин А.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. юрид. наук Кузьмин А.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2018 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Грызунова Е.В., канд. юрид. наук, заведующая кафедрой «Гражданского и гражданского процессуального права» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Федоринова Е.А., канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры теории государства и права СПб университета МВД России

Фонд оценочных средств дисциплины «Правоведение» / канд. юрид. наук Кузьмин А.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: канд. юрид. наук Кузьмин А.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
30.08.2019 г., протокол №1.

**Рецензент (внутренний):**

Грызунова Е.В., канд. юрид. наук, заведующая кафедрой «Гражданского и гражданского процессуального права» ЧОУ ВО «БГИ»

**Рецензент (внешний):**

Федоринова Е.А., канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры теории государства и права СПб университета МВД России

Фонд оценочных средств дисциплины «Правоведение» / канд. юрид. наук Кузьмин А.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. юрид. наук Кузьмин А.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
31.08.2020 г., протокол №1.

## 1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Правоведение» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

### а) общекультурных (ОК):

ОК-4 способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности. Компетенция реализуется полностью;

### б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

### в) профессиональных (ПК):

не предусмотрены.

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

### Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

#### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

#### **Оценивание студента на зачете по дисциплине «Правоведение»**

<b>Оценка зачета</b>	<b>Требования к знаниям и критерии выставления оценок</b>
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Не зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **2.1. ФОС текущего контроля студентов**

##### **2.1.1. Задания для практических занятий**

##### **Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях**

1. Сравнение теорий происхождения государства и права
2. Нормы права. Выделение основных элементов нормы права в конкретных нормах закона
3. Изучение Конституции РФ в соответствии с практическим заданием
4. Правоспособность и дееспособность гражданина
5. Трудовой договор

6. Права и обязанности супругов
7. Административная ответственность
8. Состав преступления и уголовная ответственность.

### Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

#### 2.1.2. Примерные темы рефератов

Подготовка рефератов не предусмотрена.

#### 2.1.3. Примерные темы контрольных работ

**Задача 1.** Ирина Коробова после трагической смерти обоих родителей проживала в полученном по наследству доме вместе с тетей, которая была назначена ее попечителем. Когда Ирине исполнилось 16 лет, она решила вступить в брак с 20-летним Пантелеевым, который окончил обучение и собирался уезжать по месту постоянного жительства.

Ирина получила необходимое для заключения брака разрешение местной администрации о снижении брачного возраста. Регистрацию брака и связанные с этим событием торжества Ирина и Пантелеев решили осуществить в городе, где жил Пантелеев и где он имел в собственности квартиру.

В связи с этим Ирина приняла решение продать дом и нашла покупателя. Тетя, ее попечитель, дала письменное согласие на продажу дома. Однако в нотариальной конторе, несмотря на предъявление Ириной разрешения на вступление в брак и согласие попечителя, договор купли-продажи дома не был удостоверен по тем основаниям, что Ирина – несовершеннолетняя, а представленных ею документов недостаточно для удостоверения договора. Ирина обжаловала действия нотариуса в суд. Какое решение должен принять суд?

**Задача 2.** Дмитрий Березкин, 18 лет, жил у своей тети, учился в музыкальном училище и находился на иждивении родителей, проживавших в другом городе. Березкин купил у своего знакомого, 19-летнего Дронова, музыкальный центр, истратив на это деньги, присланные ему родителями на приобретение зимней одежды. Когда отец Дмитрия узнал об этой покупке, он потребовал расторжения договора между его сыном и Дроновым и обратился с таким иском в суд, выступая от имени сына. Отец Дмитрия обосновал свой иск тем, что сын своих заработков не имеет, находится на иждивении родителей и поэтому он не

имел права распоряжаться деньгами, предоставленными ему для определенной цели – приобретения зимних вещей. Кроме того, Дмитрий, делая покупку, не посоветовался со своей тетей, которая осуществляла над ним патронаж по просьбе родителей Дмитрия. Какое решение должен принять суд?

#### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

#### **2.1.4. Примерны тестовые задания для текущего контроля**

1. К подзаконным нормативным правовым актам не относятся: а) **нормативный договор**; б) постановления Правительства РФ; в) нормативные указы Президента РФ.
2. В зависимости от того какой юридической силой обладают, нормативные правовые акты делятся: а) **на законы и подзаконные акты**; б) на конституционные законы и законы субъектов; в) указы Президента и постановления Правительства.
3. Институт права – а) **это группа правовых норм, которыми в пределах отрасли регулируется определенный вид однородных общественных отношений**; б) это совокупность правовых норм, объединенных тем, что все они регулируют определенную сферу однородных общественных отношений; в) это совокупность отраслей права, имеющих однородный предмет правового регулирования.
4. **Право** – это: а) **система установленных и охраняемых государством общеобязательных правил поведения**; б) общеобязательные правила поведения, устанавливающие права и обязанности участников; в) та официальная форма, в которой излагаются нормы права.
5. Под источником права понимается: а) **та официальная форма, в которой излагаются нормы права**; б) содержание права; в) система установленных и охраняемых государством общеобязательных

#### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

### **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

#### **2.2.1. Примерные задания к зачету**

1. Понятие и признаки государства
2. Функции государства
3. Форма государства
4. Право: понятие, признаки, принципы, функции



5. Система права
6. Источники права
7. Норма права
8. Реализация права
9. Характеристика нормативных правовых актов.
10. Понятие, виды и причины правонарушения
11. Понятие, структура и виды правоотношений
12. Правоспособность и дееспособность граждан.
13. Ограничение дееспособности гражданина и признание его недееспособным.
14. Имя и место жительства гражданина. Акты гражданского состояния.
15. Гражданское правоотношение (понятие, субъекты, объекты, основания).
16. Классификация юридических фактов.
17. Защита гражданских прав: понятие, формы, порядок и средства.
18. Наследование по завещанию
19. Наследование по закону. Очереди наследников
20. Доверенность
21. Сделки: понятие, виды, условия действительности
22. Трудовые отношения.
23. Трудовой договор: понятие, стороны, содержание.
24. Заключение трудового договора: возраст, документы, форма, оформление приема на работу.
25. Испытание при приеме на работу.
26. Понятие и виды переводов на другую работу
27. Прекращение трудового договора: общие основания
28. Расторжение трудового договора по соглашению сторон, срочного трудового договора и по инициативе работника.
29. Расторжение трудового договора по инициативе работника
30. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя.
31. Рабочее время: продолжительность. Виды рабочего времени.
32. Понятие и виды времени отдыха.
33. Перерывы в работе, выходные и нерабочие праздничные дни.
34. Отпуска: понятие и основные виды.
35. Понятие и особенности семейных отношений.
36. Принципы семейного права.
37. Понятие брака и семьи. Условия действительности брака.
38. Условия заключения брака и обстоятельства, препятствующие заключению брака
39. Порядок заключения брака.
40. Права и обязанности супругов: общая характеристика. Личные неимущественные права и обязанности супругов
41. Законный режим имущества супругов.
42. Договорный режим имущества супругов.
43. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
44. Расторжение брака в органах загса
45. Расторжение брака в суде
46. Признание брака недействительным.
47. Установление материнства.
48. Установление отцовства.
49. Оспаривание отцовства и материнства.
50. Административное правонарушение и административная ответственность
51. Административное наказание: понятие и виды
52. Понятие, признаки, состав правонарушения
53. Уголовная ответственность преступления

54. Уголовное наказание: понятие, цели, виды

55. Обстоятельства, отягчающие наказание

56. Обстоятельства, смягчающие наказание

### Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.