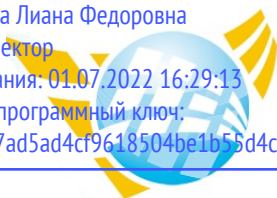


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.07.2022 16:29:13
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f83d3643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра "Гуманитарных и социально-экономических дисциплин"

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине**

Б1.Б.6 Социология

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:
государственная и муниципальная служба

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Пыж В.В., д.полит.н., доц., проф. каф. гос. и муницип. упр-я ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Завьялов Д.А., к.и.н., доц., доц. каф. гум. дисц. СПб им. В.Б.Бобкова филиала Рос. тамож. академии; Минина К.В., к.с.н., доц. каф. прикл. соц. психол. и конфликтологии СПб ГАОУ "СПБГИПСР".

Фонд оценочных средств дисциплины «Социология» / сост.: к.с.н. Гергилов Р.Е.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.с.н. Гергилов Р.Е.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Пыж В.В., д.полит.н., доц., проф. каф. гос. и муницип. упр-я ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Завьялов Д.А., к.и.н., доц., доц. каф. гум. дисц. СПб им. В.Б.Бобкова филиала Рос. тамож. академии; Минина К.В., к.с.н., доц. каф. прикл. соц. психол. и конфликтологии СПб ГАОУ "СПБГИПСР".

Фонд оценочных средств дисциплины «Социология» / сост.: к.с.н. Гергилов Р.Е.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.с.н. Гергилов Р.Е.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Пыж В.В., д.полит.н., доц., проф. каф. гос. и муницип. упр-я ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Завьялов Д.А., к.и.н., доц., доц. каф. гум. дисц. СПб им. В.Б.Бобкова филиала Рос. тамож. академии; Минина К.В., к.с.н., доц. каф. прикл. соц. психол. и конфликтологии СПб ГАОУ "СПБГИПСР".

Фонд оценочных средств дисциплины «Социология» / сост.: к.с.н. Гергилов Р.Е.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.с.н. Гергилов Р.Е.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

- **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Процесс изучения дисциплины «Социология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление:

а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-19 способностью эффективно участвовать в групповой работе на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Социология»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Социология как наука	<p>Элементы социологии в социальной мысли прошлого. Проблема начала социологии как дисциплины. О. Конт о предмете и функциях социологии. Основные тенденции в развитии мировой и отечественной социологии. Особенности и этапы развития социологического знания в России и СССР.</p>
Основные составляющие общества	<p>Культура как социальный феномен. Основные компоненты культуры: нормы, обычаи, традиции, верования, ценностные установки, цели, идеалы. Нормы и традиции как социальные нормативы. Теории ценностей К.Маркса, М.Вебера, Т.Парсонса. «Высокая» и массовая культуры. Понятие субкультуры. Молодежные субкультуры (на примере современной России)</p>
Социальные институты	<p>Философия, социальная теория и религиоведение о сущности религии. Специфика социологического подхода к религии. Природа религиозного сознания. Религия как ценностная система (по Э.Дюркгейму и его школе). Функции религии. Типы религий, способы их</p>

	<p>классификации. Формы религиозной организации. Религия как средство социального контроля. Церковь и государство. Религиозность как предмет социологического исследования. Религия в России: от истории к современному состоянию.</p> <p>Экономическая система. Типы и методы классификации экономических систем. Экономические институты, их становление. Институт собственности: понятие и структура.</p>
Социальное неравенство	<p>Современное западное общество и проблема его классовой структуры. «Средний класс» в западном обществе и в России. Теория глобализации и новый взгляд на проблему социального неравенства. Социальная стратификация современного российского общества.</p> <p>Этническое и расовое неравенство. Понятие «этническая группа» в социологии, его теоретическая неопределенность. Расизм и национализм в истории. Этнические отношения и межэтнические конфликты. Этнонационализм и трайбализм.</p>
Методология социологического исследования	<p>Методы сбора социологической информации. Социологическое наблюдение. Опрос, виды опросов. Метод анализа документальных данных. Контент-анализ. Интервью и его виды. Массовые опросы и принципы их проведения. Эксперимент в социологическом исследовании, виды экспериментов.</p>

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работы

Перечень примерных тем контрольных работ

Вариант 1:

1. Что такое «социологическое воображение», согласно Ч.Р. Миллсу? Как оно должно использоваться в социальных науках, в частности, в социальной психологии?
2. Объясните выражение Дюркгейма: «Социальные факты должны рассматриваться как вещи».
3. Дайте определения ряду терминов из приложенного списка.
 1. Аномия социальная
 2. Ассимиляция
 3. Брак патриархальный
 4. Брак эгалитарный
 5. Выборка (генеральная выборка)
 6. Гендер
 7. Девиация
 8. Депролетаризация
 9. Децильный коэффициент
 10. Диаспора
 11. Идеал социальный
 12. Идеология
 13. Идеологические аппараты государства
 14. Индустриальное общество
 15. Институт социальный
 16. Класс социальный
 17. Контркультура
 18. Контроль социальный
 19. Конформизм
 20. Культура

Вариант 2:

1. Почему И.С. Кон выступает против психологических теорий возникновения этнических стереотипов? Почему они возникают на самом деле? Приведите пример.
2. Каковы функции социологии, с т.з. Ч.Р. Миллса и М.Вебера?
3. Дайте определения следующим терминами: .

Люмпен, люмпенизация

- Макро- и микросоциология
- Маргинал, маргинализация
- Массовая культура
- Мобильность социальная (типы)
- Нация
- Норма социальная
- Общество
- Политаризм
- Поли- и моноэтническое государство
- Роль социальная
- Сословие
- Социализация
- Средний класс, средний класс в России
- Статус социальный (предписанный, достигаемый)
- Субкультура
- Трайбализм
- Урбанизация
- Этнос

- Патриархальная семья
- Эгалитарная семья.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работавыполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

Вопрос	Варианты ответа (первый – правильный)
Основателем социологии считается	Огюст Конт; Карл Маркс; Макс Вебер; Герберт Спенсер.
Использовал теорию эволюции в социологии	Г.Спенсер К.Маркс; Э.Дюркгейм; М.Вебер.
Социология интересуется отдельным человеком как	субъектом действия, взаимодействий и общественных отношений; конкретной личностью, имеющей имя и фамилию; индивидуальностью человека; гражданином, участником политической жизни.
К общенаучным методам социологии относятся	структурно-функциональный метод; метод социометрии Я. Морено; социологический опрос; все ответы верны.
Согласно Дюркгейму, социальные факты характеризуются следующими присущими им особенностями, кроме одной. Какой?	прежде всего имеют отношение к сфере культуры; они имеют отношение ко всем членам данного общества; оказывают принудительное воздействие на индивидов; являются внешними по отношению к каждому отдельному человеку.
Социальные отношения – это	социальными позициями (статусами);

отношения между	отдельными людьми (индивидами); группами; социальными организациями.
Произведения, создаваемые анонимными творцами, часто не имеющими профессиональной подготовки, относятся к культуре	народной; элитарной; массовой; всем указанным.
К какому из типов культуры относятся комиксы?	массовой; народной; элитарной; религиозной.
К какому типу культуры можно отнести следующие характеристики: анонимность, устный характер?	народная культура. массовая культура; религиозная культура; национальная культура
Найдите в приведенном ниже списке пример произведения народной культуры:	песни-колядки; исторический роман; детективы Дарьи Донцовой; бразильский телесериал.
Укажите верное утверждение:	массовая культура появилась с развитием СМИ; массовая культура сопровождает всю историю человечества; массовая культура – продукт тоталитарных обществ с их стремлением к контролю; массовая культура зародилась в Древнем мире как зрелище для народа.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

- Социология как наука об обществе. Место социологии в гуманитарном знании. Объект и предмет социологической науки.
- Основные понятия и категории социологии.
- Социальная структура современного западноевропейского общества.
- Методы социологического исследования: количественные и качественные.
- Проблемы и методы проведения социологического опроса.
- Социальная структура общества. Подходы к анализу социальной структуры.
- Социальная стратификация. Теории социальной стратификации.
- Проблема социального неравенства. Теории неравенства.
- Этническое и расовое неравенства.
- Социальная мобильность, ее формы. Формы социальной мобильности в различных обществах.
- Социализация. Агенты социализации.
- Девиантное поведение и его типы. Причины девиантного поведения: обзор теорий.
- Социальная аномия (Э.Дюркгейм, Р.Мертон).
- Социальная группа. Типология социальных групп.
- Социальный институт. Виды социальных институтов.
- Семья как социальный институт и как социальная группа. Половое неравенство.
- Образование как социальный институт. Его институционализация, функции и связь с наукой и культурой.

- Религия как социальный институт: ее структура, типы, формы религиозных организаций.
- Экономическая система. Ее типы, институты, уровни, современные тенденции.
- Государство как социальный институт. Политическая система как совокупность идеологий и институтов.
- Общественное мнение в современной политической системе. Проблемы изучения.
- Культура как социальный феномен.
- Глобализация социальных процессов в современном мире.
- Социокультурные особенности развития российского общества. Социальная структура современной России.
- Зарождение социологии как науки. Роль О. Конта.
- Социология М. Вебера. «Протестантская этика и дух капитализма». Понятие «харизма».
- Социология Э. Дюркгейма. Метод социологии. Социальный факт. Анализ проблемы самоубийств.
- Функционализм в работах Т.Парсонса, Р.Мертон и их школы.
- Социология П.Бурдьё.
- Марксистская и неомарксистская (критическая) социология.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

