

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:42:29

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.Б.9 Культурология

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Качалова В.Г., д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СПб. Им В.Б.Бобкова филиала Российской Таможенной Академии.

Фонд оценочных средств дисциплины «Культурология» / Выродова Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: Е.В. Выродова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Качалова В.Г., д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СПб. Им В.Б.Бобкова филиала Российской Таможенной Академии.

Фонд оценочных средств дисциплины «Культурология» / Выродова Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: Е.В. Выродова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Качалова В.Г., д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СПб. Им В.Б.Бобкова филиала Российской Таможенной Академии.

Фонд оценочных средств дисциплины «Культурология» / Выродова Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: Е.В. Выродова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Культурология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Компетенция реализуется полностью;

ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества. Компетенция реализуется полностью.

Текущая аттестация студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Культурология»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущей аттестации

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Сущность и функции культуры. Культура как предмет философского анализа

2. М.П. Катон и Цицерон: введение понятия «обработка» и «культура» как возделывание почвы и души. Концепция «книги природы», разработанная в Средние века Роджером Бэконом.
3. Культурологические концепции Просвещения (Вико, Дидро, Руссо). Культурологические концепции философов Нового и Новейшего времени (И.Кант, Ф.Ницше, О.Шпенглер, Н. Данилевский, П.Сорокин).
4. Игровая концепция культуры в трудах Х. Ортега-и-Гассета. Игровая концепция культуры в трудах Г.Гессе.
5. Игровая концепция культуры в трудах Й.Хёйзинги. Концепция «парадигмы» и «научной революции» в философии Т.Куна
6. Парадигмы культуры. Постмодернистский подход к определению культуры
7. Постмодернистский подход к определению культуры. Семиотический анализ
8. Принципы типологизации культур.
9. Конфуцианско-даосский тип культуры. Индо-буддийский тип культуры.
10. Мир исламской культуры.
11. Христианский тип культуры (история культуры Западных стран).
12. Русская культура в мировой истории.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Примерные темы эссе

1. Роль книги «Homo ludens» в осмыслении культуры
2. «Человек играющий» и мировая культура
3. Игра или Разум?
4. Игровое сотворение культуры человеком
5. «Пуэлиризм» и современное сознание
6. Судьбы культуры в работах Х.Ортега-и-Гассета
7. Заурядность и гениальность, проявленные в игре
8. Бытие культуры в романе Г.Гессе «Игра в бисер»

9. Мирозренческое обоснование культуры в романе Г.Гессе

10. Идея Великой Игры

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

В культурологии «культура» определяется как

- продукт и осмысление деятельности человека;
- письменные произведения искусства;
- умение соблюдать правила приличия;
- материальные свидетельства деятельности человека

Предметная область культурологии как науки включает

- совокупность наук, занимающихся историей культуры, экологии культуры, психологии культуры, истории культурологии;
- сугубо теоретические вопросы философии культуры;
- все вопросы, связанные с этнической историей;
- вопросы истории культурологии как науки

Проблема определения "ноосферы" в теории В.И.Вернадского связана с

- проблемой ответственности человека за свою деятельность;
- проблемой связи человека и продуктов его жизнедеятельности;
- проблемой начала письменности;
- проблемой возникновения устной речи

Дополните пропущенные слова...- *это межэтническая культурно-историческая общность людей*

- цивилизация
- культура
- знаковая система
- этнос

Кому принадлежат слова:*Великие новшества приходят снизу, а не спускаются сверху*

- К.Г. Юнг
- В.И. Ленин
- Э.Фромм
- А.Г. Маслоу

Культурология как наука имеет двойственную структуру

- выделяется фундаментальная и прикладная;
- выделяется материальная и духовная;
- выделяется низовая и высокая;
- выделяется практическая и теоретическая

Понятие "идеальный тип" в науку ввёл

- М.Вебер
- З.Фрейд
- И.Кант
- Гегель

Из перечисленных имён назовите тех, кто является представителем исторического подхода к изучению культуры

- К.Ясперс
- А. Тойнби
- О.Шпенглер
- П Сорокин

Завершите определение (вставьте нужное слово)

... -это признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу

- парадигма
- культурная конфигурация
- любая возникающая научная теория
- комплекс идей

Специфика культурной конфигурации рождается в результате

- адаптации сообщества к природным и историческим условиям;
- особенностей географического положения;
- особенностей пищевого рациона;
- антропологических особенностей

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Предмет культурологии
2. Особенности культурологи как самостоятельной дисциплины
3. Цели культурологии
4. Двойственная структура культурологии: фундаментальная и прикладная культурология
5. Состав фундаментальной культурологии
6. Особенности прикладного изучения культур в культурологии
7. Основные периоды в развитии знаний о культуре
8. Первый период в становлении понятия культуры: Гомер и Гесиод; Катон, Цицерон
9. Второй период в становлении понятия культуры: Средние века
10. Третий период в становлении понятия культуры: эпоха Возрождения
11. Четвёртый период в становлении понятия культуры: эпоха Просвещения
12. Гуманистический подход к понятию культуры
13. Пятый период в становлении понятия культуры: эпоха Просвещения
14. Гуманистическая философия Франческо Петрарки
15. Гуманистическая философия Мишеля Монтеня
16. Философия культуры Джанбатисты Вико
17. Философия культуры Вольтера

18. Философия культуры Дени Дидро
19. Философия культуры Ж. Ж.Руссо
20. Философия культуры Иогана Гердера. Концепция национального духа
21. Культура и мораль в философии И. Канта
22. Культура и культурность в философии Ф. Шиллера
23. Европоцентристская модель культуры Гегеля
24. Культурологическая концепция О.Шпенглера
25. Культурологическая концепция Ф.Ницше (аполонийское и диониссийское начала культуры)
26. Культурологическая концепция П. Сорокина
27. Культурологическая концепция Н. Данилевского
28. Семиотическая культура в работах Ю.Лотмана
29. Теория семиологии У.Эко
30. Проблема определения культуры. Культура как уникальный способ освоения действительности человеком
31. Культура как смыслонаделение
32. Культура как исторический социальный опыт человечества
33. Четыре рубежа в формировании современных представлений о культуре: философия Р.Декарта, антропология, философия Т. Куна, философия постмодерна
34. Концепция парадигмы в философии Т. Куна
35. Типология культуры
36. Динамика культуры
37. Основные характеристики конфуцианско-даосского типа культуры
38. Основные характеристики индо-буддийского типа культуры
39. Основные характеристики христианского типа культуры (западный тип культуры)
40. Основные характеристики исламского типа культуры
41. Основные характеристики русской культуры
42. Игровые концепция культуры: общая характеристика
43. Концепция культуры в работах Х. Ортеги –и- Гассета
44. Концепция культуры в философии Г. Гессе
45. Концепция культуры в работах Й. Хёйзенги
46. Концепция цивилизации риска. Доклад Римскому клубу и его последствия
47. Основные характеристики философии постмодерна
48. Культура и массовая культура в работах постмодернистов.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.