

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2022 12:59:51
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА "ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА"

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.14 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016, зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2020 № 59497.

Составитель: д-р юрид. наук, проф. Кириллова Т.К.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол № 6.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименования общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора общепрофессиональной компетенции
ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику;	ИД – 1 ОПК-3 Знать нормы конституционного, административного и служебного права ИД – 2 ОПК-3 Уметь применять и анализировать нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику; ИД – 3 ОПК-3 Владеть: навыками анализа и использования норм конституционного, административного и служебного права, правоприменительной практики в профессиональной деятельности
ОПК-4 Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения;	ИД – 1 ОПК-4 Знать процедуры разработки проектов нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, проведения правовой и антикоррупционной экспертизы, осуществления оценки регулирующего воздействия и последствий их применения ИД – 2 ОПК-4 Уметь разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения; ИД – 3 ОПК-4 Владеть: навыками разработки проектов нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществления их правовой и антикоррупционной экспертизы, оценки регулирующего воздействия и последствий их применения

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;

- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Административное право»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

№ раздела	Тема
1	Административное право и его система. Механизм административно-правового регулирования.
2	Индивидуальные субъекты административного права России. Административно-правовой статус коммерческих и некоммерческих организаций.
2	Право граждан на защиту от неправомерных действий (решений) и бездействия государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления
3	Исполнительные органы государственной власти. Формы и методы деятельности государственной администрации.
3	Государственная служба и государственные служащие
4	Административная ответственность в Российской Федерации.
4	Административные наказания.
4	Административный процесс. Производство по делам об административных правонарушениях.
4	Административная ответственность

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерная тематика контрольных работ

1. Признаки отраслевой обособленности административного права.
2. Сравнительно-правовой анализ государственной власти и исполнительной власти.
3. Признаки общественных отношений, входящих в предмет административного права.
4. Систематизация административного права.
5. Юридические факты в административном праве.
6. Реализация норм административного права.
7. Применение норм административного права: основные стадии.
8. Основные задачи полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе.
9. Блоки полномочий Правительства Российской Федерации.
10. Структура органов исполнительной власти субъектов Федерации.
11. Государственные должности Российской Федерации.
12. Ограничения, связанные с государственной службой.
13. Виды административного правотворчества.
14. Соотношение мер административной ответственности с иными видами административно-правового принуждения.
15. Субъекты института административной ответственности.
16. Анализ законодательства субъектов РФ об административных правонарушениях.
17. Отличия производства по делам об административных правонарушениях от иных административных производств.
18. Соотношение признаков административного правонарушения и элементов состава административного правонарушения.
19. Различия между продолжаемым, повторным и неоднократным административным правонарушением на конкретных примерах.
20. Дополнительные административные наказания, применяемые по отношению к юридическим лицам.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Административное право – это:
 - 1) публичная отрасль права;
 - 2) частная отрасль права;
 - 3) смешанная частно-публичная отрасль права;

- 4) это не отрасль права
2. Административное право - это:
- 1) **отрасль российского права, регулирующая общественные отношения в сфере организации и осуществления исполнительной власти;**
 - 2) однородная группа общественных отношений в сфере организации и осуществления исполнительной власти;
 - 3) отрасль российского права, регулирующая общественные отношения в сфере организации и осуществления государственной власти;
 - 4) системно-структурная организация административного права, выраженная в правовых нормах, институтах, подотраслях административного права.
3. Система способов и приемов регулирования общественных отношений в сфере организации и осуществления исполнительной власти:
- 1) **методы административного права;**
 - 2) принципы административного права;
 - 3) механизм административно-правового регулирования;
 - 4) формы деятельности государственной администрации
4. Определите способ административно-правового регулирования «Установление обязанностей субъектов административного права» - это:
- 1) **обязывание;**
 - 2) запрет;
 - 3) дозволение;
 - 4) предписание
5. Определите метод административно-правового регулирования «Дополнительный метод регулирования, состоящий в доведении до субъектов желательного для государства варианта реализации их прав, свобод и обязанностей» - это:
- 1) **рекомендательный метод;**
 - 2) диспозитивный метод;
 - 3) императивный метод;
 - 4) это не метод административного права
6. Определите метод административно-правового регулирования «основной метод регулирования, вменяющий субъектам административные права и обязанности в силу закона» - это:
- 1) **императивный метод;**
 - 2) диспозитивный метод;
 - 3) рекомендательный метод;
 - 4) это не метод административного права
7. Источниками административного права признаются:
- 1) **нормативно-правовой акт;**
 - 2) судебный прецедент, нормативно-правовой акт;
 - 3) правовой обычай и нормативно-правовой акт;
 - 4) судебный прецедент, правовой обычай и нормативно-правовой акт;
8. К нормативно-правовым актам, как к источникам административного права относятся:
- 1) служебные документы органа исполнительной власти, которые содержат внутрисистемные нормы, регулирующие отношения между управленческими звеньями системы данного органа в его внутренних пределах, и предназначенные для служебного пользования;
 - 2) **постановления Правительства РФ;**
 - 3) индивидуальные правовые акты;
 - 4) административные договоры
9. Определите правильное расположение административных нормативно-правовых актов по юридической силе:

- 1) **Конституция РФ, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, Законы субъектов РФ;**
 - 2) Федеральные законы, постановления Правительства, нормативные указы Президента РФ,
 - 3) Федеральные законы, Федеральные конституционные законы, постановления Правительства
 - 4) Законы субъектов РФ, нормативно-правовые акты высшего коллегиального органа исполнительной власти правительства, администрации) субъекта Федерации, нормативно-правовые акты высшего должностного лица субъекта Федерации.
10. Общая часть административного права включает:
- 1) **предмет, метод, функции, принципы, субъекты административного права, административно-правовые нормы и правоотношения, формы и методы деятельности органов исполнительной власти, ответственность по административному праву, административный процесс;**
 - 2) управление в сфере экономики, социально-культурной сфере и административно-политической сфере;
 - 3) все проблемы управленческих отношений.
 - 4) установление мер административной ответственности и правил производства по делам об административных правонарушениях

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Понятие, предмет и метод административного права, как отрасли права.
2. Принципы административного права.
3. Источники административного права Российской Федерации.
4. Административно-правовое отношение: понятие и основные характеристики. Виды административно-правовых отношений.
5. Понятие, особенности и виды административно-правовых норм.
6. Юридические факты в административном праве.
7. Понятие и система субъектов административного права. Индивидуальные субъекты административного права.
8. Коллективные субъекты административного права.
9. Административно-правовой статус граждан. Права и обязанности граждан РФ в сфере государственного управления.
10. Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства.
11. Административно-правовой статус предприятий, учреждений, организаций.
12. Органы исполнительной власти как субъекты административного права: понятие, основные характеристики. Система органов исполнительной власти.
13. Полномочия Президента РФ как главы государства в сфере исполнительной власти.
14. Полномочия Правительства РФ как высшего органа исполнительной власти Российской Федерации.
15. Федеральные и территориальные органы исполнительной власти: виды, функции.
16. Органы исполнительной власти субъектов РФ: виды, функции.
17. Государственная служба в Российской Федерации: понятие, система и виды.
18. Государственная гражданская служба в Российской Федерации.
19. Военная служба в Российской Федерации.
20. Правоохранительная служба в Российской Федерации.
21. Государственные должности государственной службы в Российской Федерации: понятие, виды.

22. Понятие и элементы правового статуса государственных служащих в Российской Федерации. Права государственных служащих.
23. Обязанности государственных служащих.
24. Ограничения, связанные с государственной службой в Российской Федерации.
25. Понятие и виды форм государственного управления.
26. Понятие и признаки правового акта управления.
27. Понятие и виды административных договоров.
28. Понятие, признаки и виды методов государственного управления.
29. Убеждение как метод административной деятельности.
30. Рекомендация как метод административной деятельности.
31. Административное принуждение как метод административной деятельности.
32. Понятие и основные черты административной ответственности.
33. Понятие и признаки административного правонарушения.
34. Состав административного правонарушения.
35. Административное наказание: понятие и виды.
36. Меры административного пресечения.
37. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность.
38. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность.
39. Административный процесс: понятие, задачи, значение. Соотношение административного процесса и административного производства.
40. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях (понятия, задачи, участники, обстоятельства, исключяющие производство по делу об административном правонарушении).

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.</p> <p>Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал</p>

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.