

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.06.2022 17:15:20

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩИХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.37 БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 г. №839, зарегистрирован в Минюсте России 21.08.2020 № 59374.

Составитель: канд. пед. наук, доцент С. Ю. Модестов

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол №10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол №6.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Универсальные компетенции и индикаторы их достижения

| Наименование категории (группы) универсальных компетенций | Код и наименование универсальной компетенции | Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Безопасность жизнедеятельности и | УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов | УК-8.1 Знает: основы безопасности жизнедеятельности. |
| | | УК-8.2 Умеет: выявлять и устранять проблемы, связанные с нарушениями техники безопасности на рабочем месте; осуществлять действия по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций (природного и техногенного происхождения) на рабочем месте; способен принимать участие в спасательных и неотложных аварийно-восстановительных мероприятиях в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. |

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

| Оценка | Критерии оценки |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5, «отлично» | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. |
| 4, «хорошо» | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют. |

| | |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете с оценкой определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете с оценкой.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено, 5», «зачтено, 4», «зачтено, 3», «незачтено, 2».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете с оценкой по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

| Оценка зачета с оценкой | Требования к знаниям и критерии выставления оценок |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2, незачтено | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |
| 3, зачтено | Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую |

| Оценка зачета с оценкой | Требования к знаниям и критерии выставления оценок |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p> |
| 4, зачтено | <p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p> |
| 5, зачтено | <p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p> |

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

1. Обеспечение комфортных условий для жизни и деятельности человека. Психофизиологические и эргономические основы безопасности
2. Правовые, нормативно-технические и организационные основы обеспечения безопасности жизнедеятельности.
3. Чрезвычайные ситуации мирного и военного времени. Прогнозирование, обеспечение безопасности жизнедеятельности. Основы организации первой медицинской помощи.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

| Оценка | Критерии оценки |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5, «отлично» | <p>Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.</p> |
| 4, «хорошо» | <p>Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.</p> |
| 3, «удовлетворительно» | <p>Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается не последовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые</p> |

| | |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют. |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны |

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Примерные темы и вопросы для дискуссии

Опасные и вредные факторы профессиональной деятельности психолога.

1. Производственные факторы, являющиеся причиной травматизма.
2. Показатели, характеризующие микроклимат производственного помещения.
3. Реакции со стороны организма человека при воздействии опасных факторов.
4. Реакции со стороны организма человека при воздействии вредных факторов?
5. Коллективные средства защиты.
6. Индивидуальные средства защиты.
7. Требования, предъявляемые к производственным помещениям для создания комфортных условий.
8. Санитарно-гигиенические требования, предъявляемые к рабочему месту.
9. Обеспечение оптимальных условий труда.
10. Эргономические требования, предъявляемые к рабочему месту.

Примерные темы рефератов

1. Способы ведения спасательных работ при различных видах чрезвычайных ситуаций.
2. Дайте определение понятия «чрезвычайная ситуация (ЧС)».
3. Какова взаимосвязь понятий «опасность», «риск» и «чрезвычайная ситуация»?
4. Как классифицируются ЧС?
5. Назовите стадии развития ЧС.
6. Что такое землетрясение? Почему землетрясения занимают первое место по опасности среди ЧС природного характера?
7. В чем причина землетрясений и какими параметрами характеризуется землетрясение?
8. Назовите основные правила поведения при землетрясении, если вы оказались на улице, в транспорте, в помещении, под обломками здания.
9. Охарактеризуйте ЧС при извержении вулканов, возникновении селей, оползней, обвалов и просадки земной поверхности. Какие при этом возникают поражающие факторы и какие меры безопасности необходимо предпринять?
10. Каковы причины появления биологических ЧС? Дайте определение терминам «эпидемия», «эпизоотия», «эпифитотия».
11. Дайте классификацию ЧС техногенного происхождения по производственному признаку и в зависимости от природного происхождения.
12. Перечислите причины возникновения техногенных катастроф.
13. Назовите виды дорожно-транспортных происшествий.
14. Что такое АХОВ? Дайте классификацию АХОВ.
15. Что такое пожароопасный объект? Чем опасны пожары и взрывы на производстве?
16. Санитарные мероприятия, проводимые в условиях радиоактивного загрязнения.
17. Каковы медицинские последствия аварии на Чернобыльской АЭС?
18. Перечислите основные этапы ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.
19. Правила оказания ПМП при ожогах.
20. Правила оказания ПМП при переломах.
21. Правила оказания ПМП при кровотечениях.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

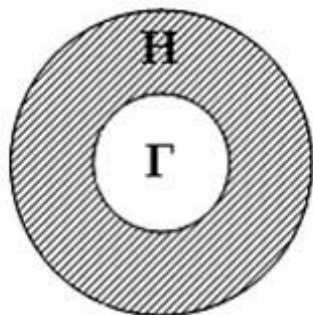
Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Пути и способы достижения цели по достижению безопасности называются...

- 1) Методами (правильный ответ)
- 2) Принципами
- 3) Задачами
- 4) Средствами

2. На рисунке представлено расположение гомосферы (Г) и ноосферы (Н), характеризующее



- 1) Условно безопасную ситуацию (правильный ответ)
- 2) Опасную ситуацию
- 3) Ситуацию кратковременной опасности
- 4) Безопасную ситуацию

3. Системы, в которых определенные функции выполняет человек, называются ...

- 1) Эргатическими (правильный ответ)
- 2) Динамическими
- 3) Диссипативными
- 4) Абстрактными

4. Системы, в которых определенные функции выполняет человек, называются...

- 1) Техногенным (правильный ответ)
- 2) Социальным
- 3) Индивидуальным
- 4) Экологическим

5. «Сокращение размеров рисков и опасных зон полезно» – это...

- 1) Аксиома (правильный ответ)

- 2) Предмет
 - 3) Объект
 - 4) Концепция
6. Природные бедствия и катастрофы относятся к ...
- 1) **Экологическим факторам опасности (правильный ответ)**
 - 2) Военным факторам опасности
 - 3) Социально-экономическим факторам опасности
 - 4) Техногенным факторам опасности
7. Защита конфиденциальности, целостности и доступности данных или средств ее обработки называется ...
- 1) **Информационной безопасностью(правильный ответ)**
 - 2) Промышленной безопасностью
 - 3) Экономической безопасностью
 - 4) Экологической
8. Систематическое использование информации для выявления опасности и количественной оценки риска называется ...
- 1) **Анализом риска(правильный ответ)**
 - 2) Оцениванием риска
 - 3) Оценкой риска
 - 4) Расчетом риска
9. Среда обитания (условия обитания) человека является ...
- 1) **Объектом исследования науки о безопасности жизнедеятельности (правильный ответ)**
 - 2) Задачей исследования науки о безопасности жизнедеятельности
 - 3) Целью исследования науки о безопасности жизнедеятельности
 - 4) Предметом исследования науки о безопасности жизнедеятельности
10. Меры по охране объектов информационной безопасности относятся к ...
- 1) **Организационным методам (правильный ответ)**
 - 2) Техническим методам
 - 3) Правовым методам
 - 4) Ориентирующим методам

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. Объект, предмет, методология, теория и практика безопасности.
2. Безопасность и теория риска.
3. Безопасность в различных сферах жизнедеятельности.
4. Человек и техносфера
5. Безопасность в различных сферах жизнедеятельности.
6. Воздействие негативных (вредных и опасных) факторов на человека.
7. Окружающая среда, источники её загрязнения.
8. Геологические ЧС.
9. Метеорологические ЧС.
10. Гидрологические и морские опасности.
11. Природные пожары.
12. Биологические ЧС.
13. Космические и гелеофизические ЧС.
14. Идентификация и воздействие на человека вредных и опасных факторов среды обитания

15. Общая характеристика ЧС техногенного характера.
16. Аварии с выбросом (угрозой выброса) аварийно-химически опасных веществ.
17. Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ.
18. Аварии с выбросом (угрозой выброса) биологически опасных веществ.
19. Общая характеристика ЧС социального характера.
20. Чрезвычайные ситуации военного времени.
21. Защита человека и среды обитания от вредных и опасных факторов природного, антропогенного и техногенного происхождения.
22. Основные принципы защиты.
23. Методы контроля и мониторинга опасных и вредных факторов.
24. Методы определения зон действия негативных факторов и их уровней.
25. Защита от химических и биологических негативных факторов.
26. Защита от энергетических воздействий и физических полей
27. Обеспечение комфортных условий для жизни и деятельности человека
28. Обеспечение комфортных условий для жизни и деятельности человека
29. Микроклимат и комфортные условия деятельности человека. Световой и воздушно тепловой режимы помещений.
30. Вибрация и шум.
31. Электрический ток, электробезопасность.
32. Психофизиологические и эргономические основы безопасности.
33. Психические процессы, свойства и состояния, влияющие на безопасность.
34. Виды трудовой деятельности: физический и умственный труд, формы физического и умственного труда, творческий труд.
35. Эргономические основы безопасности.
36. Правовые, нормативно-технические и организационные основы обеспечения безопасности жизнедеятельности.
37. Угрозы национальной безопасности РФ.
38. Обеспечение национальной безопасности.
39. Террористическая деятельность в современных условиях.
40. Чрезвычайные ситуации мирного и военного времени. Прогнозирование, обеспечение безопасности жизнедеятельности.
41. Гражданская оборона и ее задачи как комплекс мер по защите населения.
42. Средства индивидуальной и коллективной защиты.
43. Организация защиты населения в мирное и военное время.
44. Оказание первой медицинской помощи
45. Ушибы, вывихи, растяжения, разрывы и переломы.
46. Термические повреждения.
47. Раны и кровотечения.

Критерии оценивания студента на зачете с оценкой.

| Оценка зачета с оценкой | Требования к знаниям и критерии выставления оценок |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2, незачтено | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |
| 3, зачтено | Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое |

| Оценка зачета с оценкой | Требования к знаниям и критерии выставления оценок |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения. |
| 4, зачтено | Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения. |
| 5, зачтено | Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения

студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к зачету с оценкой по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет с оценкой принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете с оценкой определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете с оценкой.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено, 5», «зачтено, 4», «зачтено, 3», «незачтено, 2».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.