

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2022 12:55:46
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА "ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН"**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.12 ЛИДЕРСТВО И ЛОББИЗМ

Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016, зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2020 № 59497..

Составитель: д-р социол. наук, канд. филос. наук, проф. Быстрянец С.Б.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол № 6.

© Балтийский Гуманитарный Институт, 2021

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Категория универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность	УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-1УК-10 Знает: принципы и способы обоснования экономических решений в различных областях жизнедеятельности ИД-2УК-10 Умеет: анализировать возможные альтернативные решения на основе знаний об экономике и финансах ИД-3УК-10 Владеет: навыками выбора обоснованных экономических решений из нескольких альтернатив в различных жизненных ситуациях, требующих знаний в области экономики и финансов

1.2 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения (знания, умения)
ПК-1 Способен учитывать международные политические, экономические и институциональные аспекты при решении управленческих задач	ПК-1.1 Осуществляет профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-1.1 3-1 Знает природу и сущность права; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права в России и зарубежных стран ПК-1.1 У-1 Умеет применять и правильно толковать правовые нормы
	ПК-1.2 Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-1.2 3-1 Знает источники правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере ПК-1.2 У-1 Умеет проводить поиск, отбор, систематизацию источников правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере
ПК-3 Способен определять приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы, принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач и взаимодействия с обществом	ПК- 3.1. Определяет приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы	ПК-3.1. 3-1. Знает приемы управленческих решений во взаимодействии с обществом
		ПК-3.1. У-1. Умеет принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части

теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Лидерство и лоббизм»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Политическое лидерство как феномен (2 часа).

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие лидерства:

-понятие «лидер» и «ведомый».

-природа лидерства.

-типы лидерства.

2. Понятие политического лидерства:

-понятие «политический лидер» и... кто идет за политическим лидером: «Толпа», «масса», «последователи», другое... ?

-природа политического лидерства

-типы и типологии политического лидерства: Политико-психологические типологии лидерства. Психопатологическая типология Г. Лассуэлла. Типология политических типов Д. Рисмана. Теория «макиавеллистской личности». Типология президентов Дж.Д. Барбера. Типология Д.М. Бернса; «трансформационное» и «трансдейственное» лидерство. Отечественные типологии политического лидерства

3. Политическое и «экономическое» лидерство: возможно ли гармоничное сочетание?

Примеры.

Тема 2: Трансформация политического лидерства: от традиционного к современному (4 часа)

Вопросы к семинару:

1. Факторы трансформации политического лидерства: социальные, экономические, политические.

2. Изменение функций политического лидерства.

3. Исторические типы политического лидерства (ролевая игра: «Исторические дебаты»)

«Исторические дебаты»:

Актеры: Лидер 1, Лидер 2, Лидер 3, Народ (т.е. четыре группы)

Задача лидеров: доказать, что их стиль управления лучший, а стиль управления соперников – ничего не стоит

Задача народа – организовать дебаты (форма дебатов, вопросы) и выбрать себе лидера.

Тема 3. Политическое лидерство в контексте политической истории и политической культуры: сравнительный анализ (2 часа)

Вопросы:

1) По тексту Н.Макиавелли «Государь»:

1. Н. Макиавелли сформулировал правила, обеспечивающие эффективное лидерство. Перечислите их.

2. Насколько, на Ваш взгляд, изменились подобные принципы лидерства со времен Н. Макиавелли?
3. Охарактеризуйте современные политические ситуации с точки зрения принципов Макиавелли. Каковы были результаты деятельности политических лидеров для государства?

2) По тексту М.Вебера «Харизматическое господство»:

1. Что такое харизма? Где, когда и в ком можно ее встретить?
2. Какие черты харизматического господства выделяет М.Вебер?
3. Можно ли исчерпать харизматическое господство? Примеры.
4. Какие виды господства, помимо харизматического, выделяет М.Вебер? В чем существенное отличие этих видов от харизматического?
5. Какие основные составляющие «управленческого штаба» харизматического лидера выделяет автор? Почему такой лидер нуждается именно в такого рода штабе?
6. Кого Вы считаете харизматическим лидером современной России? Аргументируйте.

Тема 4. Имидж политического лидера и его восприятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Можно ли кандидата в депутаты назвать лидером? Почему? А политическим лидером? Приведите аргументы.
2. Назовите причины, по которым кандидаты в депутаты выбирают политическую карьеру.
3. Почему в итоге некоторые из кандидатов отказываются от депутатского мандата?
4. Охарактеризуйте политических лидеров, победивших на выборах в Государственную Думу РФ. Чем они схожи, чем различаются? Какие психологические типы лидеров можно выделить?

Тема 5. Имидж политического лидера и его восприятие.

(По материалам предвыборных компаний кандидатов на пост Президента России)

Вопросы для обсуждения:

1. Какова мотивация обладания властью у главных претендентов на пост Президента?
2. Политические игры политических лидеров: словами героев фильма сформулируйте 5 правил честной игры и 5 правил игры без принципов.
3. Какие преимущества женщины-политика? Есть ли у женщины-политика в российском политическом пространстве преимущества?

Тема 4. Имидж политического лидера и его восприятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Можно ли кандидата в депутаты назвать лидером? Почему? А политическим лидером? Приведите аргументы.
2. Назовите причины, по которым кандидаты в депутаты выбирают политическую карьеру.
3. Почему в итоге некоторые из кандидатов отказываются от депутатского мандата?
4. Охарактеризуйте политических лидеров, победивших на выборах в Государственную Думу РФ. Чем они схожи, чем различаются? Какие психологические типы лидеров можно выделить?

Тема 6. Политико-психологические проблемы восприятия властей современной России.

Вопросы для обсуждения:

1. Образы власти в политическом сознании российских граждан: психологические изменения власти, идеальные образы власти, восприятие реальной власти.
2. Образы политических лидеров в политическом сознании: рациональные, моральные, бессознательные характеристики образов.
3. Факторы восприятия образов власти: гендерные, возрастные, образовательные, региональные.

Тема 7. Проблема представительства интересов гражданского общества в политической системе.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие политического интереса.
2. Сравнение разных систем представительства политических интересов в политической системе: плюрализм, парламентаризм, корпоративизм и неокорпоративизм, лоббизм.
3. Достоинства и недостатки лоббизма как системы представительства интересов.

Тема 8. Группы интересов как субъекты политического процесса.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие группы интересов, группы давления и «лоббирующей группы».
2. Виды групп интересов.
3. Последствия лоббистской деятельности разных групп интересов.

Тема 9. Профессиональный лоббизм.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности профессиональной деятельности лоббиста.
2. Правовые основы лоббистской деятельности.
3. Практические технологии лоббизма.

Тема 10. Особенности организации лоббистской кампании.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие лоббистской кампании и ее структура.
2. Этапы лоббистской кампании и их характеристика.
3. Возможности прогнозирования результатов лоббистской деятельности.

Тема 11. Международный лоббизм.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности международных отношений и мировой политики. Возможности и ограничения
2. МПО как субъекты лоббистской деятельности.
3. НПО как субъекты лоббистской деятельности.
4. ТНК как субъекты лоббистской деятельности.

Тема 12. Сравнение систем лоббизма в зарубежных государствах.

Вопросы для обсуждения:

1. Модели регулирования лоббистской деятельности в США.
2. Модели регулирования лоббистской деятельности в Франции.
3. Модели регулирования лоббистской деятельности в ФРГ.
4. Модели регулирования лоббистской деятельности в ЕС.

Тема 13. Семинар- практикум. Крупные лоббистские объединения в российской политике.

Предлагаемый список объединений для анализа:

1. Российский союз промышленников и предпринимателей
2. Торгово-промышленная палата РФ
3. «Деловая Россия»
4. «Опора России»
5. Российский союз товаропроизводителей
6. Ассоциация банков России

Вопросы для обсуждения:

1. Кто входит в объединение
2. Цели объединения
3. Руководство – стратегическое руководство (кто, откуда), структура текущего управления
4. Как создавалось – предыстория
5. Отстаиваемые интересы – какие известны публичные кампании отстаивания интересов, результаты

6. Бюджет организации – размер, как формируется, насколько прозрачен

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работы

Примерная тематика рефератов

1. Законы о лоббировании в странах Европейского Союза: сравнительный анализ.
2. Терминологические различия и соотношение понятий: группы влияния, группы интересов, лоббисты.
3. Теории групп интересов: сравнительный анализ научно-теоретических подходов.
4. Природа отличия между влиянием на массы и экспертным лоббированием.
5. Сравнительный анализ проектов законов о лоббистской деятельности в Российской Федерации.
6. Этапы подготовки и проведения лоббистских кампаний в законодательных органах власти.
7. Лоббирование региональных интересов (на примере конкретного субъекта РФ).
8. Лоббизм интересов крупных корпораций в системе органов власти (на примере конкретной финансовой или промышленной группы).
9. Теневые технологии лоббизма: правовая и этическая оценка.
10. Гражданские инициативы и лоббизм: принципы взаимодействия и оценка результативности.
11. Особенности лоббистской деятельности в странах с переходной экономикой.
12. Особенности рынков лоббирования в различных регионах мира.
13. Превентивное лоббирование и традиционный лоббизм: сравнительный анализ эффективности.
14. Подходы к оценке стоимости лоббирования в России, США, ЕС: сравнительный анализ.
15. Самостоятельный анализ 3-4 прецедентов лоббирования в различных регионах мира.
16. Соотношение легального и теневого лоббирования: сравнительный анализ эффективности.

17. Подходы к оценке эффективности лоббистской деятельности.
18. Роль личных качеств лоббиста. Этапы вхождения в лоббистские структуры.
19. Психологические аспекты лоббистской деятельности в органах власти.
20. Подходы к анализу эффективности лоббистской деятельности. Лоббизм в мире и в России: в поисках общих черт и отличий.
21. Подходы к оценке эффективности лоббирования. Основы математического и статистического анализа в лоббировании.
22. Национальные и региональные особенности лоббирования в России – нарушение традиций и следование традициям.
23. Роль партий, роль общественных движений в процедурах лоббистской деятельности.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

Какое из приведенных ниже положений раскрывает сущность лоббизма?

- а) Централизованная система власти;
- б) способ формирования элиты;
- в) процесс влияния групп интересов на органы власти;
- г) тип легитимной власти.

Кто из названных ниже ученых является одним из Создателей концепции политической элиты?

- а) Т. Гоббс;
- б) Г. Моска;
- в) А. де Токвиль;
- г) М. Бакунин.

Дайте определение понятия «правящая элита»:

- а) засилие государства во всех сферах жизни общества;
- б) высшие, привилегированные группы, слои, осуществляющие функции управления;
- в) правовая норма, определяющая положение человека в государстве;
- г) руководство политической партии.

Какие положения не являются ключевыми в концепции элитарного подхода к политике?

- а) политика – это борьба за власть;
- б) большинство людей должны иметь доступ к важнейшим политическим инструментам и средствам;
- в) большинство людей не должно быть вовлечено в политику;

г) население в государстве делится на два основных сословия — управляющих и управляемых.

Кто открыл «железный» закон олигархических тенденций?

- а) Парето;
- б) Вебер;
- в) Михельс;
- г) Моска.

Согласно каким теориям политическими лидерами становятся лица:

- а) с определенным набором черт характера;
- б) с ярко выраженным стремлением к власти;
- а политическое лидерство:
- в) производное определенной социальной группы или ситуации;
- д) основывается на ожидании последователей реализации их интересов и определенных действий со стороны лидера.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. «Образ» и «имидж» политика.
2. «Харизматическое лидерство».
3. Факторы политического лоббизма.
4. Взаимодействие лидера и массы в период социальных потрясений.
5. Взаимодействие лидера и массы в тоталитарном обществе.
6. Взаимодействие лидера и массы в электоральном контексте.
7. Возможности влияния на политическое восприятие.
8. Гуманистические теории лидерства.
9. Законодательная база и обеспечение лоббистской деятельности в современной России.
10. Имидж политика в политическом сознании масс (case-study).
11. Имидж политика в ходе избирательной кампании (case-study).
12. Интеллектуально-познавательные параметры лидерства.
13. Когнитивный стиль лидеров: сравнительный анализ.
14. Концепции современного корпоратизма/корпоративизма.
15. Концепция лоббизма М. Галле.
16. Концепция политического лоббизма Ч. Миллера.
17. Лидер и характер масс.
18. Личностно-ситуационные теории лидерства.
19. Лоббизм и законодательная деятельность.
20. Лоббизм и коррупция: общее и отличное.
21. Лоббизм как один из каналов влияния сил гражданского общества на государство.
22. Лоббизм при различных политических режимах и государственных устройствах.
23. Международный лоббизм.
24. Мотивационные теории лидерства.
25. Национально-историческая ситуация как детерминант политического лидерства.
26. Олигархия и лоббизм в современной России.
27. Определение понятия и сущность лоббизма. Разность подходов.
28. Основные группы интересов и влияния в России 90-х г.г. XX в.
29. Основные группы интересов и влияния в современной России.
30. Основные группы интересов и влияния в СССР.
31. Основные концепции «Теории групп» (А. Бентли, Д. Трумэн, и др.)

32. Основные методы лоббистской деятельности.
33. Основные парадигмальные различия лоббизма и политического давления.
34. Основные ресурсы осуществления лоббистской деятельности в политике.
35. Основные технологии лоббистской деятельности (западный опыт).
36. Особенности восприятия ведущих российских политиков.
37. Политические лидеры в политической истории: сравнительный анализ.
38. Политическое давление.
39. Политическое лидерство в контексте американской политической культуры.
40. Политическое лидерство в контексте британской политической культуры.
41. Политическое лидерство в контексте итальянской политической культуры.
42. Политическое лидерство в контексте российской политической культуры.
43. Политическое лидерство в контексте французской политической культуры.
44. Политическое лидерство и социальная психология интеллигенции.
45. Понятие микрокорпоративизма.
46. Понятия группы давления, группы интересов, группы влияния, лоббирующей группы.
47. Природа политического лидерства: методологический аспект.
48. Психиатрический подход к типологии лидерства.
49. Психологические характеристики региональных политических лидеров.
50. Психологический портрет российской власти.
51. Региональные лидеры и региональные мифы.
52. Региональный лоббизм в современной России.
53. Роли политиков в современной России.
54. Современные западные концепции лоббизма, интересов и групп интересов.
55. Современный российский лоббизм (федеральный уровень).
56. Создание имиджа политика: возможности и ограничения.
57. Создание образа лидера как коллективный процесс (case-study).
58. Составляющие политического восприятия.
59. Структура лоббизма.
60. Типы (виды) лоббизма.
61. Уровни восприятия политических лидеров.
62. Фактор региональной идентичности в формировании образа региональных лидеров.
63. Что такое «легислатура»?
64. Этимология термина лоббизм.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программой дисциплины. Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.