

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:47:08

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.12 Психология здоровья

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е. В., канд. психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Гаврилова Е. А., д-р мед. н., профессор, заведующая кафедрой ЛФК и спортивной медицины СЗГМУ им. И. И. Мечникова, главный врач Врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района.

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология здоровья» / сост. канд. мед. н., доц. Еремин А. А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. мед. н., доц. А. А. Еремин

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е. В., канд. психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Гаврилова Е. А., д-р мед. н., профессор, заведующая кафедрой ЛФК и спортивной медицины СЗГМУ им. И. И. Мечникова, главный врач Врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района.

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология здоровья» / сост. канд. мед. н., доц. Еремин А. А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: канд. мед. н., доц. А. А. Еремин

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е. В., канд. психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Гаврилова Е. А., д-р мед. н., профессор, заведующая кафедрой ЛФК и спортивной медицины СЗГМУ им. И. И. Мечникова, главный врач Врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района.

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология здоровья» / сост. канд. мед. н., доц. Еремин А. А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель: канд. мед. н., доц. А. А. Еремин

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Психология здоровья» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-8 способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Компетенция реализуется полностью;

ОК-9 способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека. Компетенция реализуется полностью;

ПК-11 способность к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовле-	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного

творительно»	раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------	---

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работавыполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Психология здоровья»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Объект, предмет, основные аспекты и задачи психологии здоровья	Превентивный подход и принципы организации психолого-валеологической помощи. Цели и задачи организация валеологической помощи детям и подросткам
Общепсихологические и специальные методы исследования в психологии здоровья	Нейропсихологические методы диагностики и коррекции здоровья. Инструментальные методы и методы математического моделирования в психологии здоровья.
Общие закономерности онтогенетического развития в контексте валеогенеза	Сензитивные периоды для развития эмоциональнны качеств. Возрастно-половые изменения эмоционально-личностных качеств.

	Сензитивные периоды для развития интеллектуальных и социальных качеств. Возрастно-половые изменения интеллектуальных и социальных качеств.
Методологические и теоретические дискуссии в отечественной и зарубежной психологии здоровья	Соматическое и психологическое здоровье как предмет исследования и практической деятельности.
Основные направления и методы в работе психолога-валеолога с детьми и подростками	Психопрофилактическая и психогигиеническая составляющие деятельности валеолога. Превентивный подход в работе с детьми и подросткам.
Методики и приемы оказания экстренной психолого-валеологической помощи детям и подросткам	Виды и типы травматических и экстремальных ситуаций и организация психолого-валеологической помощи детям и подросткам: психотерапия, психокоррекция и психопрофилактика нарушений.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Комплект домашних заданий

1. Подобрать батарею психологических, антропометрических и нейропсихологических методик для диагностики и оценки психолого-валеологического статуса ребенка-дошкольника.

2. Подобрать батарею психологических, антропометрических и нейропсихологических методик для диагностики и оценки психолого-валеологического статуса младшего школьника.
3. Подобрать батарею психологических, антропометрических и нейропсихологических методик для диагностики и оценки психолого-валеологического статуса младшего подростка.
4. Подобрать батарею психологических, антропометрических и нейропсихологических методик для диагностики и оценки психолого-валеологического статуса девочки-подростка.
5. Подобрать батарею психологических, антропометрических и нейропсихологических методик для диагностики и оценки психолого-валеологического статуса мальчика-подростка.
6. Подобрать батарею психологических, антропометрических и нейропсихологических методик для диагностики и оценки психолого-валеологического статуса девушки-старшеклассницы.
7. Подобрать батарею психологических, антропометрических и нейропсихологических методик для диагностики и оценки психолого-валеологического статуса юноши-старшеклассника.

Комплект вопросов для дискуссии

1. Соматическое, психическое и психологическое здоровье: всегда ли верна сентенция «В здоровом теле здоровый дух»?
2. Психологическое здоровье ребенка: найдите аргументы за и против высказывания «Яблочко от яблоньки недалеко падает».
3. Является ли психологической нормой для подростка *андрогинная гендерная идентичность*?
4. Подростковые акцентуации характера: болезнь роста или заболевание личности?
5. Девиантное и делинквентное поведение детей и подростков: нарушения психологического здоровья и поведенческие проблемы - что первично?
6. Подростковый суицид: демонстративный акт или крик о помощи?

Комплект заданий для мозгового штурма

«Вы с группой подростков случайно оказались в эпицентре катастрофы (природной или техногенной), вашей жизни непосредственно ничего не угрожает, но вы находитесь в изоляции: не имеете объективно информации о масштабах бедствия и не можете установить связь со спасательными подразделениями. В группе нарастает тревога и панические настроения...»

1. Определите основную задачу своей деятельности как психолога в подобной ситуации
2. Определите стратегию своего поведения с различными группами подростков («герои», «паникеры», «подстрекатели» и др.)
3. Определите основные методы психологического воздействия на подростков (организационные, психотерапевтические, информационные и др.)
4. Предложите оперативные техники воздействия при проявлении у подростков острых стрессовых расстройств
5. Подберите методы предупреждения у подростков посттравматических стрессовых нарушений

Комплект заданий для ролевых игр

1. Один из вас – психолог-консультант, двое – родители ребенка-дошкольника, находящиеся в состоянии развода, четвертый – воспитатель ребенка, обеспокоенный симптомами нарушения его здоровья: сниженное настроение, эмоциональная нестабильность, выраженные страхи, трудности с сосредоточением внимания, общая астенизированность.
2. Один из вас – психолог-консультант, второй – педагог, двое – родители ребенка-первоклассника, обеспокоенные симптомами нарушения его здоровья: снижение

аппетита, нарушения сна, эмоциональная неустойчивость, проблемы с вниманием и памятью, не желание ходить в школу.

3. Один из вас – психолог-консультант, второй – классный руководитель, третий – родитель подростка, обеспокоенный симптомами нарушения его здоровья: снижение аппетита, нарушения сна, апатия, отказ ходить в школу, нарушения контакта с родителями и другими членами семьи, социальная изоляция.
4. Один из вас – психолог-консультант, второй – девушка-подросток, обеспокоенная проявлениями невротической симптоматики: эмоциональная нестабильность, гиперчувствительность к высказываниям в свой адрес со стороны взрослых и сверстников, повышенная тревожность, неуверенность в своей состоятельности, страхи.
5. Один из вас – психолог-консультант, второй – юноша-подросток, обеспокоенный проявлениями повышенной агрессивности, вспыльчивости, трудностями с самоконтролем эмоциональных состояний и поведенческих реакций в сочетании с неуверенностью в себе и своих способностях.

Комплект заданий для групповой работы

1. Разработать примерную программу эпидемиологического исследования соматического и психологического статуса детей из экологически неблагоприятных районов.
2. Разработать примерную программу психологического мониторинга здоровья для школьников, учащихся младших классов.
3. Разработать примерную программу психологического мониторинга здоровья для школьников, учащихся средней школы.
4. Разработать примерную программу психологического мониторинга здоровья для старшеклассников.
5. Разработать примерную программу психопрофилактической работы психолога-валеолога.
6. Разработать примерную программу эдукационной работы психолога-валеолога.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Холистический подход психологии здоровья опирается:
 - на клиническую картину личности
 - на изучение психики человека

- на изучение поведенческих процессов
 - на всестороннее гармоничное развитие личности
2. Способность человека развивать интеллект и уметь им пользоваться; умение приобретать объективные знания и воплощать их в жизнь, относится к:
- духовному потенциалу человека
 - потенциал тела
 - потенциал разума
 - потенциал чувств
3. Этапы переживания болезни человека во времени (восстановите последовательность):
- предмедицинская фаза
 - фаза ломки жизненного стереотипа
 - фаза адаптации к болезни
 - фаза «капитуляции» примирения с болезнью
 - фаза формирования компенсаторных механизмов
4. Одним из постоянных симптомов неврастения является:
- высокое артериальное давление
 - потеря зрения
 - головная боль (по принципу «стягивающего обруча»)
 - оглушенность
5. Нарушение функций внутренних органов и систем, возникновение и развитие которых по большей части связано с нервно-психическими факторами, переживанием острой или хронической психологической травмы, специфическими особенностями эмоционального реагирования личности.
- невротические расстройства
 - стресс
 - психоз
 - психосоматические расстройства
6. Для психосоматической семьи является характерными:
- сверхвключенность родителей в жизнь и проблемы ребенка
 - открытое выражение несогласия и обсуждение конфликта
 - личность отца выступает как доминирующая
 - ригидность членов семьи
 - сверхчувствительность каждого члена к бедам других членов семьи
7. Совокупность защитных физиологических реакций, наступающих в организме человека или животного в ответ на воздействие различных неблагоприятных факторов.
- фрустрация
 - страх
 - стресс
 - тревога
8. Неспецифический ответ организма на любое предъявленное ему требование.
- тревога
 - отчаяние
 - фрустрация
 - стресс
9. Стресс, возникающий в ситуациях информационных перегрузок, когда субъект не справляется с задачей, не успевает принимать верные решения в требуемом темпе – привысокой ответственности за последствия решений.
- физиологический стресс
 - информационный стресс
 - эмоциональный стресс

10. Стресс в ситуациях угрозы, опасности, обиды, приводящий к изменениям в протекании психических процессов, эмоциональным сдвигам, трансформации мотивационной структуры деятельности, нарушениям двигательного и речевого поведения.

- физиологический стресс
- информационный стресс
- эмоциональный стресс

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Общепсихологические, антропометрические и психофизиологические методы в психологии здоровья.
2. Нейропсихологические методы диагностики и коррекции здоровья.
3. Инструментальные методы и методы математического моделирования в психологии здоровья.
4. Онтогенез и валео-онтогенез: сравнительные характеристики и проблемы.
5. Сензитивные периоды для развития психомоторных качеств.
6. Возрастно-половые изменения психомоторных качеств.
7. Сензитивные периоды для развития эмоциональных качеств.
8. Возрастно-половые изменения эмоционально-личностных качеств.
9. Сензитивные периоды для развития интеллектуальных и социальных качеств.
10. Возрастно-половые изменения интеллектуальных и социальных качеств.
11. Предметное поле психологических исследований и практической деятельности в психологии здоровья.
12. Организация эпидемиологических исследований в психологии здоровья.
13. Организация мониторинговых и скрининговых исследований в психологии здоровья.
14. Превентивный подход и принципы организации психолого-валеологической помощи.
15. Цели и задачи организации валеологической помощи детям и подросткам.
16. Теоретико-концептуальные подходы к проблемам психологии здоровья и психолого-валеологической помощи в отечественной и зарубежной психологии.
17. Соматическое и психологическое здоровье как предмет исследования и практической деятельности.
18. Соматическое и психологическое здоровье ребенка и подростка: факторы сохранения и риска.
19. Психологическая депривация и проблемы психологического здоровья детей и подростков.
20. Психопрофилактическая и психогигиеническая составляющие деятельности валеолога.
21. Превентивный подход в валеологической работе с детьми и подросткам.
22. Экстремальная ситуация как фактор риска нарушения соматического и психического здоровья детей и подростков.
23. Виды и типы травматических и экстремальных ситуаций и организация психолого-валеологической помощи детям и подросткам: психотерапия, психокоррекция и психопрофилактика нарушений.
24. Девиантное поведение и аддикции как проявления нарушения психологического здоровья у детей и подростков.
25. Психолого-валеологическая помощь при девиантном и аддиктивном поведении у детей и подростков.
26. Суицидальное поведение как проявление нарушений психологического здоровья у детей и подростков.

27. Психолого-валеологическая помощь при высоком суицидальном риске и суицидальном поведении детей и подростков.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.