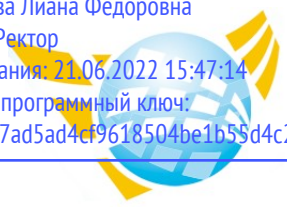


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:47:14
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.13 Психология творческих процессов

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

**Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная**

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т. Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н. В., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология творческих процессов» / сост. Федосенко Е. В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. психол. н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т. Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н. В., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология творческих процессов» / сост. Федосенко Е. В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: канд. психол. н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т. Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Гербачевская Н. В., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры психологии и дефектологии ФГБОУ ДПО «Институт образования взрослых».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология творческих процессов» / сост. Федосенко Е. В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. психол. н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Психология творческих процессов» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-8 способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом

студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Психология творческих процессов»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Экспериментальное изучение мышления на материале решения творческих задач	К. Дункер как основоположник метода исследования мышления – «рассуждение вслух»
Изучение структурно-динамических закономерностей творческого процесса при решении задач	Анализ речевой продукции испытуемых при решении задач «вслух» на основе структурно-динамической схемы изучения мышления. Характеристики процесса решения, влияющие на продуктивность работы в проблемной ситуации (трудности и ресурсы).
Психотехнический подход к оказанию помощи испытуемому при решении творческих задач	Виды помощи в понимающей психотерапии. Возможность их использования для повышения эффективности решения творческой задачи. Критерии оказания психотехнической помощи при решении творческих задач.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто

	аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Комплект вопросов для дискуссии

1. Определить общие понятия об эмоциях и чувствах. Охарактеризовать внешние выражения эмоций и чувств, виды чувств.
2. Определить особенности развития чувств в изобразительной деятельности.
3. Определить особенности развития и формирования личности художника.
4. Раскрыть особенности зрительной памяти и представлений у художника (И.П.Павлов, И.М.Сеченов).
5. Раскрыть психологические особенности развития внимания в изобразительной деятельности.
6. Определить физиологию эмоционально-эстетических процессов (Л. Салаямон)
7. Дать определение психолого-педагогических основ полихудожественного развития личности в процессе интеграции искусств.
8. Охарактеризовать основные направления музыкального и музыкально-двигательного развития школьников на основе интеграции искусств.
9. Определить особенности предметно-пространственной художественной деятельности и Среды как комплексного фактора полихудожественного развития личности.
10. Раскрыть модальности полихудожественного литературно-речевого развития школьников в процессе интеграции искусств.
11. Определить психологические основы театрально-творческого развития младших школьников в процессе взаимодействия искусств («Сказка игры», «Космос театра», «На пути к образу» Т.Г.Пеня).

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Отрасль психологии, изучающая созидание человеком нового, оригинального в различных сферах деятельности; формирование, развитие и структуру творческого потенциала людей в науке, литературе, музыке, изобразительном и сценическом искусстве, в изобретательстве; опыт художника, - это

- А) психология творчества
- Б) психология развития человека
- В) социальная психология
- Г) экспериментальная психология

2. Особая одаренность, выражающаяся в склонности к художественному творчеству, в легкости освоения навыков творческой деятельности в определенном виде искусств (литературе, музыке, скульптуре и др.) – это:

- А) творческое мышление
- Б) воображение
- В) идентификация
- Г) художественная способность

3. Деятельностный подход в психологии не включает в себя требования принципа:

- А) единства психики и деятельности
- Б) деятельностного опосредования межличностных отношений
- В) единства строения внутренней и внешней деятельности
- Г) воспроизведения в онтогенезе психики основных этапов культурно-исторического развития человека

4. Положение о единстве сознания и деятельности впервые выдвинул:

- А) С.Л. Рубинштейн
- Б) А.Н. Леонтьев
- В) Г.А. Ковалев
- Г) Л.С. Выготский

5. В качестве объяснительного в бихевиоризме в явной форме используется принцип:

- А) детерминизма
- Б) развития
- В) активности
- Г) системности

6. Теорию катарсиса в искусстве разработал:

- А) Л.С. Выготский
- Б) Б.П. Юсов
- В) З.Фрейд
- Г) К.Юнг

7. Вид групповой психотерапии, в котором пациенты выступают в качестве актеров и зрителей, а их роли направлены на моделирование жизненных ситуаций, имеющих личностный смысл для участников, с целью устранения неадекватных эмоциональных реакций, отработки социальной перцепции, более глубокого самопознания, - это

- А) психодрама
- Б) арт-терапия

- В) сказкотерапия
- Г) музыкотерапия

8. Развитие человека как вида называется:

- А) онтогенезом
- Б) филогенезом
- В) социогенезом
- Г) антропогенезом

9. Понятие и процедура психодрама впервые были предложены:

- А) З.Фрейдом
- Б) К.Юнгом
- В) Д. Морно
- Г) Ч. Шефером

10. Высшая форма психического отражения, свойственная только человеку, интегрирующая все другие формы отражения, называется:

- А) волей
- Б) рефлексом
- В) сознанием
- Г) эмоциями

11. Сознание как высшая форма психического отражения характеризуется:

- А) конкретностью
- Б) предметностью
- В) всегда высокой степенью (уровнем) ясности
- Г) объективностью

12. Оценка личностью себя, своих возможностей, личностных качеств и места в системе межличностных отношений называется:

- А) самооценкой
- Б) самопрезентацией
- В) самовосприятием
- Г) самоощущением

13. Метод, основанный на занятиях художественным (изобразительным) творчеством, применяется в образовательной практике как средства психической гармонизации и развития личности, как пути к разрешению социальных конфликтов («социального врачевания») или с другими целями - это.

- А) психодрама
- Б) арт-терапия
- В) музыкотерапия
- Г) сказкотерапия

14. Минимальная величина раздражителя, вызывающая едва заметное ощущение, - это порог ощущений:

- А) нижний абсолютный
- Б) дифференциальный
- В) временный
- Г) верхний абсолютный

15. Восприятие часто принято называть:

- А) осязанием
- Б) апперцепцией
- В) перцепцией
- Г) наблюдательностью

16. Вид восприятия, складывающийся на основе тактильного и двигательного ощущений, - это:

- А) апперцепция

- Б) иллюзии
- В) наблюдательность
- Г) осязание

17. Высшим видом памяти считается память:

- А) двигательная
- Б) образная
- В) эмоциональная
- Г) вербальная

18. Степень сосредоточенности сознания на объекте – это такой показатель внимания, как:

- А) объем
- Б) концентрация
- В) распределение
- Г) переключение

19. Теоретическое и практическое мышление различают:

- А) по типу решаемых задач
- Б) по характеру обобщений
- В) по активности субъекта
- Г) по ведущему анализатору

20. Творческая деятельность, основанная на создании новых образов, называется:

- А) восприятием
- Б) мышлением
- В) воображением
- Г) вниманием

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Основные направления изучения творческого мышления на материале решения творческих задач.
2. Традиция исследования творческого мышления в отечественной и зарубежной психологии.
3. Исследования процесса решения задач К. Дункером.
4. Суть метода решения задач «вслух» и особенности его использования в разных традициях.
5. Использование метода подсказок при изучении мышления при решении творческих задач.
6. Системный подход к изучению творческого мышления на материале решения творческих задач.
7. Уровни организации мышления при решении творческих задач.
8. Основные этапы решения творческой задачи: их характеристики и критерии их выделения.
9. Предметный и метапредметный уровни при решении творческих задач.
10. Личностного уровень при решении творческих задач.
11. Основные закономерности в динамике мышления при решении задачи.
12. Закономерности процесса решения творческих задач с успешным и неуспешным исходами.
13. Виды дезорганизации мышления (в рамках уровнево-динамической схемы анализа).
14. Типы высказываний испытуемого при решении задач «вслух».
15. Критерии выделения типов высказываний испытуемого при решении задач «вслух».

16. Процесс поиска решения при групповой деятельности.
17. Различия в способах оптимизации мышления испытуемого при решении творческих задач: помощь и подсказка.
18. Основные процессы, обеспечивающие продвижение испытуемого в решении творческой задачи.
19. Характеристика процессов предметного уровня.
20. Характеристика процессов метапредметного уровня
21. Характеристика процессов личностного уровня.
22. Типы затруднений, возникающие при решении творческой задачи.
23. Методы помощи, разработанные в рамках понимающей психотерапии (Ф.Е. Василюк).
24. Соотношение видов помощи с уровнями решения творческой задачи.
25. Соотношения видов помощи с этапами решения творческой задачи.
26. Критерии помощи при решении творческих задач.
27. Комплексное использование методов помощи при решении творческой задачи в соответствии с типами затруднений испытуемого.
28. Использование уровнево-динамической схемы для анализа консультативного процесса.
29. Возможности и ограничения использование метода психотехнической помощи при решении творческих задач в различных сферах деятельности человека.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.