

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.10.2022 13:39:26

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

**КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**Б1.В.14 ПСИХОЛОГИЯ СТРЕССА И УПРАВЛЕНИЕ  
ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ СОСТОЯНИЕМ**

Направление подготовки  
37.03.01 Психология

Квалификация выпускника  
Бакалавр

Формы обучения  
очная, очно-заочная

Санкт-Петербург, 2022

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 г. №839, зарегистрирован в Минюсте России 21.08.2020 № 59374.

Составитель: канд. психол. наук, доц. Л.В. Осипова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
15.06.2022 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
15.06.2022 г., протокол № 6.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2022

# 1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

## 1.1 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения (знания, умения)
ПК-2 Способен содействовать созданию социально-психологической поддерживающей среды в окружении клиентов	ПК-2.1 Владение навыками выделения и оценки психологических рисков, факторов социальной и психологической напряженности	ПК-2.1 З-1 Знает основы социальной психологии, психологии малых групп ПК-2.1 У-1 Умеет оценивать риски и факторы социальной и психологической напряженности; организовывать работу группы специалистов по оказанию психологической помощи населению, нуждающемуся в ней по результатам мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения, с целью снижения социальной и психологической напряженности
	ПК-2.2 Владение навыками обобщения и оценки результатов работы по психологическому просвещению в целях формирования рекомендаций для ее совершенствования	ПК-2.2 З-1 Знает проблемы социализации, социальной адаптации и дезадаптации, характеристики социальной среды ПК-2.2 У-1 Умеет преодолевать коммуникативные, образовательные, этнические, конфессиональные и другие барьеры в проведении психологического просвещения
	ПК-2.3 Владение навыками информирования о факторах, препятствующих развитию личности детей, воспитанников и обучающихся о мерах по оказанию им различного вида психологической помощи	ПК-2.3 З-1 Знает формы и направления, приемы и методы психологического просвещения с учетом образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающихся ПК-2.3 У-1 Умеет осуществлять психологическое просвещение педагогов, преподавателей, администрации образовательной организации и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей и обучающихся
	ПК-2.4 Владение навыками разработки психологических рекомендаций по проектированию образовательной среды, комфортной и безопасной для личностного развития обучающегося на каждом возрастном	ПК-2.4 З-1 Знает закономерности и возрастные нормы психического, личностного и индивидуального развития на разных возрастных этапах, способы адаптации и проявления дезадаптивного поведения детей, подростков и молодежи к условиям образовательных организаций ПК-2.4 У-1 Умеет разрабатывать психологические рекомендации по соблюдению в образовательной организации психологических условий обучения и воспитания, необходимых для нормального психического развития обучающихся на каждом

	этапе, для своевременного предупреждения нарушений в развитии и становлении личности, ее аффективной, интеллектуальной и волевой сфер	возрастном этапе
ПК-3 Способен организовывать психологическое сопровождение и психологическую помощь клиентам	ПК-3.2 Владение навыками психологической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы	ПК-3.2 3-1 Знает теорию, методологию психодиагностики, классификацию психодиагностических методов, их возможности и ограничения, предъявляемые к ним требования
		ПК-3.2 3-2 Знает методы и технологии, позволяющие решать диагностические и развивающие задачи
		ПК-3.2 У-2 Умеет планировать и проводить диагностическое обследование с использованием стандартизированного инструментария, включая обработку результатов
		ПК-3.2 У-3 Умеет выявлять особенности и возможные причины дезадаптации с целью определения направлений оказания психологической помощи

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовле-	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия

творительно»	профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

## Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Психология стресса и управление функциональным состоянием»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1. ФОС текущего контроля студентов

#### 2.1.1. Задания для практических занятий

##### Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Исследование стрессовых состояний личности в рамках психологии личности, профессиональной и военной психологии. Основные подходы к диагностике стресса.
2. Диагностика личностных состояний, вызванных стрессовыми ситуациями.
3. Основные подходы в работе по преодолению стрессовых состояний личности
4. Навыки работы по преодолению личностных стрессовых состояний

## Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

### 2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

#### Примерные вопросы для проведения опроса на практических занятиях

1. Классифицируйте основные отличия в подходах к стрессовым состояниям личности с точки зрения возрастной психологии, психологии личности, профессиональной психологии.
2. Опишите технологию определения особенностей протекания стрессов, связанных с возрастом.
3. Опишите общие стрессовые черты в личностных кризисах разных типов.
4. Определите наличие стрессового состояния личности с точки зрения возрастной психологии (в период с 1-го до 2-х лет, с 7-ми до 10-ти лет)
5. Динамика развития личностных стрессов и влияние специалиста на эту динамику.
6. Возможности психолога в работе на разных стадиях развития стрессовых состояний.
7. Каковы основные критерии эффективности в психологической диагностике?
8. Определите основные отличия психологической диагностики от медицинской.
9. Каковы основные цели диагностики личностных стрессовых состояний?
10. Определите основные диагностические критерии позитивного преодоления стресса при кризисной ситуации личности.
11. Укажите основные методы, с помощью которых определяется наличие стрессового состояния личности, вызванного различными ситуациями.
12. Укажите основные стратегии преодоления стрессовых состояний личности методами психотерапии.
13. Возможные рекомендации для психолога-консультанта по работе с клиентами – представителями разных эмоциональных и референтных статусных категорий.
14. Укажите основные стратегии в работе психолога по преодолению стрессов профессиональной деятельности.

## **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

### **2.1.3. Примерные тестовые задания**

1. Кризисное состояние личности с психологической точки зрения – это:
  - внутреннее состояние, связанное с внешней ситуацией
  - внутреннее состояние
  - внешняя социальная ситуация
2. Возраст, указанный в паспорте – это...
  - биологический возраст
  - хронологический возраст
  - психологический возраст
3. К личностным кризисным состояниям относится:
  - кризис депривации
  - кризис психологических границ
  - ПТСР
4. Базовые положения теории возрастных кризисов Л.С.Выгодского включают в себя понятие:
  - «кризисный этап развития личности»
  - «внешняя социальная ситуация»
  - «этап развития личности»
5. Понятие «кризисное состояние личности» введено в:
  - в 30-х ггXX в.
  - конце XIX в;
  - начале XX в

### **Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

## **2.2. ФОС промежуточной аттестации**

### **2.2.1. Примерные вопросы к экзамену**

1. Стресс и его понимание в психологии
2. Феноменология понятия стресса.
3. Понятия стресса в российской и зарубежной психологической науке.



4. Психологический подход к исследованию стрессовых состояний личности.
5. Феномен возрастного кризиса и стресс.
6. Этапы развития возрастного кризиса.
7. Теоретический подход в исследовании возрастного кризиса и стресса.
8. Сущность стресса на различных этапах становления личности.
9. Феномен профессионального стресса.
10. Анализ различных подходов к исследованию стрессов, обусловленных возрастом.
11. Анализ различных подходов к исследованию стрессов, вызванных профессиональной деятельностью.
12. Анализ различных подходов к исследованию стрессов, обусловленных чрезвычайными ситуациями.
13. Понятия стресса, травматического стресса и посттравматического стрессового расстройства в стрессовом состоянии личности, связанном с чрезвычайными ситуациями.
14. Теория стресса Г.Селье в психологической практике.
15. Феномен посттравматического стрессового расстройства.
16. Диагностические критерии посттравматического стрессового расстройства.
17. Кризис молодого специалиста и стресс – анализ общих подходов в российской и зарубежной психологии.
18. Стресс, вызванный сменой профессиональной деятельности – анализ общих подходов в российской и зарубежной психологии.
19. Стресс при карьерном росте – анализ общих подходов в российской и зарубежной психологии.
20. Возможности и ограничения в работе психолога с стрессовыми состояниями различных типов.
21. Отличие медицинского, социального и психологического подхода к работе с стрессовыми состояниями личности.
22. Сущность профессиональных стрессов на разных этапах профессионального становления.
23. Диагностика стрессовых состояний.
24. Работа с стрессовыми состояниями.
25. Возможности в работе психолога со стрессами разных типов.
26. Проективные методы в диагностике стрессовых состояний личности.
27. Возможности психологической диагностики.
28. Психологическая диагностика как часть консультирования.
29. Методы работы с стрессовыми состояниями личности.
30. Первичное интервью. Анализ форм и методов проведения.
31. Основные подходы к исследованию стрессовых состояний личности с точки зрения различных направлений психологии (возрастная психология, военная, профессиональная, психология личности).
32. Основные классификации стрессовых состояний личности.
33. Феномен стрессовых состояний личности, обусловленных возрастом.
34. Феномен стрессовых состояний личности, обусловленных профессиональной деятельностью (стресс молодого специалиста, карьерный стресс, стресс предпенсионного возраста, стрессы, обусловленные переходом на новую работу и сменой профессиональной деятельности, стресс узкой специализации).
35. Феномен стрессовых состояний личности, обусловленных работой в экстремальных ситуациях (феномен профессионального сгорания, основные причины и критерии возникновения и развития стресса).
36. Личностные кризисные состояния и стресс (явление депривации, стресс болезни, потери горя).
37. Особенности формирования, и динамики развития возрастных кризисов и стрессов.

38. Особенности формирования, и динамики развития стрессов потери, горя, болезни, депривации.
39. Особенности формирования, и динамики развития профессиональных стрессов.
40. Особенности формирования, и динамики развития стрессов, обусловленных работой в экстремальных ситуациях.
41. Основные подходы к диагностике основных стрессовых состояний (основные задачи психологической диагностики, основные диагностические критерии, понятие психологического ресурса, внутренние и внешние ресурсы личности).
42. Особенности диагностики стрессовых состояний, вызванных возрастом. Диагностика данных стрессовых состояний, на разных этапах развития кризиса.
43. Особенности диагностики стрессовых состояний, вызванных профессиональной деятельностью. Диагностика данных стрессовых состояний на разных этапах развития стресса.
44. Особенности диагностики стрессовых состояний, вызванных деятельностью в экстремальных условиях. Диагностика данных стрессовых состояний на разных этапах развития стресса.
45. Особенности диагностики стрессовых состояний, вызванных потерей, горем, болезнью, депривацией от близкого взрослого. Диагностики данных стрессовых состояний на разных этапах развития стресса.
46. Основные мероприятия, направленные на профилактику развития различных стрессовых состояний.
47. Основные подходы к работе по преодолению стрессовых состояний личности на разных этапах развития стресса (когнитивный, эмоциональный, мотивационный аспекты).
48. Основные цели и задачи первичного интервью, его структура. Основные формы и методы проведения.
49. Навыки индивидуального психологического консультирования.
50. Навыки работы по коррекции эмоциональной, мотивационной и когнитивной составляющей стрессовых состояний личности
51. Общие подходы и основные принципы составления программ преодоления стрессовых состояний в профессиональной деятельности на разных ее этапах.
52. Тренинговые профилактические программы по формированию положительной профессиональной мотивации деятельности.
53. Основные подходы и мероприятия по преодолению синдрома профессионального сгорания.
54. Программы по формированию команды – как основа преодоления профессиональных стрессов.
55. Основные подходы к составлению программ реабилитации и коррекции.

### Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения

студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.