

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:47:28

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.15 Психология искусства

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., канд. психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология искусства» / сост. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018

.

Составитель: д-р психол. н., проф. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., канд. психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология искусства» / сост. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

.

Составитель: д-р психол. н., проф. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Федосенко Е.В., канд. психол. н., заведующая кафедрой «Общей психологи» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Башкина Ю.Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология искусства» / сост. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

.

Составитель: д-р психол. н., проф. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Психология искусства» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Компетенция реализуется полностью;

ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-3 способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Компетенция реализуется полностью;

ПК-10 способность к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий. Компетенция реализуется полностью;

ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно

	аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Психология искусства»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Предмет и основные проблемы психологии искусства	Психология искусства как область межпредметного взаимодействия. Представление об искусстве в философии. Искусство с точки зрения психологии. Искусство и творчество с точки зрения психотерапии.
Становление и развитие психологии искусства	Социальные аспекты искусства. Герменевтический подход к интерпретации произведения искусства. Феноменологическая эстетика. Эстетические теории постструктурализма. Представление о «механизме воздействия» художественного произведения. Представление о художественном объекте. Соотношения

	эстетики и психологии искусства.
Актуальные современные концепции психологии искусства	Творчество как «естественный» и как «антропологический» феномен: «механизм», «продуктивный процесс» или факт и необходимость человеческого существования? Художественные продукты, процесс творчества, психические состояния и процессы, социо-психологические феномены в качестве объектов исследования.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Примерные вопросы для проведения опроса на практических занятиях

1. Предмет и основные проблемы психологии искусства.
2. Значение изучения психологии искусства в личностном и профессиональном развитии.
3. Особенности развития основных идей психологии искусства в античную эпоху.
4. Средневековая эстетика как источник идей психологии искусства.
5. Отражение идей психологии искусства в теории и практике барокко.
6. Вклад мыслителей эпохи Просвещения в развитие идей психологии искусства.
7. Особенности развития идей психологии искусства в отечественной философии, эстетической и социологической мысли.
8. Идеи психологии искусства в западной философии, этике и эстетике XX в.
9. Искусствознание как особый источник предистории психологии искусства.
10. З. Фрейд и экспансия психоанализа в сфере психологии искусства.
11. Современное состояние изучения психологии искусства.
12. Произведение искусства как единство мыслей и чувств, как отражение психической целостности личности художника.
13. Искусство как интуитивный способ общения с действительностью и ее постижения.
14. Аллегорический смысл художественного образа, его психологическое основание.

15. Канон в искусстве, психологические особенности отношения к нему в разные исторические эпохи.
16. Стили в искусстве, их психологическое своеобразие (при разработке, воплощении и заимствовании).
17. Понятие «душа» в анализе проблем психологии искусства.
18. Художественная фантазия и проблема самовыражения художника (пределы «полета» фантазии)
19. Представления о процессе творчества в религиозных традициях.
20. Современное искусство: проблема баланса между натуралистическим копированием действительности и формалистическим фантазированием.
21. Творческий метод в искусстве, его психологическое содержание.
22. «Муки творчества» и «трагедия творчества» с точки зрения психологии.
23. Психологические особенности создания произведений искусства определенных видов и жанров.
24. Особенности восприятия различных видов и жанров искусства с точки зрения психологии.
25. Проблема ценности произведения искусства с точки зрения психологии.
26. Психологические особенности воздействия искусства в культовой практике православия (в сравнении с другими культовыми практиками).
27. Проблема использования искусства в целях коррекции психопатологических состояний.
28. Искусство в интернете. Психологические особенности самоутверждения в электронном искусстве.
29. Современные проблемы и перспективы развития психологии искусства.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Назовите одну из символических и наиболее динамичных форм духовной культуры, осваивающую мир посредством системы образов и опирающуюся на мир красоты:

- а) мораль;
- б) наука;
- в) искусство;
- г) религия.

2. Как называется свод положений, имеющих догматический характер; все, что твердо установлено, стало общепринятым:
- канон;
 - устав;
 - кодекс.
3. Автор идеи «архетипов культуры»:
- Э. Кассирер;
 - О.Шпенглер;
 - К.-Г.Юнг;
 - П.Сорокин.
4. Как называется подражание внешним формам какого-либо определенного стиля:
- символизация;
 - стилизация;
 - объективизация;
 - формализация.
5. Определите общее наименование кризисных явлений европейской культуры и искусства второй половины XIX – начала XX в., отмеченных настроениями безнадежности, неприятия жизни, тенденциями индивидуализма:
- дадаизм;
 - сюрреализм;
 - декадентство;
 - демонизм.
6. Как называется направление в искусстве последней трети XIX – начала XX в., представители которого стремились наиболее естественно и непредвзято запечатлеть реальный мир в его подвижности и изменчивости, передать свои мимолетные впечатления:
- кубизм;
 - имажинизм;
 - импрессионизм;
 - примитивизм.
7. Как называется процесс устранения из произведений искусства «слишком человеческого», ориентированного на обычное восприятие, предполагающее воспроизведение жизни «в формах самой жизни» (Ф. Ницше):
- цинизм;
 - отрицание искусства;
 - дегуманизация искусства;
 - дадаизм.
8. Как называется социальный феномен, обозначающий господство, распространение или популярность в данное время тех или иных внешних форм, предметов быта, искусства, культуры:
- стереотип;
 - образец;
 - мода;
 - норма.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

- Психология искусства как отрасль психологической науки.
- Психология искусства как междисциплинарная наука, ее связь с социально-гуманитарными науками.

3. Значение изучения психологии искусства в личностном и профессиональном развитии.
4. Психологическая проблематика искусства в трудах древневосточных мыслителей.
5. Особенности развития основных идей психологии искусства в античную эпоху.
6. Трактовка искусства в средневековой эстетике (психологический аспект).
7. Эстетика Возрождения о личностных аспектах развития искусства и противоречиях в развитии самосознания художника.
8. Значение эстетики классицизма в разработке типологии личности художника и изучении воздействия искусства на читателей и критиков (Н. Буало).
9. Проблемы психологии искусства (сценического) в трудах мыслителей эпохи Просвещения (Д. Дидро).
10. Особенности изучения психологии искусства в немецкой классической философии и немецкой философии и эстетике (И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, И.Г. Гердер, Ф. Шиллер).
11. Основные идеи психологии искусства в трудах русских «революционных демократов» (Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Д.И. Писарев).
12. Отражение элементов психологии искусства в идеях «почвенников» и «славянофилов».
13. Проблемы психологии искусства в русской философии и социологии конца XIX –нач. XX вв.
14. Идеи психологии искусства в западной философии, этике и эстетике XX в. (франкфуртская школа, экзистенциализм, персонализм).
15. Искусствознание как особый источник предистории психологии искусства.
16. Психологическая проблематика искусства в отечественном искусствознании и литературоведении XX в.
17. Начало развития психологии искусства как особой отрасли психологической науки.
18. Основные направления развития психологии искусства в XX в.
19. Вклад выдающихся отечественных психологов XX в. в изучение психологии искусства.
20. Развитие теоретических и эмпирических исследований в отечественной психологической науке в 80–90-е гг. XX в.
21. Психологическое содержание искусства и уровни его постижения.
22. Традиции и новации в искусстве, их психологический смысл.
23. Психологические закономерности художественного творчества.
24. Личностный и процессуальный аспекты психологии искусства.
25. Осознаваемые и неосознаваемые компоненты психической активности художника.
26. З. Фрейд о роли бессознательного в художественном творчестве.
27. Мотивация художественного творчества, ее психическое основание.
28. Личностное предназначение художника, его психологический смысл.
29. Процесс создания произведения искусства (психологический аспект).
30. Грани авторской фантазии с точки зрения психологии.
31. Вдохновение как психологическое явление.
32. Психологические особенности создания произведений искусства определенных видов и жанров.
33. Психология процесса восприятия произведений искусства.
34. Психологические особенности внехудожественного интереса к искусству.
35. Специфические возможности искусства в психологическом воздействии на жизнь человека и общества.
36. Психологические особенности воздействия искусства в культовой практике православия (в сравнении с другими культовыми практиками).
37. Психотерапевтические возможности искусства и их использование в целях психокоррекции и достижения психического равновесия человека.

38. Психология искусства в изучении процессов десакрализации и дегуманизации искусства в массовой коммерциализированной культуре.
39. Воздействие новых информационных технологий на процесс создания, воспроизведения и восприятия произведений искусства с точки зрения психологии.
40. Перспективы развития психологии искусства.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.