

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.10.2022 17:29:45

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.15 УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2022

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016, зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2020 № 59497.

Составитель: канд. экон. наук, доц. Зайцева А.Л.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
15.06.2022 г., протокол №10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
15.06.2022 г., протокол № 6.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2022

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1. Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Категория универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД - 1УК-1 Знает : основы критического анализа и оценки современных научных достижений. ИД - 2УК-1 Умеет : находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи, рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности; определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи. ИД - 3УК-1 Владеет : анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи; грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; обосновывает действия, определяет возможности и ограничения их применимости.

1.2 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения (знания, умения)
ПК-3 Способен определять приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы, принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач и взаимодействия с обществом	ПК- 3.1. Определяет приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы	ПК-3.1. 3-1. Знает приемы управленческих решений во взаимодействии с обществом
		ПК-3.1. У-1. Умеет принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);

- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене, зачете.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Управление проектами»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Управление проектами»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессионалогии, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Теоретические основы управления проектами	Основные положения управления проектами, концепция и базовые понятия управления проектами, история развития управления проектами за рубежом и в России.
Структурные элементы проекта	Жизненный цикл и структура проекта, структуризация проекта, построение иерархической структуры работ, стандартные шаги при структуризации проекта.
Методы управления проектом	Методы структуризации проекта, окружение проекта, функциональные области управления проектами, управление качеством проекта, управление персоналом проекта, управление рисками проекта, управление информацией и коммуникациями проекта, управление реализацией проекта.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работы

Комплект вопросов для дискуссии

Раздел	Содержание оценочных материалов
Теоретические основы управления проектами	Что такое проектный цикл? Какие этапы развития проекта можно выделить? Какие типы и виды проектов бывают?
Структурные элементы проекта	На какие составные части можно разбить проект? Для чего это необходимо делать? Каким образом можно получить информацию по отдельным работам проекта? Что для этого нужно сделать на этапе планирования работ?
Методы управления проектом	Какая стратегия лучше подходит для формирования команды проекта? В чём специфика формирования проектов в социальной сфере? Какая команда будет эффективнее работать над проектом: гетерогенная или гомогенная?

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Дайте определение проекта в широком смысле

- 1) процесс осуществления определённого замысла, имеющий начало и конец и ограниченные ресурсы для своей реализации (правильный ответ)
- 2) план строительных работ
- 3) архитектурный документ с конкретными цифровыми показателями
- 4) бизнес-план

2. Какая из перечисленных фаз жизненного цикла проекта неверна

- 1) координационная (правильный ответ)
- 2) преинвестиционная
- 3) инвестиционная
- 4) эксплуатационная

3. Основная цель планирования проекта

- 1) построение модели реализации проекта (правильный ответ)
- 2) учет финансов
- 3) прогнозирование будущих доходов
- 4) расчет количества сотрудников проекта

4. Приведите пример бездефектного проекта

- 1) строительство атомной станции (правильный ответ)
- 2) программа развития региона
- 3) создание опытных установок

- 4) строительство жилого дома

5. К основным процессам планирования проекта относят (выберите два дополняющих варианта)

- 1) планирование содержания проекта (правильный ответ)
- 2) планирование сроков работ (правильный ответ)
- 3) подбор кадров
- 4) планирование поставок

6. К переменным затратам на проект относится (выберите два дополняющих варианта)

- 1) коммунальные издержки (правильный ответ)
- 2) административные затраты (правильный ответ)
- 3) расходы на оплату труда производственных рабочих
- 4) сырье

7. Выберите три главных параметра контроля проекта

- 1) время, объём работ, стоимость (правильный ответ)
- 2) количество сотрудников, объём работ, стоимость
- 3) качество, количество, цена

8. Что такое структуризация проекта

- 1) разбивка проекта на иерархические подсистемы и компоненты (правильный ответ)
- 2) фиксация «точек контроля» проекта
- 3) определение концепции развития проекта
- 4) переход проекта от преинвестиционной к эксплуатационной фазе

9. Что из перечисленного не относится к основным способам структуризации проекта

- 1) планирование проекта (правильный ответ)
- 2) построение структурного разбиения работ
- 3) создание матрицы ответственности
- 4) определение вех проекта

10. Какое количество затрат приходится на преинвестиционную фазу реализации проекта

- 1) 12% (правильный ответ)
- 2) 0%
- 3) 3%
- 4) 50%

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Определение понятия «проект».
2. Особенности системной модели проектного управления
3. Классификация проектов по уровню управления народным хозяйством, типы проектов по масштабности решаемых задач.
4. Управляемые параметры проекта. Структура системы управления проектами.
5. Цели создания проекта. Организационные структуры проекта.
6. Причины зарождения управления проектами и актуальность управления проектами в современном мире.
7. Жизненный цикл проекта.
8. Структура типового проекта. Команды проекта, ее основные характеристики.
9. Разделение ответственности в управлении проектом.
10. Значение и ответственность проект-менеджера. Стратегии и цели членов команды проекта.

11. Групповое поведение. Ролевые функции в проектно-ориентированной группе.
12. Организация формирования культуры команды проекта.
13. Организационная структура исполнителей. Матрица ответственности.
14. Окружение проекта. Сетевые модели.
15. Структурная модель организации проекта. Структура потребляемых ресурсов. Структура затрат. Структура контрактов.
16. Бюджет проекта. Основные статьи доходов и расходов проекта.
17. Специфика плана проекта и его отличия от обычного плана. Отличия сметного планирования от бюджетного.
18. Качество проекта. Его планирование качества и обеспечение.
19. Контроль качества. основополагающие принципы современной концепции менеджмента качества.
20. Ключевые аспекты качества.

Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2.2.2. Примерные вопросы к экзамену

1. Определение понятия «проект».
2. Особенности системной модели проектного управления
3. Классификация проектов по уровню управления народным хозяйством, типы проектов по масштабности решаемых задач.
4. Управляемые параметры проекта. Структура системы управления проектами.
5. Цели создания проекта. Организационные структуры проекта.
6. Причины зарождения управления проектами и актуальность управления проектами в современном мире.
7. Жизненный цикл проекта.
8. Структура типового проекта. Команды проекта, ее основные характеристики.
9. Разделение ответственности в управлении проектом.
10. Значение и ответственность проект-менеджера. Стратегии и цели членов команды проекта.
11. Групповое поведение. Ролевые функции в проектно-ориентированной группе.
12. Организация формирования культуры команды проекта.
13. Организационная структура исполнителей. Матрица ответственности.
14. Окружение проекта. Сетевые модели.
15. Структурная модель организации проекта. Структура потребляемых ресурсов. Структура затрат. Структура контрактов.
16. Бюджет проекта. Основные статьи доходов и расходов проекта.
17. Специфика плана проекта и его отличия от обычного плана. Отличия сметного планирования от бюджетного.
18. Качество проекта. Его планирование качества и обеспечение.

19. Контроль качества. Основопологающие принципы современной концепции менеджмента качества.
20. Ключевые аспекты качества.
21. Команда проекта, ее развитие. Основные проблемы, возникающие при управлении командой проекта.
22. Риски проекта. Виды рисков проекта.
23. Планирование управления рисками. Идентификация рисков.
24. Качественный и количественный анализ рисков. Планирование реагирования на риски.
25. Мониторинг и контроль рисков. Методы реагирования на риск.
26. Процессы управления коммуникациями. Планирование коммуникаций. Распределение информации. Отчетность об исполнении.
27. Административное завершение. Основные потребители информации проекта.
28. Интеграционное управление проектом и его фазы.
29. Контроль исполнения проекта. Основные принципы контроля исполнения проекта.
30. Мониторинг фактического выполнения работ. Метод детального контроля. Метод 50/50. Метод по «вехам».
31. Анализ результатов работ. Методы анализа результатов.
32. Корректирующие действия. Элементы проекта, которые могут подвергаться корректировке.
33. Управление изменениями проекта. Изменения осознанные (желаемые).
34. Вынужденные изменения в проекте. Причины внесения изменений в проект.
35. Завершение проекта. Виды деятельности при завершении проекта.
36. Выход из проекта, как один из вариантов завершения проекта. Формы выхода из проекта.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2.2.3. Примерная тематика курсовых работ

1. Исследование и анализ методологии оценки эффективности инвестиционных проектов.
2. Исследование особенностей определения эффективности для общества и участников проекта (государственная, региональная, коммерческая, эффективность для инвестора, акционеров, участников проекта.)
3. Сравнительный анализ основных критериев эффективности проектов и особенности их использования.
4. Анализ интегральных критериев эффективности проектов, их взаимосвязь и особенности использования.
5. Анализ методов определения ставки дисконтирования при расчете эффективности инвестиционных проектов.
6. Финансовый анализ инвестиционных проектов и его место в системе оценок инвестиционных проектов.
7. Анализ методов сравнения инвестиционных проектов и их отбора для финансирования.
8. Анализ современных проблем отбора инвестиционных проектов для финансирования.
9. Исследование и анализ методов ранжирования проектов и их отбора для дальнейшего финансирования.
10. Исследование методов формирования инвестиционного портфеля промышленного предприятия.
11. Исследование форм государственной поддержки инвестиционных проектов и их анализ.
12. Исследование особенностей проектов реструктуризации предприятий и оценки их эффективности.
13. Исследование особенностей оценки эффективности проекта в целом и эффективности для предприятий - участников проекта.
14. Исследование особенностей оценки эффективности проектов, реализуемых на действующем предприятии.
15. Анализ методологии учета неопределенности и рисков при разработке бизнес-плана и реализации инвестиционных проектов.
16. Анализ методов количественного анализа проектных рисков.
17. Анализ сценариев проектов и метод имитационного моделирования (метод Монте-Карло). как методов для определения проектных рисков.
18. Анализ вероятностных мер рисков и особенности их использования при отборе проектов для финансирования.
19. Анализ особенностей оценки инвестиционных проектов в условиях современной российской экономики.
20. Исследование метода реальных опционов как метода оценки эффективности инвестиционных проектов.
21. Исследование основных видов экспертизы и анализа инвестиционных проектов.
22. Анализ методов учета инфляции при разработке бизнес-плана.
23. Анализ методов управления качеством при планировании и реализации проектов.
24. Анализ международных и национальных стандартов в области управления проектами.
25. Анализ методов и форм финансирования инвестиционных проектов, возможности, практика и перспективы их использования в России.

26. Анализ форм бюджетного финансирования инвестиционных проектов и порядок предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счет бюджета.
27. Анализ форм государственной поддержки инвестиционных проектов в регионах РФ.
28. Анализ моделей государственной поддержки инвестиционных проектов в зарубежных странах.
29. Исследование возможностей венчурного финансирования инвестиционных проектов и перспективы использования этого вида финансирования в России.
30. Исследование лизинга как метод финансирования инвестиционных проектов. Преимущества, недостатки и перспективы использования этого метода финансирования в России.
31. Исследование методологии планирования работ по проекту в инвестиционной фазе.
32. Исследование и анализ организационных структур управления проектами.
33. Исследование основных принципов и методов формирования команды проекта.
34. Исследование и анализ ключевых должностей компании и их обязанностей при управлении проектами.
35. Анализ основных принципов организации и проектирования офиса проекта.
36. Анализ методов структурного разбиения (декомпозиции) работ (WBS) при планировании работ в инвестиционной фазе.
37. Анализ сетевых методов планирования работ по проекту и их использование в инвестиционном проектировании.
38. Анализ основных методов управления стоимостью работ в инвестиционной фазе проекта, в том числе метода освоенного объема, для контроля стоимости проекта.
39. Исследование методов управления ресурсами проекта с использованием сетевых методов.
40. Анализ метода критического пути в сетевом планировании проектов.
41. Анализ методов PERT и GERT и их использования при сетевом планировании проектов.
42. Сравнительный анализ компьютерного программного обеспечения, предназначенного для управления проектами.
43. Сравнительный анализ разработок фирм «Альт», «ИнЭк», «ПроИнвестКонсалтинг», «ИПУ» (ТЭО-инвест) для бизнес-планирования и проектного анализа.
44. Исследование и анализ современных компьютерных технологий для планирования и управления проектами в инвестиционной фазе. Разработки фирм Microsoft, PrimaVera, Spider и их сравнительный анализ.

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной деятельности, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии

профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.