

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2022 12:56:09
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**КАФЕДРА "ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ"**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.В.17 СОВРЕМЕННЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В
УПРАВЛЕНИИ**

Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016, зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2020 № 59497.

Составитель: канд. экон. наук, доц. Розанова С.К.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол № 6.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2021

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения (знания, умения)
ПК-2 Способен стратегически мыслить и определять оптимальную кадровую политику в органах государственного и муниципального управления с учетом организационных целей и антикоррупционных ограничений	ПК-2.1. Осуществляет разработку оптимальной кадровой политики и применение кадровых технологий в органах государственного и муниципального управления	ПК-2.1. Знает подходы к постановке целей профессиональной деятельности
		ПК-2.1 У-1 Умеет осуществлять разработку оптимальной кадровой политики и применять кадровые технологии в органах государственного и муниципального управления
		ПК-2.1 В-2. Владеет методами формирования кадровой политики с учетом цели организации и антикоррупционных ограничений

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Современные аналитические методы в управлении»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.

	Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.
--	---

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Информационно-аналитическая работа в стратегическом звене управления: теория и практика

Вопросы для обсуждения

1. Качество управления.
2. Информационно-аналитическое обеспечение и сопровождение управленческих процессов.

Проблемные вопросы семинара

Что является сильной стороной информационно-аналитических структур.

Тема 2. Аналитическая работа: определение, главные составляющие, основные этапы

Вопросы для обсуждения

1. Аналитическая деятельность в стратегическом звене управления
2. Подготовка основного содержания аналитического документа.

Проблемные вопросы семинара

Аналитическая деятельность в стратегическом звене управления

Тема 3. Качества и компетенции аналитика Источники информации и организация работы аналитика

Вопросы для обсуждения

1. Какими личностными качествами должен обладать аналитик?
2. Источники информации и организация работы аналитика.

Проблемные вопросы семинара

Качества и компетенции аналитика

Тема 4. Классификации методов управления

Вопросы для обсуждения

1. Опишите технологию выбора методов управления в организации.
2. Создайте модель управления предприятием с использованием методов управления.

Проблемные вопросы семинара

Характерные черты и особенности методов управления

Тема 5. Методы аналитики как инновационный потенциал развития теории и практики управления

Вопросы для обсуждения

1. Что понимается под методами управления, какие из них вы знаете?
2. Почему необходима совокупность методов для достижения эффективного конечного результата?

Проблемные вопросы семинара

Раскройте сущность направленности, содержания и организационной формы методов управления.

Тема 6. Методы повышения эффективности управления

Вопросы для обсуждения

1. Что такое эффективность управленческих решений?
2. Виды эффективности. Классификация эффективности управленческих решений.

3. Методы оценки эффективности управленческих решений. Косвенный метод. Метод оценки по конечным результатам. Оценка эффективности по непосредственным результатам деятельности.

Проблемные вопросы семинара

Разработка программы мероприятий по повышению эффективности управления предприятия

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работы

Примерная тематика рефератов

1. Наблюдение как метод исследования систем управления. Виды наблюдения и практика применения.
2. Контроль качества экспериментальных данных.
3. Исследование как аналитическая и познавательная деятельность. Виды исследований.
4. Планирование и организация процесса исследования.
5. Методы исследования систем управления.
6. Классификация методов исследования.
7. Специальные методы исследования и анализа систем управления.
8. Социологические методы исследования (интервью, опросы, анализ документов).
9. Моделирование как способ научного исследования. Области применения моделей.
10. Организация как объект управленческого обследования и анализа.
11. Программно-целевое планирование.
12. Методы организационного проектирования.
13. Инструментальные (аналитические) и статистические методы прогнозирования.
14. Количественные модели и методы прогнозирования.
15. Экспертное прогнозирование и его особенности.
16. Основные этапы процесса (построения) и анализа сетевой модели.
17. Линейное программирование в задачах распределения средств и ресурсов.
18. Модели управления запасами: основные понятия и термины.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Согласно теории менеджмента – это процесс определения внутриорганизационных целей и путей их достижения.

- 1) контроль;
- 2) координирование;
- 3) планирование;
- 4) прогнозирование.

2. В практике менеджмента организации применяют следующие виды тактических планов функциональных подразделений ...

- 1) план диверсификации;
- 2) план по сбыту и рекламе;
- 3) квартальный план сбыта;
- 4) финансовый план.

3. В практике менеджмента организаций к стимулирующим системам относят следующие из приведенных ниже ...

- 1) оплата налога на прибыль;
- 2) программы, связанные с обучением детей;
- 3) программы жилищного строительства;
- 4) уплата единого социального налога.

4. В теории менеджмента термин «объект контроля» наиболее полно отражает совокупность понятий...

- 1) «внутренняя и внешняя среда организации»;
- 2) «предприятия, организации»;
- 3) «персонал, процессы, ресурсы, структура организации»;
- 4) «управляющая и управляемая подсистемы организации».

5. Контроль как функция управления предполагает...

- 1) проверку соответствия фактических событий запланированным;
- 2) распределение ресурсов компании;
- 3) определение целей предприятия;
- 4) мероприятия по корректировке деятельности работников.

6. В менеджменте методы управления основываются на властной мотивации.

- 1) экономические;
- 2) инновационные;
- 3) организационно-распорядительные;
- 4) социально-психологические.

7. Расположите этапы организационного проектирования в правильном порядке.

- 1) Определите должностные обязанности как совокупность определенных задач и функций и поручите их выполнение конкретным лицам.
- 2) Осуществите деление организации по горизонтали на широкие блоки, соответствующие важнейшим направлениям деятельности по реализации стратегии. Решите, какие виды деятельности должны выполняться линейными подразделениями, а какие – штабными.
- 3) Установите соотношения полномочий различных должностей. При этом руководство устанавливает цель команд, если необходимо, производит дальнейшее деление на более мелкие организационные подразделения, чтобы более эффективно использовать специализацию и избежать перегрузки руководства.

8. Выработка стратегии развития организации на перспективу осуществляется на управленческом уровне ...

- 1) инновационных подразделений;
- 2) проектных групп;
- 3) общего собрания акционеров;
- 4) высшего руководства.

9. В цепочке стратегического планирования следующим шагом после этапа анализа внешней и внутренней среды предприятия будет являться

- 1) определение целей;
- 2) анализ стратегических альтернатив;
- 3) выбор и реализации стратегии;
- 4) оценка стратегии.

10. Содержание планирования как функции менеджмента предполагает

- 1) создание реальных условий для достижения целей;
- 2) определение необходимых функций и состава исполнителей;
- 3) обеспечение организации необходимыми ресурсами для достижения целей;
- 4) определение средств достижения целей, сроков и последовательности реализации.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Каковы основные задачи информационно–аналитической работы?
2. Определение аналитической работы.
3. Каковы главные составляющие аналитической работы?
4. Каковы основные этапы аналитической работы?
5. Перечислите источники информации.
6. Каковы методы повышения эффективности управления?
7. Методы управления и их классификация.
8. Методы оценки эффективности управленческих решений
9. Информационно-аналитическое обеспечение и сопровождение управленческих процессов.
10. Источники информации и организация работы аналитика.
11. Характерные черты и особенности методов управления
12. Аналитическая деятельность в стратегическом звене управления

13. Аналитическая деятельность в стратегическом звене управления
14. Подготовка основного содержания аналитического документа
15. Наблюдение как метод исследования систем управления. Виды наблюдения и практика применения.
16. Контроль качества экспериментальных данных.
17. Исследование как аналитическая и познавательная деятельность. Виды исследований.
18. Планирование и организация процесса исследования.
19. Методы исследования систем управления.
20. Классификация методов исследования.
21. Специальные методы исследования и анализа систем управления.
22. Социологические методы исследования (интервью, опросы, анализ документов).
23. Моделирование как способ научного исследования. Области применения моделей.
24. Организация как объект управленческого обследования и анализа.
25. Программно-целевое планирование.
26. Методы организационного проектирования.
27. Инструментальные (аналитические) и статистические методы прогнозирования.
28. Количественные модели и методы прогнозирования.
29. Экспертное прогнозирование и его особенности.
30. Основные этапы процесса (построения) и анализа сетевой модели.
31. Линейное программирование в задачах распределения средств и ресурсов.
32. Модели управления запасами: основные понятия и термины.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.