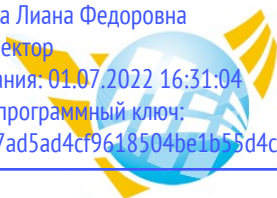


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.07.2022 16:31:04
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f83d3643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра "Гуманитарных и социально-экономических дисциплин"

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине**

Б1.В.1 Иностранный язык в профессиональной сфере

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:
государственная и муниципальная служба

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Грабко Н. М., ст. преп.каф. "Гуманитарных и социально-экономических дисциплин" ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Трофимова Н.А., д.ф.н., доц., зав.каф. лингвистики и перевода ИВЭСЭП.

Фонд оценочных средств дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере» / сост.: к.филол.н., доц. Козловская О.Г. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.филол.н., доц. Козловская О.Г.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Грабко Н. М., ст. преп.каф. "Гуманитарных и социально-экономических дисциплин" ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Трофимова Н.А., д.ф.н., доц., зав.каф. лингвистики и перевода ИВЭСЭП.

Фонд оценочных средств дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере» / сост.: к.филол.н., доц. Козловская О.Г. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.филол.н., доц. Козловская О.Г.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Грабко Н. М., ст. преп.каф. "Гуманитарных и социально-экономических дисциплин" ЧОУ ВО "БГИ".

Рецензент (внешний):

Трофимова Н.А., д.ф.н., доц., зав.каф. лингвистики и перевода ИВЭСЭП.

Фонд оценочных средств дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере» / сост.: к.филол.н., доц. Козловская О.Г. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.филол.н., доц. Козловская О.Г.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

- **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Процесс изучения дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление:

а) общекультурных (ОК):

ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности;

ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-6 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

в) профессиональных (ПК):

ПК-9 способностью осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене. Экзамен проводится в устной форме с использованием комплекта билетов. В билет входят типы заданий на владение следующими умениями и компетенциями:

- владение лексикой (профессиональной, общенаучной, специальной, а также бытовой и общественно-политической) и особенностями устной и письменной коммуникации по основной теме билета и при работе с незнакомым текстом;
- знание грамматического и лексического строя языка:
 - задать все известные типы вопросов к предложению;
 - раскрыть скобки, употребляя глагол в одном из предложенных видовременных форм.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответа на зачете. Студент допускается к зачету по дисциплине в случае: выполнения им учебного плана по дисциплине; выполненного контрольного тестирования; создание презентации по одной из предложенных тем с последующей защитой. Зачет проводится в форме устной беседы по темам, предусмотренным программой за данный семестр, и в письменной форме в виде выполнения заданий по грамматическому материалу семестра.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной сфере»

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Студент: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует способность последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли на иностранном языке в устной и письменной речи в рамках профессиональной деятельности - демонстрирует умение работать с зарубежной научной литературой, производит компрессию и аннотирование первоисточников, критически осмысляет тексты научного содержания и способен передать их основное содержание на английском языке - владеет общенаучной и специальной лексикой, демонстрирует высокий уровень информированности в теме, выбранной для реферативного обзора Если студент:

	<ul style="list-style-type: none"> - на протяжении всего курса обучения проявлял активность на занятиях, - своевременно выполнял все виды заданий; - выполнил контрольное тестирование (в предшествующих двух семестрах) на оценку не ниже 13 баллов; - Выполнил экзаменационные задания с учетом всех предъявляемых к нему требований.
4, «хорошо»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует хорошую способность формулировать свои мысли на иностранном языке в устной и письменной речи в рамках профессиональной деятельности, но делает небольшое количество стилистических ошибок, - демонстрирует умение работать с зарубежной научной литературой, понять содержание научного текста и передать его содержание на английском языке с определенным количеством несистемных ошибок; - владеет на неплохом уровне общенаучной и специальной лексикой, демонстрирует определенный уровень информированности в теме, выбранной для реферативного обзора; <p>Если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на протяжении всего курса обучения проявлял достаточную активность на занятиях, - своевременно выполнял все виды заданий; - выполнил контрольное тестирование (в предшествующих экзамену двух семестрах) на оценку не ниже 12 баллов; - Выполнил экзаменационное задания с учетом основной части предъявляемых к нему требований)
3, «удовлетворительно»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует слабо выраженную способность формулировать свои мысли на иностранном языке в устной и письменной речи в рамках профессиональной деятельности, делает достаточное количество системных стилистических и грамматических ошибок, - демонстрирует невысокое умение работать с зарубежной научной литературой, не полностью владеет приемами компрессии и аннотирования первоисточников, частично понимает содержание научного текста и передает его содержание на английском языке с ошибками; - владеет небольшим количеством общенаучной и специальной терминологии на английском языке, демонстрирует невысокий уровень информированности в теме, выбранной для реферативного обзора; <p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на протяжении всего курса обучения проявлял слабую активность на занятиях, - не своевременно выполнял большую часть заданий; - выполнил контрольное тестирование (в предшествующих экзамену двух семестрах) на оценку ниже 9 баллов; - Выполнил экзаменационное задание частично. Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовле-»	<p>Студент:</p>

творительно»	<ul style="list-style-type: none"> - пропустил свыше 60% занятий по неуважительной причине; - на протяжении всего курса обучения не проявлял активность на занятиях, не выполнял задания, предусмотренные программой; - выполнил контрольное тестирование (в предшествующих экзамену двух семестрах) на оценку ниже 7баллов; - не знает значительной части программного материала, допускает ошибки при выполнении большей части экзаменационного задания.
--------------	--

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной сфере»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	<p>Студент демонстрирует способность последовательно и грамотно формулировать и высказывать мысли на иностранном языке, отстаивать свою позицию в ходе устного выступления, при оформлении своего высказывания использует обширный профессиональный лексикон, не делает системных грамматических ошибок.</p> <p>Оценка, полученная студентом за контрольное тестирование – не ниже 10 баллов.</p>
<i>Незачтено</i>	<p>Незачёт выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> -пропустил большую часть занятий и не усвоил учебный материал даже частично. - не умеет излагать свои мысли на языке ни в устной, ни в письменной форме, допускает большое количество системных грамматических и лексических ошибок; - не умеет работать с базами данных и Интернет-ресурсами. Прибегает к использованию электронного переводчика, не умеет без ошибок озвучивать простейшие тексты, медленно или по слогам читает. - оценка, полученная студентом за контрольное тестирование –меньше 10 баллов.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

№ раздела	Тема
1	<p>Basic approaches to psychology Grammar: English verb in active voice. Аффиксальное словообразование: суффиксы существительных -er/or, -ment, -ence/-ance, -ing, -ness, -tion/-ation/-(s)ion, -ist, -ty, -ture; суффиксы прилагательных -ous, -able/-ible, -ful, -al, -ive, -ic(al), -less; суффиксы глаголов -ize, -(i)fy; суффиксы наречий -ly; префиксы отрицания dis-, un-, in-/im-. Конверсия как способ словообразования.</p>
2	<p>Psychophysiology Grammar: English verb in passive voice. Иностранные слова с нетипичной формой множественного числа. Термины. Формальные признаки подлежащего: позиция в предложении (повествовательном, вопросительном); обороты thereis, thereare; личные местоимения в именительном падеже(I, he, she, they, we).</p>
3	<p>Thinking Grammar: Non-finite forms of English verb (Participle and Infinitive).</p>

	Формальные признаки сказуемого: позиция в предложении (повествовательном, вопросительном); окончание смыслового глагола в 3 лице единственного числа -s и суффикс -ed, строевые слова: вспомогательные глаголы (be, have, do, will/shall), модальные глаголы (can, may/might, must) и утратившие однозначность глаголы (get, grow, become, make и др.); состав: а) однокомпонентного сказуемого (смысловый глагол), б) многокомпонентного сказуемого (строевое слово – вспомогательные, связочные и утратившие однозначность глаголы в сочетании с инфинитивом/причастием/именной (предложной) группой/прилагательным.
4	Sleep Grammar: Complex subject. Падежи местоимений. Абсолютная форма притяжательных местоимений. Относительные, вопросительные, отрицательные и неопределенные местоимения. Формальные признаки второстепенных членов предложения: позиция (перед группой подлежащего/после подлежащего и сказуемого); предлоги в именной группе личные местоимения в косвенном падеже.
5	Personality Grammar: Non-finite forms of English verb. Gerund. Выражения both/both of, neither/neither of, either/either of. Усложненные структуры (конструкции) в составе предложения.
6	Perception Grammar: Conditional sentences. Модальные глаголы (must, may, can, need to, have to, to be to, ought to). Формальные признаки цепочки определений в составе именной группы (наличие нескольких левых определений между детерминативом существительного и ядром именной группы).
7	Emotions Grammar: Subjunctive mood. Reported speech. Субъект действия – указательное местоимение (this, that и др.); местоимения somebody, something, anybody, anything, nobody, nothing.
8	Industrial psychology Grammar: Indirect Questions. Prepositions. Предложение / необходимость / желательность / возможность действия – безличный оборот в сочетании с неопределенной формой глагола типа it is necessary (for you) to ...
9	Affiliation Grammar: The Suppositional mood. Degrees of comparison (adjectives and adverbs). Логико-смысловые связи – союзы / союзные слова (nevertheless, (al)though и др.); клишированные словосочетания (in this connection, in particular, in addition, that's why и др.).
10	Personality concepts Grammar: Compound sentences. Пунктуация в английском языке.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует

	выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерны тестовые задания для текущего контроля

Прочитайте следующий текст и укажите, в какой части текста речь идет:

1. о нейтральном стимуле
А) – 1В) – 2С) – 3
- 2)о наблюдении за собаками Павлова
В) – 2А) – 1С) – 3
- 3)о слюноотделении у собаки
С) – 3А) -1В) – 2

Classical conditioning

- Pavlovian (or classical) conditioning builds on reflexes: we begin with an unconditioned stimulus and an unconditioned response -a reflex. We than associate a neutral stimulus with the reflex by presenting it with unconditioned stimulus. Over a number of repetitions, the neural stimulus by itself will elicit the response. At this point, the neural stimulus is renamed the conditioned stimulus, and the response is called the conditioned response.
- Or, to put it in the form that Pavlov observed in his dogs, some meat powder on the tongue makes a dog salivate, when a bell with food was rung.
- Ring a bell at the same time, and after a few repetitions, the dog will salivate upon hearing the bell alone – without being given the meat powder. One bell could learn dinner , and another could mean dinner is over. The dog had simply learned to inhibit his response.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

Список тем, вынесенных на экзамен (4-й семестре)

- Psychology as a science.
- Main approaches to study of human psyche (behaviorism, psychoanalysis, humanistic approach, Russian school of psychophysiology).
- Organization of the nervous system.
- Techniques used in brain study.
- Thinking and feeling as an integral process.
- Strategies in problem solving.
- Sleep phenomena.
- Functions of dream.
- Humanistic psychology.

- Principle of Rogerian therapy.
- Visual perception.
- Physiological and psychological responses to noise.
- Development of emotions
- Theories of emotions.
- Human functions in “man-machine” system.
- From industrial to organizational psychology.
- Theories of attachment.
- Interpersonal attraction.
- Social comparison theory.
- Personality concepts. (Freud, Vygotsky and one more at your choice).

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует способность последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли на иностранном языке в устной и письменной речи в рамках профессиональной деятельности - демонстрирует умение работать с зарубежной научной литературой, производит компрессию и аннотирование первоисточников, критически осмысливает тексты научного содержания и способен передать их основное содержание на английском языке - владеет общенаучной и специальной лексикой, демонстрирует высокий уровень информированности в теме, выбранной для реферативного обзора <p>Если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на протяжении всего курса обучения проявлял активность на занятиях, - своевременно выполнял все виды заданий; - выполнил контрольное тестирование (в предшествующих двух семестрах) на оценку не ниже 13 баллов; - Выполнил экзаменационные задания с учетом всех предъявляемых к нему требований.
4, «хорошо»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует хорошую способность формулировать свои мысли на иностранном языке в устной и письменной речи в рамках профессиональной деятельности, но делает небольшое количество стилистических ошибок, - демонстрирует умение работать с зарубежной научной литературой, понять содержание научного текста и передать его содержание на английском языке с определенным количеством несистемных ошибок; - владеет на неплохом уровне общенаучной и специальной лексикой, демонстрирует определенный уровень информированности в теме, выбранной для реферативного обзора; <p>Если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на протяжении всего курса обучения проявлял достаточную активность на занятиях, - своевременно выполнял все виды заданий; - выполнил контрольное тестирование (в предшествующих экзамену двух семестрах) на оценку не ниже 12 баллов; - Выполнил экзаменационные задания с учетом основной части предъявляемых к нему требований)
3, «удовлетво-	Студент:

<p>рительно»</p>	<p>- демонстрирует слабо выраженную способность формулировать свои мысли на иностранном языке в устной и письменной речи в рамках профессиональной деятельности, делает достаточное количество системных стилистических и грамматических ошибок,</p> <p>- демонстрирует невысокое умение работать с зарубежной научной литературой, не полностью владеет приемами компрессии и аннотирования первоисточников, частично понимает содержание научного текста и передает его содержание на английском языке с ошибками;</p> <p>- владеет небольшим количеством общенаучной и специальной терминологии на английском языке, демонстрирует невысокий уровень информированности в теме, выбранной для реферативного обзора;</p> <p>Студент:</p> <p>- на протяжении всего курса обучения проявлял слабую активность на занятиях,</p> <p>- не своевременно выполнял большую часть заданий;</p> <p>- выполнил контрольное тестирование (в предшествующих экзамену двух семестрах) на оценку ниже 9 баллов;</p> <p>- Выполнил экзаменационное задание частично. Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.</p>
<p>2, «неудовлетворительно»</p>	<p>Студент:</p> <p>- пропустил свыше 60% занятий по неуважительной причине;</p> <p>- на протяжении всего курса обучения не проявлял активность на занятиях, не выполнял задания, предусмотренные программой;</p> <p>- выполнил контрольное тестирование (в предшествующих экзамену двух семестрах) на оценку ниже 7 баллов;</p> <p>- не знает значительной части программного материала, допускает ошибки при выполнении большей части экзаменационного задания.</p>

2.2.2. Примерные вопросы (темы) к зачету

Тема 1. Visual perception.

- Vision and colour photography: similar and different.
- How can we illustrate the perceptual constancy of a person?
- What helps people to see colours according to their ideas of how things should look?
- True perception as related to our needs.

Тема 2. Physiological and psychological responses to noise.

- Noise as a source of hearing damage.
- Physiological responses to noise.
- Psychological responses to noise.
- Economic aspects of noise pollution.

Тема 3. Development of emotions.

- Development of emotions in children as depending on their parents.
- Child ability to make a division between himself and other people.
- Child's ability to reflect the moods of their parents and to regain an emotional equilibrium.

Тема 4. Theories of emotions.

- James Lange theory.
- Cannon-Bard theory.

- Role of thalamus and hypothalamus in producing emotions.

Тема 5. Human functions in “man-machine” system.

- Three basic functions human beings perform in the system of which they are part.
- The ways of optimizing man’s performance in man-machine system.
- Personnel training as a programming process.

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент демонстрирует способность последовательно и грамотно формулировать и высказывать мысли на иностранном языке, отстаивать свою позицию в ходе устного выступления, при оформлении своего высказывания использует обширный профессиональный лексикон, не делает системных грамматических ошибок. Оценка, полученная студентом за контрольное тестирование – не ниже 10 баллов.
<i>Незачтено</i>	Незачёт выставляется студенту, если он: -пропустил большую часть занятий и не усвоил учебный материал даже частично. - не умеет излагать свои мысли на языке ни в устной, ни в письменной форме, допускает большое количество системных грамматических и лексических ошибок; - не умеет работать с базами данных и Интернет-ресурсами. Прибегает к использованию электронного переводчика, не умеет без ошибок озвучивать простейшие тексты, медленно или по слогам читает. - оценка, полученная студентом за контрольное тестирование –меньше 10 баллов.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем

независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.