

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 28.06.2022 13:31:50

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.01 ЛОГИКА

Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург
2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1011 от 13.08.2020, зарегистрирован в Минюсте России 07.09.2020 № 59673.

Составитель: канд. филос. наук., доц., Балябина Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол № 9.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол № 6

© Балтийский Гуманитарный Институт, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции	Результаты обучения (знания, умения)	
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	УК-1.1. З-1. Знает основные методы критического анализа и основы системного подхода как общенаучного метода	
		УК-1.1. У-1. Умеет анализировать задачу, используя основы критического анализа и системного подхода	
		УК-1.1. У-2. Умеет осуществлять поиск необходимой для решения поставленной задачи информации, критически оценивая надежность различных источников информации	
	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	УК-1.2. З-1. Знает критерии сопоставления различных вариантов решения поставленной задачи	УК-1.2. У-1. Умеет осуществлять критический анализ собранной информации на соответствие ее условиям и критериям решения поставленной задачи
			УК-1.2. У-2. Умеет отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок при анализе собранной информации
			УК-1.2. У-3. Умеет сопоставлять и оценивать различные варианты решения поставленной задачи, определяя их достоинства и недостатки
			УК-1.2. У-4. Умеет обосновывать и аргументировать свой выбор
	УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор	УК-1.3. З-1. Знает принципы, критерии, правила построения суждения и оценок	УК-1.3. У-1. Умеет формировать собственные суждения и оценки, грамотно и логично аргументируя свою точку зрения
			УК-1.3. У-2. Умеет применять теоретические знания в решении практических задач
УК-1.3. У-3. Умеет применять теоретические знания в решении практических задач			
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Адекватно оценивает временные ресурсы и ограничения и эффективно использует эти ресурсы	УК-6.1. У-1. Умеет эффективно организовывать и структурировать свое время	
		УК-6.1. У-2. Умеет критически оценить эффективность использования временных и других ресурсов при решении профессиональных задач	
	УК-6.2. Выстраивает и реализует персональную траекторию непрерывного образования и саморазвития на его основе	УК-6.2. З-1. Знает содержание и принципы самоорганизации и саморазвития	УК-6.2. З-2. Знает свои личностные особенности и возможности в контексте самообразования
			УК-6.2. З-3. Знает современные тренды рынка труда, а также основы карьерного роста в своей профессиональной деятельности
			УК-6.2. У-1. Умеет планировать цели и направления своей социальной и профессиональной деятельности с учетом личностных характеристик, внешних и
			УК-6.2. У-2. Умеет планировать цели и направления своей социальной и профессиональной деятельности с учетом личностных характеристик, внешних и
			УК-6.2. У-3. Умеет планировать цели и направления своей социальной и профессиональной деятельности с учетом личностных характеристик, внешних и

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. ФОС текущего контроля студентов

3.1.1. Задания для практических занятий

Занятие № 1 (2 часа)

Тема № 2 «Логика и язык. Логика и мышление»

1. Роль языка в мыслительных и речевых актах
2. Естественные и искусственные (формальные) языки.
3. Логика и язык: грамматическая правильность и логическая истинность.
4. Логика и нелогические элементы мышления.

Занятие № 2

Тема № 3: «Понятие как форма мысли»

1. Понятие. Характеристики понятий
2. Отношения между понятиями.
3. Операции над понятиями.

Занятие № 3

Тема № 4: «Суждение (высказывание) как форма мысли»

1. Общая характеристика и роль суждения в познании
2. Простые и сложные суждения. виды простых суждений
3. Виды сложных суждений
4. Понятие необходимого и достаточного условия
5. Основные виды логических отношений между суждениями (логический квадрат)

Занятие № 4

Тема № 5: Законы формальной логики

1. Понятие логического закона и логического следования.
2. Закон тождества: общая характеристика.

3. Закон противоречия: общая характеристика.
4. Закон исключенного третьего: общая характеристика.
5. Закон достаточного основания: общая характеристика.

Занятие № 5

Тема № 6: Умозаключение как форма мысли

1. Умозаключение: общая характеристика.
2. Дедуктивные умозаключения: силлогизм (структура, виды, правила).
3. Индуктивные умозаключения: общая характеристика (структура, виды, правила).
4. Научная индукция или методы установления причинных связей.
5. Умозаключение по аналогии

Занятие № 6

Тема № 7: «Формы развития знания»

1. Теория как форма и система знания.
2. Вопрос и гипотеза как формы познания
3. Логическая форма выработки управленческого решения

Занятие № 7.

Тема № 8: «Логические основы аргументации»

1. Аргументация, аргументативный процесс и аргументирование
2. Основные понятия теории аргументации
3. Модели аргументации. Тактика аргументации
4. Уловки и приемы аргументации

3.1.2. Примерные темы контрольных работы

Исследование простого категорического силлогизма

В контрольной работе «Исследование простого категорического силлогизма» требуется проверить и доказать правильность двух фигур модуса, соответствующего варианту

Варианты заданий (указаны названия модусов и номера фигур)

- 1) Celarent (1,3),
- 2) Darii(1,2);
- 3) Cesare(2,3);
- 4) Camestres(2,3);
- 5) Camestres (1,2);
- 6) Baroco(2,3);
- 7) Baroco (1,2);
- 8) Darapti(2,3);
- 9) Disamis(2,3);
- 10) Datisi(2,3);

3.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Кто считается основателем логики как науки:

- 1.1. Платон. 1.2 Аристотель. 1.3 Лейбниц. 1.4 Маркс.

2. Указать общие понятия:

- 2.1 пианино.
- 2.2 баба-яга.
- 2.3 город на неве.
- 2.4 Александр Македонский.

3. Выбрать конкретные термины:

- 3.1 человек.
- 3.2 белизна.
- 3.3 равенство.
- 3.4 совместимость.

4. Какие термины являются несовместимыми:

- 4.1 кошка – бульдог.
- 4.2 художник изобретатель.
- 4.3.император – философ.
- 4.4 шахматист – писатель.

5. Указать примеры, в которых правильно проведено ограничение исходного понятия:

- 1.1 напиток – чай.
- 1.2 химик - ученый.
- 1.3 корабль – каюта.

6. Указать примеры, в которых правильно проведено обобщение исходного понятия:

- 1.1 метр - сантиметр.
- 1.2 комар - насекомое.
- 1.3 категория этики – добро.
- 1.4 живопись - проза.

7. Какое определение корректно:

- 7.1 квадрат это равносторонний прямоугольник.
- 7.2 веник – приспособление для уборки помещений.
- 7.3 консерватор – человек с консервативными взглядами.
- 7.4 монархия – форма правления, при которой источником неограниченной власти является одно лицо, получившее эту власть по наследству.

8. Выяснить, в каких случаях логическое деление сделано правильно:

- 8.1 метр делится на сантиметры.
- 8.2 леса бывают хвойными, лиственными и смешанными.
- 8.3 языка бывают естественными, искусственными и мёртвыми.
- 8.4 летающие аппараты делятся на самолёты, вертолёт, ракеты, дельтапланы и планеры.

9. Что такое основание деления:

- 9.1 делимое понятие.
- 9.2 признак, по которому производится деление.
- 9.3. причины, по которым мы производим деление.
- 9.4.все вышеперечисленное.

10.Укажите, какие слова выражают понятия, а какие - нет

- 10.1 студент.
- 10.2. светает.
- 10.3. ого- го.
- 10.4. зашибись.
- 10.5. красота.
- 10.6. мужественность.

3.2. ФОС промежуточной аттестации

3.2.1. Примерные задания к зачету

- 1. Определение предмета логики.
- 2. Логика как наука: общая характеристика и специфика.
- 3. Основные этапы формирования логики, ее основные разделы.
- 4. Понятие логической культуры.
- 5. Логика и язык: соотношение, отличие и взаимосвязь.
- 6. Логика и мир: логическая онтология.
- 7. Логическая форма и логическое содержание мысли.
- 8. Формальная логика и принципы правильного мышления.
- 9. Понятие как форма мышления: общая характеристика.
- 10. Логическая структура и основные характеристики понятия.
- 11. Слово и понятие. Понятие и представление.
- 12. Основные приемы образования понятий.

13. Закон обратного отношения между объемами и содержанием понятий.
14. Виды понятий.
15. Виды отношений между понятиями.
16. Операции с понятиями (обобщение и ограничение, деление).
17. Определение (дефиниция) как прием познания.
18. Виды определений, правила и возможные ошибки.
19. Значение понятий в познании.
20. Общая характеристика и роль суждения в познании.
21. Простые и сложные суждения.
22. Структура суждений.
23. Виды сложных суждений.
24. Понятие необходимого и достаточного условия.
25. Типы и виды модальности.
26. Основные виды логических отношений между высказываниями.
27. Логические отношения между категорическими суждениями.
28. Операции с простыми категорическими суждениями (непосредственные умозаключения).
29. Понятие логического следования и логического закона.
30. Законы логики и законы природы: общая характеристика и анализ.
31. Законы логики и законы психологии: общая характеристика и анализ.
32. Законы формальной логики: общая характеристика.
33. Закон тождества.
34. Закон противоречия.
35. Закон исключенного третьего.
36. Закон достаточного основания.
37. Понятие умозаключения: определение, структура, классификация.
38. Дедукция: общая характеристика.
39. Дедуктивные умозаключения: определение, структура, классификация.
40. Простой категорический силлогизм: определение, структура, общие правила.
41. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма (ПКС).
42. Выводы из сложных суждений.
43. Индукция: общая характеристика.
44. Индуктивные умозаключения: определение, структура, классификация.
45. Аналогия как умозаключение и как прием.
46. Теория как форма и система знания.
47. Состав теорий, виды, истинность.
48. Научное объяснение.
49. Вопрос и гипотеза как формы познания: определение, структура, классификация.
50. Аргументация: общая характеристика.
51. Структура и виды аргументации.
52. Логические требования к аргументации.
53. Дедуктивные и индуктивные методы доказательства.
54. Опровержение как способ аргументации.
55. Логика диалога: правила, режимы, типы.
56. Логика и культура дискуссии (спора).
57. Виды спора.
58. Правила спора.
59. Ошибки и уловки в споре.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.