

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2022 11:19:43
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной
аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.5 История Российского суда

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: государственно-правовой

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург 2018

Рецензент (внутренний):

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

Рецензент (внешний):

Стоцкий А.П., доцент кафедры «Теории государства и права» СПб Ун-та МВД России, доцент, к.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «История Российского суда» сост.: к.и.н. Кокуев С.Б.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Составитель: к.и.н. Кокуев С.Б.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

Рецензент (внешний):

Стоцкий А.П., доцент кафедры «Теории государства и права» СПб Ун-та МВД России, доцент, к.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «История Российского суда» сост.: к.и.н. Кокуев С.Б.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

Составитель: к.и.н. Кокуев С.Б.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

Рецензент (внешний):

Стоцкий А.П., доцент кафедры «Теории государства и права» СПб Ун-та МВД России, доцент, к.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «История Российского суда» сост.: к.и.н. Кокуев С.Б.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Составитель: к.и.н. Кокуев С.Б.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «История Российского суда» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция:

а) общекультурных (ОК):

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-4 способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу;

в) профессиональных (ПК):

ПК-2 способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. ФОС текущего контроля студентов

3.1.1. Задания для практических занятий

Тема № 1: «Становление судебных органов в Древнерусском государстве»

1. Способы восстановления нарушенных прав на Руси на начальной стадии развития государственности
2. Частный способ восстановления нарушенного права
3. Государственные и судебные органы в Древнерусском государстве
4. Особенности Новгородского и Псковского судоустройства

Тема № 2: «Статус судебных органов в Московском государстве»

1. Правовая основа деятельности судебных органов в Московском государстве
2. Центральные государственные судебные органы Московского государства - великий князь и царь
3. Судебные приказы для суда над служилыми и тяглыми людьми

4. Областные городские и волостные суды
5. Сословные и церковные суды
6. Вотчинный суд и его виды: а) дворцовый суд б) вотчинный суд монастырей и других церковных учреждений; в) суд светских владельцев в больших вотчинах

Тема № 3: «Статус судебных органов Российской Империи»

1. Правовая основа судопроизводства в XVII веке
2. Судебные реформы Петра I
3. Реформа судебной системы во второй половине XVIII века
4. Реформа судебной системы в первой половине XIX века
5. Правовая основа деятельности судов в XVIII - XIX вв.

Тема № 4: «Судебная реформа в 60-х годах XIX в. и реформирование системы судопроизводства в России»

1. Подготовка и проведение судебной реформы
2. Основные направления судебной реформы
3. Правовая основа деятельности судов в XIX - начале XX вв.

Тема № 5: «Основные принципы и направления реформирования судебной системы после Октября 1917 г.»

1. Ликвидация старой системы судопроизводства и создание новой
2. Правовые основы деятельности советских судов

Тема № 6: «Формирование судебной власти в Российской Федерации»

1. Становление института судебной власти в РФ
2. Современная судебная реформа: цели и задачи

3.1.2. Примерные темы контрольных работы

Примерная тематика рефератов

1. История развития судебной системы в России.
2. История судебной статистики в дореволюционной России.
3. Реформа судебной системы второй половины XVIII в.
4. Сенат - как высший суд Российской империи.
5. Судебные реформы Петра I.
6. Правовая основа деятельности судов в XVIII-XX вв.
7. Судебная реформа 1922 г.
8. Развитие общей судебной системы в 20-30-е годы.
9. Судебные органы СССР в период Великой Отечественной Войны.
10. Судебная система в СССР.
11. Современная судебная реформа в РФ.
12. История возникновения и развития суда присяжных в России.
13. История развития третейского суда в России.
14. История образования института судебных приставов в России.
15. Переход России к абсолютизму и его последствия для судебных органов.
16. Структура судебной системы РФ.
17. Конституционные (уставные) суды, Верховный Суд, Высший Арбитражный Суд, иные федеральные суды и их роль в обеспечении правосудия.
18. Развитие института судебной защиты прав граждан.
19. Кризис судебной системы на рубеже веков как проявление общественного кризиса.
20. Судебные кадры и служебная нагрузка судей.

3.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Выберите основные способы восстановления нарушенных прав на Руси на начальной стадии развития государственности.

- А) Частный
- Б) Государственный

- В) Самосуд
- Г) Глава семьи

2. Определите государственные судебные органы в Древнерусском государстве:

- А) князь
- Б) бояре
- В) вече
- Г) землевладельцы

3. Выберите правовые акты, составляющие основу деятельности судебных органов в Киевском государстве:

- А) Русская правда
- Б) Новгородская судная грамота
- В) Псковская судная грамота
- Г) Княжеские уставы
- Д) Договоры
- Е) Судебник 1497 г.

4. Назовите особенности Новгородского судоустройства.

- А) Соединение общественных и государственных органов
- Б) Существование центрального судилища и провинциальных судов
- В) Раздельная подсудность
- Г) Отсутствие инстанционных отношений

5. Найдите частные судебные органы:

- А) месть потерпевшего
- Б) глава рода или общины
- В) землевладелец
- Г) вече

3.2. ФОС промежуточной аттестации

3.2.1. Примерные задания к зачету

1. Понятие юстиции и места судебных органов в ней.
2. Социальная роль судебной власти в демократическом обществе.
3. Способы восстановления нарушенных прав на Руси на начальной стадии развития государственности.
4. Судебные функции главы семьи или рода.
5. Судебные функции общины.
6. Государственные судебные органы в Древнерусском государстве.
7. Центральные государственные судебные органы Московского государства.
8. Судебные приказы для суда над служилыми людьми - «судные приказы»
9. Судебные приказы для суда над тягловыми людьми - «четвертные приказы».
10. Судебные функции воевод (в XVII в.).
11. Городские и волостные суды.
12. Сословные и церковные суды.
13. Вотчинный суд и его виды.
14. Переход России к абсолютизму и его последствия для судебных органов.
15. Роль императора в судопроизводстве.
16. Сенат как судебная инстанция.
17. Судебные функции коллегий.
18. Функции ландрихтера и надворных судов.
19. Учреждение провинциальных судов.
20. Судебные функции воевод и земских комиссаров.
21. Специальные суды для военнослужащих, духовных лиц, церковных и монастырских крестьян.

22. Реформы судебной системы во второй половине XVIII в. Для дворян. Верхний земский суд.
23. Губернский земский суд.
24. Сенат - как высший суд Российской империи.
25. Низшие суды в уездах.
26. Роль и место в судебной системе ведомственных судов.
27. Судебные уставы 1864 г. и введение коронного и мирового судьи.
28. Институт присяжных поверенных - адвокатура, и институт судебных следователей.
29. Ликвидация мирового суда в 1889 г. его восстановление в 1912 г.
30. Особенности судебной системы России в первое десятилетие XX века.
31. Изменения в деятельности судебных органов России в период первой мировой войны.
32. Изменения в судебной системе после Февральской революции 1917 г.
33. Основные принципы и направления реформирования судебной системы после Октября 1917 г.
34. Развитие общей судебной системы в 20-30-е годы.
35. Виды революционных трибуналов, их правовой статус.
36. Судебная реформа 1922 г.
37. Основы судостроительства и судопроизводства Союза ССР и союзных республик. 1924 г.
38. Конституция СССР 1936 г. о правосудии в СССР.
39. Закон 1938 года «О судостроительстве СССР, союзных республик» - развитие и конкретизация принципов организации и деятельности советского суда, зафиксированные в Конституции.
40. Специальные суды: военные трибуналы, линейные суды железнодорожного и водного транспорта.
41. Перестройка судебной системы на территории СССР в 1938-1939 годы.
42. Судебные органы СССР в период Великой Отечественной войны.
43. Судебная система в СССР во второй половине 40-х - конце 80-х годов.
44. Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик 1958 г. и изменения судебной системы.
45. Законы о Верховном Суде СССР, о прокуратуре СССР, о государственном арбитраже в СССР, об адвокатуре в СССР от 30 ноября 1979 года.
46. Изменения 1980 г. в основных законодательствах о судостроительстве СССР и союзных республик.
47. Конституционные основы и функции судебной власти в Российской Федерации.
48. Система судебной власти в Российской Федерации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.