

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:46:30
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.5 Специальная психология

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

**Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная**

**Санкт-Петербург, 2018
+**

Рецензент (внутренний):

Костина Т. Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Башкина Ю. Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии».

Фонд оценочных средств дисциплины «Специальная психология» / сост. Коваленко Н. П. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: д-р психол. н., проф. Н. П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т. Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Башкина Ю. Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии».

Фонд оценочных средств дисциплины «Специальная психология» / сост. Коваленко Н. П. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: д-р психол. н., проф. Н. П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т. Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Башкина Ю. Д., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры общей и специальной психологии Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт специальной педагогики и психологии».

Фонд оценочных средств дисциплины «Специальная психология» / сост. Коваленко Н. П. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020

Составитель: д-р психол. н., проф. Н. П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Специальная психология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-3 способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Компетенция реализуется полностью;

ПК-4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам. Компетенция реализуется полностью;

ПК-9 способность к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях;

ПК-11 способность к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер,

	примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Специальная психология»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Проблемы выявления и раннего сопровождения детей с выраженными нарушениями слуха и зрения. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями зрения и слуха в дошкольном возрасте
2. Проблемы психолого-педагогического сопровождения детей с интеллектуальными нарушениями в дошкольном и школьном возрасте.
3. Проблемы психолого-педагогического сопровождения детей с речевыми и эмоционально-поведенческими расстройствами в дошкольном и школьном возрасте
4. Методы диагностики психического развития ребенка с нарушенным зрением, слухом, слепоглухотой и эмоционально-поведенческими расстройствами

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Примерные темы эссе

1. Основные проблемы, с которыми сталкиваются взрослые люди с нарушениями в развитии в нашей стране и пути их разрешения со стороны государства и общества.
2. Основные проблемы, с которыми сталкиваются семьи, воспитывающие детей-инвалидов и пути их разрешения со стороны государства и общества.
3. Основные проблемы профессионального образования и трудоустройства лиц с ОВЗ.
4. О влиянии на развитие ребенка физического дефекта и его социальных последствий.
5. Врожденная и приобретенная инвалидность. Что легче?
6. Отношение к инвалидам в ведущих мировых религиях (христианстве, исламе, буддизме).

7. Благотворительные организации, оказывающие помощь инвалидам в нашей стране (за рубежом).
8. Общественные организации инвалидов.
9. Проблемы трудоустройства инвалидов.
10. Мой опыт общения с людьми с нарушениями в развитии.
11. Интернет и проблемы общения лиц с ОВЗ.
12. Творчество инвалидов.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Известные психологи Л.В. Занков, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия, Н.Г.Морозова, М.С. Певзнер, В.И. Соловьев, Ж.И. Шиф являются прямыми учениками и последователями научной школы:

- **Л.С. Выготского**
- В.М. Бехтерева
- Г.Я Трошина
- В.И.Лубовского

2. Книга ««Сравнительная психология ненормальных детей» написана

- **Г.Я.Трошиным**
- В.П.Кащенко
- Л.С.Выготским
- А.Бине

3. Книга «Ненормальные дети» написана

- **А.Бине**
- Г.Я.Трошиным
- В.П.Кащенко
- Л.С.Выготским

4. В рамках какой науки или области научных знаний складывалась специальная психология в России

- **Дефектологии**
- Коррекционной педагогики
- Клинической психологии
- Медицины

5. Генетическими заболеваниями объясняют примерно:
- **Большую часть причин нарушенного развития**
 - Половину причин нарушенного развития
 - Меньше половины причин нарушенного развития
 - Все причины.
6. Умственная отсталость, часто осложненная тяжелыми церебростеническими и двигательными расстройствами, эпилептическими припадками, нарушениями слуха может возникнуть у ребенка от перенесенной после рождения:
- **Нейроинфекции**
 - Краснухи
 - Скарлатины
 - Кори
7. Искажения формирования эмоций; волевые нарушения; коммуникативные нарушения; двигательные стереотипии; функциональные соматовегетативные проявления у детей младше 5 лет могут возникнуть в результате:
- **Психической депривации**
 - Нейроинфекции
 - Краснухи
 - Кори
8. Бронхо-легочная дисплазия; мозговые кровоизлияния, которые приводят к поражению; сенсорные нарушения; различные соматические заболевания могут возникнуть у новорожденного ребенка как результат:
- **Глубокой недоношенности с очень низкой массой тела при рождении**
 - Гемолитической болезни новорожденных
 - Родовой травмы
 - Применения медикаментов во время беременности
9. Наиболее опасным для психического развития ребенка является следующий тип родительских отношений:
- **Безразличие (отвержение)**
 - Гиперопека (сверхопека)
 - Неадекватное (нереалистическое) отношение
 - Гипоопека
10. По классификации В.В. Лебединского олигофрению можно отнести к следующему типу онтогенеза:
- **Недоразвитие**
 - Поврежденное психическое развитие
 - Задержанное развитие
 - Искаженное развитие

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Вклад Л.С. Выготского в специальную психологию.
2. Значение работ Г.Я. Трошина для специальной психологии.
3. Типологии нарушенного развития. Виды дизонтогенеза по В.В. Лебединскому.
4. Понятия «Сложная структура дефекта» и «Сложный дефект».
5. Биологические факторы, неблагоприятно влияющие на развитие ребенка.
6. Социально-психологические факторы, неблагоприятно влияющие на развитие ребенка.

7. Сенсорная депривация и пути ее преодоления.
8. Исторические и предметные связи специальной психологии с другими науками.
9. Принципы диагностического изучения детей с недостатками в развитии.
10. Предмет и задачи специальной психологии. Связь специальной психологии с другими науками.
11. Причины нарушений слуха у детей.
12. Классификации умственной отсталости.
13. Нарушения поведения у детей, причины и пути коррекционной помощи.
14. Характеристика нарушений развития при детском аутизме.
15. Причины и классификации нарушений опорно-двигательного аппарата.
16. Основные проблемы психологического сопровождения ребенка с выраженными нарушениями развития в раннем возрасте.
17. Определения слепоглухоты как отдельного вида нарушенного развития.
18. Различные варианты психического развития при слепоглухоте.
19. Особенности развития средств общения при нарушениях.
20. Причины и подходы к классификации сложных и множественных нарушений развития у детей.
21. Причины и классификация нарушений зрения у детей и подростков.
22. Помощь семьям, воспитывающим детей с психофизическими нарушениями.
23. Определение и классификация задержки психического развития.
24. Психодиагностика в специальной психологии.
25. Нарушения развития речи у детей.
26. Проблемы диагностики готовности к школьному обучению детей с ОВЗ.
27. Особенности психического развития детей с нарушением зрения в дошкольном возрасте.
28. Позднооглохшие дети и их психологические проблемы.
29. Проблемы психологической коррекции детей с проблемами в развитии.
30. Понятия коррекции и компенсации нарушенных функций.
31. Особенности познавательной деятельности и эмоционально-личностного развития умственно отсталого ребенка в дошкольном возрасте.
32. Особенности познавательной деятельности и эмоционально-личностного развития умственно отсталого ребенка в школьном возрасте.
33. Диагностика ЗПР в дошкольном и младшем школьном возрасте.
34. Психокоррекционные технологии при задержанном психическом развитии.
35. Проблемы психологической адаптации выпускников с ОВЗ к условиям самостоятельной жизни в обществе.
36. Особенности психического развития детей с нарушениями зрения в школьном возрасте.
37. Особенности ориентировки в пространстве слепых детей.
38. Психологические проблемы интегрированного обучения детей с ОВЗ.
39. Особенности развития познавательной и личностной сферы у детей с ДЦП.
40. Особенности деятельности при нарушениях функций опорно-двигательного аппарата.
41. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в образовании.
42. Методы диагностики психического развития детей с трудностями общения.
43. Методы выявления проблем в психическом развитии ребенка раннего возраста.
44. Методы психолого-педагогической коррекции при нарушениях речи ребенка.
45. Проблемы профилактики девиантного поведения у детей-сирот.
46. Проблемы психологической диагностики и коррекции при СДВГ.
47. Коррекция и компенсация нарушений развития.
48. Проблемы психологической адаптации и реабилитации лиц с ДЦП.
49. Психологические классификации детского аутизма.

Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.