

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.10.2022 13:38:17

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.7 ОСНОВЫ ПСИХИАТРИИ

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная

Санкт-Петербург, 2022

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 г. №839, зарегистрирован в Минюсте России 21.08.2020 № 59374.

Составитель: д-р психол. наук, проф. Н.П. Коваленко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
15.06.2022 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
15.06.2022 г., протокол № 6.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2022

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Универсальные компетенции и индикаторы их достижения

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Инклюзивная компетентность	УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	УК-9.1 Знает: нормативные основы прав человека, понятие, компоненты и структуру инклюзивной компетентности; особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах
		УК-9.2 Умеет: планировать и осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на основе базовых дефектологических знаний

1.2 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения (знания, умения)
ПК-3 Способен организовывать психологическое сопровождение и психологическую помощь клиентам	ПК-3.2 Владение навыками психологической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы	ПК-3.2 3-1 Знает теорию, методологию психодиагностики, классификацию психодиагностических методов, их возможности и ограничения, предъявляемые к ним требования
		ПК-3.2 3-2 Знает методы и технологии, позволяющие решать диагностические и развивающие задачи
		ПК-3.2 3-3 Знает методы сбора, обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики
		ПК-3.2 3-4 Знает методы математической обработки результатов психологической диагностики
		ПК-3.2 3-5 Знает способы интерпретации и представления результатов психодиагностического обследования
		ПК-3.2 У-1 Умеет подбирать или разрабатывать диагностический инструментарий, адекватный целям исследования
		ПК-3.2 У-2 Умеет планировать и проводить диагностическое обследование с использованием стандартизированного инструментария, включая обработку результатов
		ПК-3.2 У-3 Умеет выявлять особенности и возможные причины дезадаптации с целью определения направлений оказания

		психологической помощи
--	--	------------------------

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части

теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Основы психиатрии»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе,

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

1. Формальные расстройства мышления
2. Эндогенные психозы
3. Неврозы, психопатии, органические расстройства, аналоги в МКБ-10

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

- *К разделу 1*

1. В чем основные причины появления психоанализа?
2. Почему психоанализ наука?
3. В чем заключаются основные задачи психоанализа и его цели?
4. Какие психоаналитические школы вы знаете, в чем состоит их особенность?
5. В чем состоит действенность лечения словом?

- *К разделу 2*

1. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные стадии психосексуального развития
2. Дайте основную характеристику первой и второй топическим моделям психики
3. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные постулаты и термины теории сновидений
4. Дайте краткую характеристику теориям инстинктов

- *К разделу 3*

1. Охарактеризуйте основные положения теории М. Кляйн
2. Охарактеризуйте основные положения теории М. Малер
3. Опишите вклад А. Фрейд в развитие эго-психологии
4. Дайте основные определения теории переходного объекта Д. Винникота

- *К разделу 4*

1. Опишите механизм формирования истерии
2. Опишите механизм формирования ОКР
3. Дайте краткую характеристику невротической структуры
4. Дайте краткую характеристику пограничной структуры
5. Дайте краткую характеристику психотической структуры

- *К разделу 5*

1. Перечислите основные этапы развития детского психоанализа
2. В чем отличие подходов Кляйн и А. Фрейд к детскому анализу
3. Опишите основные технические приемы в детском психоанализе
4. В чем заключаются и как могут проявляться клинически сепарационные проблемы у детей

- *К разделу 6*

1. Опишите основные технические приемы в психоанализе
2. Что является основным средством работы психоаналитика с пациентом. Поясните.
3. Опишите основные требования, предъявляемые к профессиональной позиции психоаналитика
4. Дайте характеристику основным интервенциям при работе с невротическим пациентов методом психоанализа

Критерии успешного выполнения контрольных опросов:

1. Внимательная проработка записей лекционного материала и всех рекомендованных учебных пособий по теме раздела.
2. Углубление знаний по теме благодаря написанию рекомендованных эссе.

Участие в контрольных опросах оценивается следующим образом: развернутый, аргументированный ответ 15-13 баллов, полный ответ по существу вопроса без существенных неточностей 10-12 баллов, ответ, содержащий только основной материал вопроса, без существенных деталей 7-9 баллов, ответ, в котором отсутствует существенная часть материала вопроса – 0-6 баллов.

Примерные темы эссе

- *К разделу 1*

1. Истерия в 19 веке
2. Изменение целей и задач психоанализа по мере его развития
3. Сравнительный анализа психоанализа и психоаналитической психотерапии
4. Труды Фрейда в контексте естественно-научных дисциплин того времени
5. Лечение словом как начало разговорной психотерапии

- *К разделу 2*

1. Необходимости создания структурной модели Фрейдом
2. Что такое бессознательное
3. Виды симптомов в психоанализе
4. Как было открыто сопротивление в психоанализе
5. Перенос: польза или вред?
6. Обстоятельства возникновения психосексуальной теории
7. Обстоятельства возникновения теории сновидений

- *К разделу 3*

1. Разница в теориях объектных отношений
2. Внутренняя психическая реальность
3. Внутренние объекты: механизмы формирования
4. Развитие Эго-психологии в трудах Шпица
5. Развитие Эго-психологии в трудах Эриксона

- *К разделу 4*

1. Современные психоаналитические взгляды на природу истерии.
2. Современные психоаналитические взгляды на Эдипов комплекс
3. Развитие женской идентичности в онтогенезе
4. Развитие мужской идентичности в онтогенезе
5. Психические структуры для описания внутренней психической реальности.
6. Патологии при пограничной структуре личности

- *К разделу 5*

1. Метод наблюдения за младенцами по Эстер Бик
2. Возможности детского психоанализа
3. Аутизм с точки зрения психоанализа
4. Психотические расстройства детского возраста с точки зрения психоанализа
5. Невербальные коммуникации у детей
6. Игра как метод свободных ассоциаций

- *К разделу 6*

1. Виды интерпретаций
2. История развития представлений о роли контрпереноса
3. Контейнирование как психоаналитическая техника (на примере Винникота и Биона)
4. Техника работы с невротическими пациентами методом психоанализа
5. Понятие и назначение сеттинга в психоанализе
6. Психоаналитическая этика. Нейтральность, абстинентность и анонимность психоаналитика.
7. Значение конфиденциальности в психоанализе

Критерии успешного выполнения эссе:

1. Объем эссе не менее 3 печатных страниц 14 шрифтом.
2. Использование рекомендованной литературы.
3. Демонстрация студентом навыков синтетической работы с текстом.
4. Научный стиль и характер изложения

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части

теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. По своим предполагаемым причинам все психические расстройства делятся на:

- а) от стрессов, от травм и от неправильного питания
- б) эндогенные, экзогенные и психогенные (правильный ответ)**
- в) криптогенные, техногенные и физиогенные

2. Устойчивый комплекс признаков болезни - это определение:

- а) симптома
- б) заболевания
- в) синдрома (правильный ответ)**

3. К продуктивным симптомам психических расстройств относится:

- а) галлюцинация (правильный ответ)**
- б) апатия
- в) снижение памяти

4. В Международной Классификации Болезней 10 пересмотра расстройства систематизированы в основном по:

- а) синдромологическому принципу (правильный ответ)**
- б) нозологическому принципу
- в) симптоматологическому принципу

5. Критериями психотического уровня расстройств являются:

- а) психомоторное возбуждение
- б) тревога и страх
- в) отсутствие критики и неадекватное поведение (правильный ответ)**

6. Сенестопатии отличаются:

- а) необычной локализацией и вычурностью описаний (правильный ответ)**
- б) интенсивностью и резистентностью к терапии
- в) принадлежностью к субъективному пространству больного

7. Основным отличием истинных от псевдогаллюцинаций является:

- а) чувство сделанности (правильный ответ)**
- б) недостаток чувственного компонента
- в) проекция

8. К формальным расстройствам мышления шизофренического круга относится:

- а) обстоятельность
- б) торпидность
- в) логические соскальзывания (правильный ответ)**

9. К формальным расстройствам мышления органического круга относятся:

- а) обстоятельность (правильный ответ)**
- б) паралогичность
- в) "словесная окрошка"

10. Синдром Кандинского-Клерамбо включает в себя:

- а) гиперестезию, сенестопатии и деменцию
- б) бред воздействия, псевдогаллюцинации и психические автоматизмы (правильный ответ)**
- в) конфабуляции, фиксационную амнезию и дезориентировку

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Понятия симптома, синдрома, расстройства и заболевания в психиатрии.

2. Эндогенные, экзогенно-органические и психогенные психические расстройства.
3. Продуктивные и негативные симптомы в психиатрии.
4. Понятие психотического и непсихотического уровней психопатологии.
5. Варианты течения психических расстройств.
6. Причины психических расстройств.
7. Расстройства восприятия. Иллюзии и галлюцинации.
8. Истинные и псевдогаллюцинации.
9. Расстройства ощущений. Сенестопатии.
10. Расстройства мышления по форме.
11. Навязчивости. Понятие obsessions и compulsions.
12. Сверхценные идеи.
13. Бред. Определение, виды бреда, бредовые синдромы.
14. Симптомы и синдромы эмоциональных расстройств.
15. Критерии помрачения сознания. Синдромы помрачения сознания.
16. Расстройства памяти.
17. Расстройства интеллекта. Слабоумие.
18. Кататонический симптомокомплекс. Люцидная и онейроидная кататония.
19. Деперсонализация, разновидности.
20. Шизофрения, определение, основы диагностики.
21. Шизофрения, клинические разновидности.
22. Шизофрения. Классификация А.В. Снежневского по типам течения.
23. Биполярное аффективное расстройство, клиника, течение, прогноз.
24. Рекуррентное депрессивное расстройство. Маниакально-депрессивный психоз.
25. Шизоаффективное расстройство. Рекуррентная шизофрения А.В. Снежневского и шизоаффективное расстройство МКБ-10.
26. Шизотипическое расстройство. Вялотекущая шизофрения. Различные взгляды на данную диагностическую категорию.
27. Шизофрения. Негативные симптомы в диагностике шизофрении.
28. Биохимические гипотезы шизофрении (общие представления)
29. Циклотимия.
30. Детский аутизм.
31. Органические психические расстройства. Концепция Бонгеффера об экзогенном типе реакций.
32. Неврастения, клинические проявления.
33. Агорафобия, клинические проявления.
34. Паническое расстройство, клиника.
35. Социофобическое расстройство.
36. Истерический невроз (диссоциативное расстройство), клиника, особенности.
37. Невротическая депрессия. Дистимия.
38. Расстройства личности, определение, критерии, разновидности.
39. Психопатии и акцентуации характера.
40. Алкоголизм, стадии.
41. Болезнь Альцгеймера.
42. Эпилепсия. Основные клинические проявления. Психомоторные эквиваленты припадков.
43. Психотерапия тревожно-фобических расстройств.
44. Психотерапия истерического невроза.
45. Психотерапия обсессивно-компульсивного расстройства.
46. Психотерапия при психопатиях.
47. Психотерапия при невротической депрессии.
48. Возможности психотерапии при шизофрении.
49. Возможности психотерапии при биполярном аффективном расстройстве.

50. Психотерапия навязчивых состояний.
51. Психотерапия при вялотекущей шизофрении.
52. Психотерапия депрессий.
53. Экспериментально-психологический подход в дифференциальной диагностике шизофрении и нешизофренических расстройств.
54. Особенности контакта с больным шизофренией–роль в диагностике заболевания.
55. Психофармакология, группы препаратов.
56. Нейролептики, общая характеристика группы препаратов.
57. Антидепрессанты, общая характеристика.
58. Транквилизаторы, общая характеристика.
59. Нормотимические средства.
60. Ноотропные препараты.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.