

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Уварова Лиана Федоровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.06.2022 12:55:29  
Уникальный программный ключ:  
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА "ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ"**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.В.8 МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

Направление подготовки  
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника  
Бакалавр

Формы обучения  
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016, зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2020 № 59497.

**Составитель:** канд. экон. наук, доц. Горелик С.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
20.05.2021 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
20.05.2021 г., протокол № 6.

# 1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

## 1.1 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

| Код и наименование профессиональной компетенции  | Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции  | Результаты обучения (знания, умения)   |
|--|--|--|
| <b>ПК-2</b> Способен стратегически мыслить и определять оптимальную кадровую политику в органах государственного и муниципального управления с учетом организационных целей и антикоррупционных ограничений      | <b>ПК-2.1.</b> Осуществляет разработку оптимальной кадровой политики и применение кадровых технологий в органах государственного и муниципального управления | <b>ПК-2.1.</b> Знает подходы к постановке целей профессиональной деятельности  |
|  |  | <b>ПК-2.1 У-1</b> Умеет осуществлять разработку оптимальной кадровой политики и применять кадровые технологии в органах государственного и муниципального управления |
|  |  | <b>ПК-2.1 В-2.</b> Владеет методами формирования кадровой политики с учетом цели организации и антикоррупционных ограничений   |
| <b>ПК-3</b> Способен определять приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы, принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач и взаимодействия с обществом | <b>ПК- 3.1.</b> Определяет приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы   | <b>ПК-3.1. 3-1.</b> Знает приемы управленческих решений во взаимодействии с обществом  |
|  |  | <b>ПК-3.1. У-1.</b> Умеет принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач   |

**Текущий контроль студентов.** При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

### Критерии оценивания студента на занятиях

| Оценка                   | Критерии оценки   |
|--------------------------|---|
| 5, «отлично»             | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.  |
| 4, «хорошо»              | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно»   | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.   |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны  |

#### Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

#### Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**Промежуточная аттестация студентов.** При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

### Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Методы принятия управленческих решений»

| Оценка экзамена        | Требования к знаниям и критерии выставления оценок   |
|------------------------|--|
| 2, неудовлетворительно | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.<br>Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.  |
| 3, удовлетворительно   | Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.<br>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.   |
| 4, хорошо              | Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.<br>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.  |
| 5, отлично             | Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1. ФОС текущего контроля студентов

#### 2.1.1. Задания для практических занятий

##### Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

| Тематика  | Содержание   |
|---|--|
| Анализ проблем сопоставимости альтернативных решений  | Используя методы сравнения альтернативных решений и выбор решения разработать и проанализировать процедуру приведения альтернативных решений к сопоставимому виду.         |
| Психологические аспекты принятия решений  | Используя модель принятия решений Врума-Йеттона разработать матрицу индивидуальные качества менеджера и стиль его руководства в процессе принятия.                         |
| Технология и организация процесса разработки и принятия решений   | Разработать и предложить свою собственную модель процесса формирования решения. Предложить алгоритм организации процесса разработки и структура процесса принятия решений. |
| Стратегические решения  | Разработать стратегию организации (фирмы) с учетом стратегических интересов, лежащие в основе выработки стратегии при разработке управленческих решений                    |
| История науки об управленческих решениях  | Возникновение науки об управленческих решениях и ее связь с другими науками об управлении.   |
| Типология управленческих решений  | Классификация управленческих решений   |
| Роль экономических законов и научных подходов в повышении качества и эффективности управленческих решений | Применение к разработке решений научных подходов.  |
| Организация процесса реализации управленческих решений  | Организационные методы и процедуры выполнения принятых решений.  |
| Особенности разработки управленческого решения в условиях неопределенности и риска                        | Основные модели учета риска и неопределенности при принятии управленческих решений.  |
| Ответственность руководителей за управленческое решение   | Сущность и виды ответственности руководителей.   |

##### Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

| Оценка       | Критерии оценки  |
|--------------|--|
| 5, «отлично» | Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. |

|                          |   |
|--------------------------|---|
| 4, «хорошо»              | Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. |
| 3, «удовлетворительно»   | Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.   |
| 2, «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны  |

### 2.1.2. Примерные темы контрольных работы

#### Классификация управленческих решений

1. По каким подсистемам и компонентам системы менеджмента принимаются управленческие решения?
2. Охарактеризуйте роль решения в управленческой деятельности.
3. Раскройте взаимообусловленность этапов процесса управления.
4. Каково взаимодействие этапов цели, ситуации, проблемы, решения в различных типах процесса управления?
5. Почему решение является определяющим и звеном менеджмента?

#### Применение к разработке решений научных подходов

1. Каковы основные элементы воспроизводственного подхода? В чем трудность его применения?
2. Раскройте сущность функционального подхода.
3. В чем отличие функционального подхода от предметного?
4. Раскройте сущность метода поиска супероптимальных решений.
5. Каковы приемы и способы формирования супероптимальных решений?

#### Организационные методы и процедуры выполнения принятых решений

1. Как выполняется логическое моделирование?
2. Какие методы позволяют обрабатывать как количественную, так и качественную информацию о ситуации принятия решений?
3. Какой подход, на ваш взгляд, находит наибольшее использование при разработке управленческого решения?
4. Как используются в процессе разработки управленческого решения оценочные системы?
5. Что является основной задачей диагностики ситуации принятия управленческого решения?
6. В форме каких документов оформляются управленческие решения?

#### Основные модели учета риска и неопределенности при принятии управленческих решений

1. Язык современных моделей, основные требования к процессу разработки прогнозных моделей.
2. Основные принципы и классификация методов прогнозирования.
3. Экспертные методы прогнозирования.
4. Прогнозирование и планирование как единая система методических приемов разработки управленческих решений.

5. Методы системного анализа в разработке управленческих решений.

**Критерии правильности ответов на вопросы для дискуссии:**

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «**отлично**» ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, владеет понятийным аппаратом; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения логики научного познания.

Оценка «**хорошо**» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и корректности излагаемого.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке тезисов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки с точки зрения логики научного познания.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному формированию заявленных компетенций.

Примерные управленческие задачи

Разработать управленческое решение для определенной управленческой ситуации:

**Управленческая ситуация №1**

Администрация города, проанализировав ситуацию, сложившуюся вокруг размещения муниципального заказа, установила, что если городские предприятия участвуют в конкурсных торгах на общих основаниях, победителями, как правило, становятся иногородние участники конкурсных торгов. Это не могло не отразиться отрицательно на развитии промышленности города. И, как следствие этого, сократилось число рабочих мест, увеличилась безработица, сократились налоговые поступления в бюджет города, начал снижаться уровень жизни населения.

Перед администрацией города остро встала проблема поддержки городских предприятий.

Оцените ситуацию, сложившуюся в промышленности города. Какие меры экономического характера, связанные с использованием механизма конкурсных торгов, следовало бы, с вашей точки зрения, предпринять администрации города с целью поддержки городской промышленности?

**Задание.** Разработайте управленческое решение для этой проблемы.

**Управленческая ситуация № 2**

После перехода страны к рыночной экономике руководство завода полупроводниковых приборов, производящего полупроводниковые материалы для электронных схем, столкнулось с необходимостью решения принципиально новых проблем. Промышленный спад переходного периода привел к резкому снижению объемов производства отечественной электронной продукции и как следствие – к падению спроса на основную продукцию, производимую заводом. Перед руководством завода встала задача выработки новой стратегии развития предприятия, соответствующей новым экономическим реалиям.

Оцените ситуацию, сложившуюся на заводе при переходе к рыночным формам экономики. Как изменение условий функционирования предприятия повлияло на его хозяйственную



деятельность? Какую стратегию развития предприятия, с вашей точки зрения следовало бы принять руководству завода в изменившейся внешней среде?

**Задание.** Разработайте управленческое решение для этой проблемы.

### **Управленческая ситуация № 3**

На лакокрасочный завод поступил крупный заказ на производство эмали для покраски полов. Объем поставок превышает обычные поставки, осуществляемые заводом. Разработан план, который предусматривает включение в процесс выполнения заказа цехов, обычно не участвующих в производстве эмали. Возникла необходимость в специальной организации работы по выполнению принятого руководством завода плана.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как, по вашему мнению, должна быть организована работа по выполнению поступившего заказа?

**Задание.** Разработайте управленческое решение для этой проблемы.

### **Управленческая ситуация № 4**

Департамент администрации города провел подрядные торги на закупку продукции для нужд города.

Победителем подрядных торгов оказалась фирма, предложившая по самым низким ценам продукцию, соответствующую предъявляемым требованиям по качеству.

Однако, когда продукция была поставлена городу, оказалось, что ее качество не соответствует предъявляемым требованиям.

Проанализируйте положение с поставками продукции городу, сложившееся после проведения администрацией города подрядных торгов. Какие действия организатора подрядных торгов могли бы исключить возникновение подобной ситуации.

**Задание.** Разработайте управленческое решение для этой проблемы.

### **Управленческая ситуация № 5**

Предприятие, выпускающее электронагревательные приборы, не имеет собственной торговой сети. Выпускаемую продукцию предприятие передает посреднической фирме, которая реализует электронагревательные приборы в принадлежащих ей магазинах.

Предприятие не проводит мониторинга цен, то есть не отслеживает изменение продажной цены своей продукции.

Оцените действие руководства предприятия. Какие рекомендации вы могли бы дать директору предприятия?

**Задание.** Разработайте управленческое решение для этой проблемы.

### **Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы**

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

### **2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля студентов**

1. Совокупность приемов, способов воздействия на объект управления

**1) подход**

2) метод

3) парадигма

4) способ

2. Направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними

**1) системный подход**

2) ситуативный подход

3) поведенческий подход

4) институциональный подход

3. Исходная концептуальная схема, система понятий, воссоздающая осмысление значительных черт управляемой системы, модель постановки проблем и их решения, выбора надлежащих методов, доминирующую в системе управления на протяжении конкретного периода и отражающую определенный этап в развитии теории управления – это

**1) парадигма**

2) подход

3) метод

4) технология

4. Первенство по значимости в осуществлении какой-либо деятельности применительно к управлению характеризует акценты на те или иные сферы функционирования управляемого объекта, в отношении которых активизируются процессы управления

**1) приоритет**

2) альтернатива

3) установка

4) ценность

5. Хорошо воспринимаемые (качественно определенные и количественно измеряемые) объекты, которые позволяют сформировать или уточнить цели той или иной деятельности

**1) ориентиры**

2) приоритеты

3) установки

4) ценности

6. Меры оценки эффективности управленческой деятельности

**1) критерии**

2) приоритеты

3) установки

4) ценности

7. Возможные варианты будущих ситуаций, а, следовательно, целей и задач, решаемых управляемым объектом, предполагают множество вариантов, связанных с содержанием процессов управления, и используемых при этом механизмов, и процедур управления, направленных на достижение желаемых результатов

**1) альтернативы**

2) приоритеты

3) установки

4) ценности

8. Технологии и методики поиска и оценки альтернативных вариантов управленческих решений

**1) процедуры выбора**

2) приоритеты

3) установки

4) ценности

9. Хотгорнский эксперимент проводил

- 1) Э. Мэйо
- 2) Ф. Херцберг
- 3) М.П. Фоллет
- 4) А. Файоль

10. Основателем школы научного управления был

**1) Ф. Тейлор**

- 2) А. Файоль
- 3) А. Маслоу
- 4) Г. Саймон

**Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий**

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

**2.2. ФОС промежуточной аттестации**

**2.2.1. Примерные вопросы к экзамену**

1. Содержание и система курса: цель и основные задачи.
2. Источники изучения дисциплины
3. Методы изучения курса.
4. Управление до возникновения науки об управлении.
5. Школы и подходы в науке об управлении.
6. Возникновение науки об управленческих решениях и ее связь с другими науками об управлении.
7. Сущность процесса управления.
8. Определение и функции управленческого решения.
9. Особенности мышления руководителя.
10. Анализ основных элементов, влияющих на процесс разработки и реализации решений.
11. Анализ факторов повышения объективности в принятии решений.
12. Сущность проблем и их решения.
13. Практическая интерпретация проблемной ситуации с учетом структуры проблемы требуемых средств разрешения, сроков и ресурсов ее разрешения.
14. Классификация управленческих решений по источникам возникновения, способам доведения, субъектам принятия решений и т.д.
15. Типология решений по используемым методам, по творческому вкладу, по степени формальности проблемы.
16. Основные характеристики качества управленческого решения.
17. Условия и факторы обеспечения качества решений.
18. Организационно-техническое обеспечение качества решений.
19. Технологические предпосылки обеспечения качества управленческих решений.
20. Роль экономических законов в повышении эффективности решений.
21. Применение к разработке решений научных подходов.
22. Системный подход.
23. Воспроизводственный подход.
24. Функциональный подход.
25. Приемы и способы формирования супероптимальных решений.
26. Основные характеристики альтернативных решений.
27. Условия сопоставимости альтернативных решений.
28. Анализ процедур приведения альтернативных решений к сопоставимому виду.
29. Методы сравнения альтернативных решений и выбор решения.
30. Психологические феномены принятия решений.
31. Роль человеческого фактора в процессе разработки управленческого решения.

32. Индивидуальные качества менеджера и стиль руководства в процессе принятия решения
33. Модель принятия решений Врума-Йеттона.
34. Этические основы разработки и принятия решения.
35. Организация процесса разработки и принятия решения.
36. Структура процесса принятия решений.
37. Агрегированная схема технологии разработки решений.
38. Детализированная схема разработки решений.
39. Факторы, определяющие технологию разработки решений.
40. Разработка модели процесса формирования решения.
41. Разработка информационных технологий принятия управленческого решения.
42. Организационные методы и процедуры выполнения принятых решений.
43. Условия эффективного функционирования организационных структур при реализации решений.
44. Организация процессов выполнения решений: ресурсное обеспечение на стратегическом и тактическом уровнях.
45. Анализ внешней среды и ее влияние на реализацию решений.
46. Понятие риска и его разновидности.
47. Сущность принятия решений в условиях риска и неопределенности.
48. Анализ процессов принятия решений в условиях риска и неопределенности.
49. Основные модели учета риска и неопределенности при принятии управленческих решений.
50. Организационные методы уменьшения неопределенностей и рисков.
51. Страхование управленческого риска.
52. Функции и виды контроля.
53. Содержание контроля.
54. Нормативно-правовое обеспечение процесса контроля за выполнением управленческих решений.
55. Методы контроля.
56. Процесс осуществления контроля.
57. Социально-психологические аспекты контроля.
58. Оценка исполнения решений.
59. Сущность и виды ответственности руководителей.
60. Последовательная схема формирования ответственности.
61. Условия возникновения юридической ответственности.
62. Социальная и экологическая ответственность руководителя.
63. Взаимодействие социальной и юридической ответственности.
64. Возникновение стратегического управления.
65. Основные принципы стратегического управления.
66. Основные этапы управленческого цикла.
67. Основные этапы процесса стратегического управления.
68. Технология выработки стратегии управления.
69. Классификация стратегий.
70. Сущность и принципы анализа.
71. Классификация основных методов и приемов анализа и область их применения.
72. Метод цепных подстановок.
73. Факторный анализ с применением ЭВМ.
74. Основные параметры корреляционно-регрессионного анализа.
75. Основы функционально-стоимостного анализа.
76. Анализ эффективности использования ресурсов.

77. SWOT-анализ.
78. Цель и задачи прогнозирования.
79. Принципы прогнозирования.
80. Классификация методов прогнозирования.
81. Методы экстраполяции.
82. Параметрические методы.
83. Экспертные методы.
84. Сущность нормативного метода.
85. Экспериментальный метод.
86. Сущность индексного метода.
87. Принципы экономического обоснования.
88. Применение комплексного подхода.
89. Обеспечение многовариантности.
90. Методика экономического обоснования управленческих решений по повышению качества компонентов системы менеджмента

### Критерии оценивания студента на экзамене.

| Оценка экзамена        | Требования к знаниям и критерии выставления оценок   |
|------------------------|--|
| 2, неудовлетворительно | Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.<br>Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.  |
| 3, удовлетворительно   | Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.<br>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.   |
| 4, хорошо              | Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.<br>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.  |
| 5, отлично             | Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

**Текущий контроль студентов.** Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.