

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:46:52

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.9 Психология личностного и профессионального развития

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология личностного и профессионального развития» / сост. Федосенко Е. В. – Санкт-Петербург : Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Составитель: канд. психол. н. Федосенко Е. В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология личностного и профессионального развития» / сост. Федосенко Е. В. – Санкт-Петербург : Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

Составитель: канд. психол. н. Федосенко Е. В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., д-р психол. н., проф., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология личностного и профессионального развития» / сост. Федосенко Е. В. – Санкт-Петербург : Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Составитель: канд. психол. н. Федосенко Е. В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Психология личностного и профессионального развития» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Компетенция реализуется полностью;

ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-1 способность к реализации стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, профессиональных рисков в различных видах деятельности.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем

	рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--	--

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете, экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Психология личностного и профессионального развития»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной

	дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Психология личностного и профессионального развития»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого

количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессионалогии, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Человек как субъект труда	Взаимодействие индивидуального, личностного и профессионального развития человека. Факторы профессионального развития личности. Профессионально обусловленная структура личности: направленность, профессиональная компетентность, профессионально важные качества, профессионально значимые психофизиологические свойства, ключевые квалификации.
Профессиональное самоопределение личности	Сущность профессионального самоопределения. Стадии и этапы профессионального самоопределения по Дж. Сьюперу, Е.А. Климову, А.В.Марковой, Э.Ф. Зееру. Стадии допрофессионального развития, оптации, профессиональной подготовки, первичной и вторичной профессионализации, профессионального мастерства. Конфликты профессионального самоопределения.
Стадии профессионального становления личности	Стадии профессионального становления по Е.А. Климову. Этапы становления профессионала по А.К. Марковой. Периодизация профессиональной зрелости Дж. Сьюпера. Профессионально обусловленная структура деятельности.
Профессионализм	Виды профессиональной компетентности. Уровни профессионализма. Сферы профессионализма. Критерии профессионализма.
Кризисы профессионального становления личности	Факторы, детерминирующие кризисы профессионального развития. Психологические особенности кризисов профессионального становления.

Профессиональные деструкции личности	Понятие профессиональных деструкций. Тенденции профессиональных деструкций по А.К. Марковой. Уровни профессиональных деформаций. Факторы, определяющие профессиональные деструкции педагога: выбор профессии, ожидание, стереотипы, психологическая защита, эмоциональная напряженность, стагнация, уровень интеллекта, акцентуация черт характера.
Психодиагностика профессионального развития специалиста	Диагностика мотивационной сферы. Диагностика профессиональной направленности. Диагностика профессиональной компетентности. Диагностика профессионально важных качеств специалиста. Оценка психологической атмосферы в коллективе. Профессионально-психологический профиль специалиста.
Личностно ориентированные тренинги профессионального развития	Личностно ориентированный тренинг и его особенности. Задачи и принципы личностно ориентированного тренинга. Проектирование профессиональных тренингов. Коррекция и развитие мотивационной сферы специалиста. Коррекция и развитие эмоционального потенциала коллектива и межличностных отношений в коллективе. Тренинг личностного роста специалиста

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Примерные темы эссе

1. Назовите состав, структуру и виды профессиональной деятельности.
2. Приведите примеры оснований для классификации профессий.
3. Дайте определение понятиям «профессия», «профессионал» и «профессиональная деятельность».
4. Что общего между выбором профессии и профессиональными намерениями.

5. Чем характеризуются профессиональные и жизненные притязания.
6. Назовите основные методы исследования психологии профессий.
7. Назовите предмет и задачи психологии профессии.
8. Что понимается под понятием «лонгитюдный метод» психологического исследования?
 - а. исследование, которое проводится несколько лет;
 - б. одновременное использование многих методов исследования: наблюдение, опрос, тестирование и т.д.;
 - в. наличием многих факторов получения достоверных результатов;
 - г. многократное систематическое изучение одних и тех же испытуемых в процессе их развития.
9. К методам математической обработки относятся?
10. Назовите основные исторические этапы становления профессиональной психологии.
11. Перечислите основные виды профессиональной деятельности.
12. Дайте определение понятиям «профессия», «профессионал» и «профессиональная деятельность».
13. Каким образом взаимосвязано индивидуальное, личностное и профессиональное развитие человека.
14. Назовите факторы профессионального развития личности.
15. Назовите основные компоненты профессионально обусловленной структуры личности.
16. В чем состоит сущность профессионального самоопределения.
17. Назовите стадии и этапы профессионального самоопределения по Дж.Сьюперу, Е.А. Климову, А.В.Марковой, Э.Ф.Зееру.
18. В чем состоит сущность конфликтов профессионального самоопределения.
19. Назовите факторы, детерминирующие кризисы профессионального развития. В чем заключаются психологические особенности кризисов профессионального становления.
20. Дайте определение понятию «профессиональные деструкции».
21. Назовите уровни профессиональных деформаций.
22. Перечислите факторы, определяющие профессиональные деструкции педагога.
23. Дайте определение понятию «профессиональная деятельность».
24. Охарактеризуйте психологическую структуру профессиональной деятельности.
25. Приведите пример классификации учебных профессий.
26. Назовите основные методы профессиографических исследований.
27. Назовите типы профессиографии по Е. М. Ивановой и Э. Зееру.
28. Назовите основные разделы профессиограммы.
29. Перечислите основные направления профконсультирования.
30. В чем заключаются особенности профессионального консультирования на различных этапах профессионального становления личности.
31. Какова роль и место профконсультанта в профилактике и разрешении профессиональных конфликтов.
32. Назовите методы профессиографических исследований.
33. Дайте сравнительную характеристику типов профессиографии по Е. М. Ивановой и Э. Зееру.
34. Что входит в содержание определения «профессиональное консультирование»?
 - а) специальная деятельность, призванная оказать помощь клиенту в решении проблем индивидуальной занятости с учетом его особенностей и реальной ситуации на рынке труда;
 - б) это деятельность профконсультанта по выбору профессии;
 - в) создание условий и оказание помощи клиенту в ответ на запросы клиента;
 - г) решение проблемы выбора профессии клиенту и определением учебного заведения профессионального обучения.

35. Назовите особенности профессионального консультирования на различных этапах профессионального становления личности (оптации, адепта, адаптации, мастерства).
36. Перечислите основные направления психодиагностики профессионального развития специалиста.
37. Назовите задачи и принципы личностно ориентированного тренинга.
38. Приведите пример упражнений тренинга личностного роста специалиста.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работавыполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Кто из ученых рассматривал различные аспекты понятия «профессия»:
 - 1) **А.К. Маркова; (правильный ответ)**
 - 2) Е.А. Климов;
 - 3) С.Л. Рубинштейн;
 - 4) Г.С. Абрамов;
2. Какой из аспектов рассмотрения понятия «профессия» указывает на то, что человек сам определяет место своей профессии в общественной системе:
 - 1) **профессия как общность людей; (правильный ответ)**
 - 2) профессия как реальность, творчески формируемая самим человеком;
 - 3) профессия как область приложения сил;
 - 4) профессия как деятельность и область проявления личности.
3. Какой из аспектов рассмотрения понятия «профессия» указывает на то, что профессия накладывает «отпечаток на всю жизнь человека»:
 - 1) **профессия как реальность, творчески формируемая самим человеком; (правильный ответ)**
 - 2) профессия как общность людей;
 - 3) профессия как область приложения сил;
 - 4) профессия как исторически развивающаяся система;
4. Какой из аспектов рассмотрения понятия «профессия» связан с выделением и уточнением объекта и предмета профессиональной деятельности:
 - 1) **профессия как область приложения сил; (правильный ответ)**
 - 2) профессия как общность людей;
 - 3) профессия как реальность, творчески формируемая самим человеком;
 - 4) профессия как деятельность и область проявления личности.

5. Какой из аспектов рассмотрения понятия «профессия» указывает на то, что профессия меняется в зависимости от культурно-исторического контекста:

- 1) **профессия как исторически развивающаяся система; (правильный ответ)**
- 2) профессия как общность людей;
- 3) профессия как реальность, творчески формируемая самим человеком;
- 4) профессия как область приложения сил;

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Предмет изучения психологии профессионализма.
2. Основные задачи предмета психология профессионализма.
3. Основное содержание понятия «профессионализм».
4. Особенности становления современной отечественной профессиональной психологии.
5. Особенности становления современной зарубежной профессиональной психологии.
6. Основные концептуальные положения профессионального становления личности.
7. Профессиональное самоопределение на разных стадиях становления личности.
8. Конфликты профессионального самоопределения и их преодоление.
9. Мотивационно - личностные аспекты деятельности психолога.
10. Модель профессиональной деятельности практического психолога.
11. Модель профессиональной деятельности педагога – психолога.
12. Требования, предъявляемые к личности педагога-психолога.
13. Этапы формирования индивидуального стиля деятельности психолога, их характеристика.
14. Моральная нормативность поведения и отношений как фактор развития профессионализма.
15. Профессионализм и индивидуальность.
16. Профессиональная компетентность психолога, её характеристика.
17. Экстринсивная и интринсивная мотивация.
18. Мотивация и стимуляция. Мотивационный потенциал различных видов стимуляции.
19. Становление и развитие высшего психологического образования в России.
20. Проблема профессиональной деструкции в развитии психолога.
21. Основные компоненты программы подготовки психолога в соответствии с Госстандартом.
22. «Вектора» профессионального самосовершенствования психолога.
23. Способы профессионального совершенствования психолога после окончания вуза.
24. Понятие социального заказа на работу психолога.
25. Особенности помогающей профессии психолога.
26. Повышение квалификации профессионального психолога.
27. Деловая беседа как основная форма делового общения.
28. Особенности психологического образования как второго высшего.
29. Варианты профессионального совершенствования, их характеристика.
30. Особенности тренинговой работы по повышению профессиональной компетентности психолога.

2.2.2. Примерные вопросы к экзамену

1. Становление психологии профессий
2. Предмет и задачи профпсихологии.
3. Методы профпсихологии.
4. Взаимодействие индивидуального, личностного и профессионального развития человека.

5. Профессионально обусловленная структура деятельности.
6. Профессионально обусловленная структура личности.
7. Сущность профессионального самоопределения.
8. Содержательная модель профессионального самоопределения.
9. Стадии профессионального самоопределения.
10. Конфликты профессионального самоопределения.
11. Условия успешного профессионального самоопределения.
12. Стадии профессионального становления.
13. Кризисы профессионального становления.
14. Понятие профессии.
15. Психологическая классификация профессий (типологии разных авторов).
16. Профессионализм, уровни профессионализма.
17. Сущность профессиографии.
18. Понятие профессиограммы и психограммы.
19. Типы и виды профессиограмм.
20. Методы профессиографических исследований.
21. Психологическая структура деятельности.
22. Индивидуальный стиль деятельности.
23. Виды профессионально важных качеств специалиста.
24. Психологические особенности личности специалиста.
25. Профессиональные деструкции: виды и особенности.
26. Методы саморегуляции психических состояний в процессе деятельности.
27. Педагогические конфликты и их разрешение.
28. Основные направления профконсультирования.
29. Принципы и организация проведения профконсультаций.
30. Этические проблемы профконсультирования.
31. Методики профдиагностирования.
32. Особенности проведения профессионально ориентированного тренинга.
33. Профессиональный стресс.
34. Профилактика психического здоровья в условиях профессиональной деятельности.

2.2.3. Примерная тематика курсовых работ

1. факторы профессионального развития личности
2. основные компоненты профессионально обусловленной структуры личности
3. стадии и этапы профессионального самоопределения
4. кризисы профессионального развития
5. профессиональные деструкции
6. профессиональное консультирование на различных этапах профессионального становления личности
7. роль и место профконсультанта в профилактике и разрешении профессиональных конфликтов
8. психодиагностики профессионального развития специалиста
9. личностно ориентированный тренинг

Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.

	Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.
--	---

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом

привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессиональной психологии, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Курсовая работа. Курсовая работа является одной из форм текущего контроля самостоятельной работы студента. Курсовая работа – это самостоятельная разработка конкретной темы по изучаемой дисциплине с элементами научного анализа, отражающая приобретенные студентом теоретические знания и практические навыки.

Написание курсовой работы является важным звеном в выработке навыков самостоятельного изучения науки, глубоком усвоении положений, выводов, законов, с целью приобретения опыта самостоятельного получения и накопления знания, что необходимо дипломированному специалисту в его трудовой деятельности.

Цель написания курсовой работы на младших курсах – углубленное изучение наиболее важных и сложных проблем психологии профессий, психологии развития, имеющих отношение к личностному и профессиональному развитию индивида.

Задачи данной формы самостоятельной работы:

- научиться самостоятельно отыскивать необходимую информацию, т.е. работать с библиографией, библиотечными каталогами, подбирать необходимый материал;
- ознакомиться с содержанием научных исследований по выбранной тематике, исторической ретроспективой и прогнозами развития;
- овладеть навыками сбора и анализа статистической информации;
- научиться самостоятельно излагать материал, выявлять проблемы и высказывать свои взгляды на выявленные проблемы и делать самостоятельно обоснованные выводы;
- овладеть научно-исследовательским стилем письма, для которого характерны отсутствие личных местоимений, неупотребление глаголов, выражающих чувства (эмоции); повествование от третьего лица; особая мера выдержанности оценок; недопустимость политизированного подхода;
- усвоить назначение «Ведения» и «Заключения» в научной работе;
- приучиться выполнять формальные и редакционные требования, предъявляемые к оформлению работы.

Основные этапы работы студента над курсовой работой

Этап	Содержание	Сроки
1.	Ознакомление с примерным списком тем и научным руководителем	Первое практическое занятие в семестре, в котором предусмотрено

		написание курсовой работы
2.	Выбор темы, подбор литературы и согласование с научным руководителем	В течение 3-х недель с начала занятий в семестре
3.	Работа над текстом курсовой работой	4-6 недель.
4.	Оформление курсовой работы и передача готовой курсовой работы научному руководителю для проверки	Не позднее 6-ти недель до начала сессии.
5.	Проверка курсовой работы	1-2 недели после сдачи работы научному руководителю
6.	Возврат проверенной курсовой работы студенту. Доработка курсовой работы в случае необходимости и подготовка к защите курсовой работы.	1-2 недели после сдачи работы научному руководителю
7.	Защита курсовой работы	Не позднее 4-х недель до начала сессии

Общие критерии оценки курсовой работы:

Неправильно оформленная работа не принимается.

Неудовлетворительная оценка ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников. Курсовая работа оценивается неудовлетворительно в случае нарушения требований задания.

Удовлетворительная оценка ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

Хорошая оценка ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

Отличная оценка ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием закономерностей профессионального развития, основных понятий, категорий и инструментов профессионалогии, основных особенностей ведущих школ и направлений в психологии профессий; использованием современных методик анализа, умением анализировать и интерпретировать данные о социально-психологических процессах и явлениях, выявлять тенденции. Курсовая работа получает наивысшую оценку в случае одновременного выполнения следующих условий:

а) объект исследования описан с предельно широким привлечением источников (как внутренних, так и внешних);

б) самостоятельно и корректно (т.е. в соответствии с реальными фактами) сделаны выводы из анализа собранных материалов;

в) выявлена взаимосвязь полученных результатов с общетеоретическими проблемами курса.