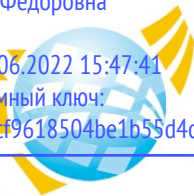


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 15:47:41
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ДВ.1.2 Культурно-исторический подход в психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.психол.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА»

Фонд оценочных средств дисциплины «Культурно-исторический подход в психологии» / сост. Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: к.психол.н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филол.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.психол.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА»

Фонд оценочных средств дисциплины «Культурно-исторический подход в психологии» / сост. Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: к.психол.н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., к.психол.н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА»

Фонд оценочных средств дисциплины «Культурно-исторический подход в психологии» / сост. Федосенко Е.В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: к.психол.н. Е.В. Федосенко

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Культурно-исторический подход в психологии» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Компетенция реализуется полностью;

ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества;

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Культурно-исторический подход в психологии»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Философские предпосылки и возникновение культурно-исторической теории	Философские предпосылки деятельностного анализа истории преобразования мира. Труд, язык и сознание (Гегель, Маркс). Сознание и мышление. Орудие и образ. Символ и знак. Сознание и мозг. Предметно-практическая деятельность человека и формирование высших психических функций. Зоопсихика и психика человека. Единство интеллекта и аффекта. Эмоционально-мотивационный мир человека
Теоретическое содержание основных понятий культурно-исторической психологии. Метод культурно-исторической психологии	Понятие о зоне ближайшего развития. Развитие и обучение. Личность в культурно-исторической теории - переживания как единица анализа личности, воля как функция личности, воля и ВПФ, культурно-историческая теория личности Л.И. Божович. Экспериментально-генетический метод Л.С. Выготского - методика «двойной стимуляции» и формирующий эксперимент. Эмпирическое обоснование теории, Исследования опосредствованной памяти А.Н. Леонтьева и А.Р. Лурии и их современные репликации. Разработка понятий социальной ситуации развития, кризиса, зоны ближайшего развития в современных исследованиях и в практической психологии.
Культурно-историческая психология в международных исследованиях	Socioculturaltheory и культурно-историческая психология. Наиболее известные авторы в разных странах. Деятельность и поведение. «Треугольная метафора» в когнитивном развитии человека. А.С. Макаренко, Дж. Дьюи. Дж. Брунер, М. Коул и др.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ

содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Комплект вопросов для дискуссий

Философские предпосылки и возникновение культурно-исторической теории

1. В чем проявилось влияние идей философии исторического материализма на культурно-историческую теорию Л.С. Выготского?
2. Всегда ли эмоциональное воздействие художественного произведения подчинено принципу развоплощения содержания формой?

Теоретическое содержание основных понятий культурно-исторической психологии. Метод культурно-исторической психологии

1. Можно ли сказать, что для каждого возраста существует только одна центральная линия развития?
2. Можно ли сказать, что для каждого возраста существует только одно новообразование?
3. Какие прообразы в социальных практиках имеются у метода культурно-исторической психологии?

Культурно-историческая психология и деятельностный подход в международных исследованиях образования

1. В чем проявилось влияние культурно-исторической и деятельностной теорий на мировую психологию?
2. В чем причины сложностей в понимании и появления превратных трактовок культурно-исторической теории на Западе?

Критерии оценки работы студента во время дискуссии.

Работа студента во время дискуссии по теме, заданной преподавателем, оценивается по следующим критериям:

- знание литературы (основной и дополнительной) к практическому занятию,
- знание культурно-исторической и деятельностной теорий, используемых как предмет работы в малых группах во время занятия,
- знание содержания понятий и принципов культурно-исторической и деятельностной теорий и точное их понимание;
- умение аргументировать свою точку зрения,
- умение выстраивать связи между содержательными разделами дисциплины,
- привлечение разнообразных примеров из теоретических исследований и из практики во время работы в малой группе.

Комплект заданий для работы в малых группах

№ п/п	Раздел	Содержание оценочных материалов
1	Философские предпосылки и возникновение культурно-исторической теории и деятельностного подхода	Выбрав литературное произведение, известное всем участникам малой группы, которое оказало большое эмоциональное воздействие, найти в нем примеры «развоплощения содержания формой». Перечислить несколько психологических функций искусства, помимо катартической.
2	Теоретическое содержание основных понятий культурно-исторической психологии. Метод культурно-исторической психологии	Составьте план экспериментально-формирующего исследования, направленного на оценку зоны ближайшего развития какой либо функции или каких-либо действий (предметных, умственных) у детей. Насколько в нем реализованы принципы культурно-исторической теории и деятельностного подхода? Для нескольких функций (образного мышления, памяти, речи) приведите примеры натуральной и культурной

		форм.
3	Культурно-историческая психология и деятельностный подход в международных исследованиях образования	Перечислить причины сложностей в понимании культурно-исторической теории и появления ее превратных трактовок на Западе. Какие возможности имеются для развития культурно-исторической теории и деятельностного подхода благодаря их открытости?

Критерии оценки работы студента в малых группах.

Работа студента в малой группе по заданию, данному преподавателем, оценивается по следующим критериям:

- знание литературы (основной и дополнительной) к практическому занятию,
- знание культурно-исторической и деятельностной теорий, используемых как предмет работы в малых группах во время занятия,
- знание содержания понятий и принципов культурно-исторической и деятельностной теорий и точное их понимание;
- умение аргументировать свою точку зрения,
- умение выстраивать связи между содержательными разделами дисциплины,
- привлечение разнообразных примеров из теоретических исследований и из практики во время работы в малой группе.

Комплект домашних заданий

1. Прочитав новеллу И.А. Бунина «Легкое дыхание», опишите Ваше переживание воздействия этого рассказа в терминах «развоплощения содержания формой».
2. Проанализируйте любое литературное или драматургическое произведение, которое произвело на Вас большое впечатление. Действует ли в нем механизм «развоплощения содержания формой», и как?
3. Дать характеристику юношеского возраста (17- 18 – 22- 23 года) в терминах культурно-исторической теории (центральная линия развития, личностное новообразование, особенности социальной ситуации развития и т.д.)
4. Проанализировав работу Л.С. Выготского «Игра и ее роль в развитии дошкольника», перечислите свойства ведущего типа деятельности, названные автором.
5. Составьте план экспериментально-формирующего исследования, актуального для современного образования. Насколько в нем реализованы принципы культурно-исторической теории и деятельностного подхода.
6. Предложите 2 – 3 педагогических приема, применимых учителем для развития рефлексии учебной деятельности школьников?
7. Предложите развивающую образовательную ситуацию для школьников начальных или средних классов в рамках изучения какого-либо предмета. Насколько в предложенной Вами ситуации реализованы принципы развивающего обучения?
8. Просмотрев видеозапись лекций 2 – 3 зарубежных последователей культурно-исторической и деятельностной психологии, перечислите замеченные Вами новые по сравнению с работами Л.С. Выготского теоретические положения и отличия в понимании теории.

Домашние задания представляют собой небольшие письменные тексты (до 2 страниц А4 14-м шрифтом через 1,5 интервала).

Критерии успешного выполнения домашнего задания по теме 1.

При выполнении задания студент проявил хорошее знание культурно-исторической теории, верно назвал принципы культурно-исторического понимания эстетического воздействия, представил развернутую аргументацию своей точки зрения.

Критерии успешного выполнения домашнего задания по теме 2.

При выполнении задания студент проявил хорошее знание метода культурно-исторической теории, в тексте работы показано понимание взаимосвязи базовых понятий культурно-исторической теории, представлена развернутая аргументация точки зрения студента.

Критерии успешного выполнения домашнего задания по теме 3

При выполнении домашнего задания студент проявил понимание связи и преемственности культурно-исторической и деятельностной теории а также точное и адекватное понимание существенных различий между ними. Точка зрения студента в тексте работы детально обоснована.

Критерии успешного выполнения домашнего задания по теме 4

В тексте домашнего задания студент проявил хорошее знание основ теории учебной деятельности и развивающего обучения, а также точное и адекватное понимание путей применения его принципов. Точка зрения студента в тексте работы аргументирована.

Критерии успешного выполнения домашнего задания по теме 5.

При выполнении домашнего задания студент выделил особенности в понимании культурно-исторической теории на Западе и назвал содержательные отличия интерпретаций культурно-исторической теории в зарубежной психологии.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

Движущими силами психического развития, по мнению Л.С. Выготского, являются ... (укажите не менее двух):

- саморазвитие
- обучение
- противоречие между потребностями ребенка и возможностями их удовлетворения
- наследственность

Своеобразное, специфическое для данного возраста единственное и неповторимое отношение между ребенком и средой Л.С. Выготский назвал ...

- социальной ситуацией развития
- окружающей средой
- условием психического развития
- причиной психического развития

С позиций культурно-исторической теории развития психики возникновение высших психических функций считается обусловленным...

- особенностями головного мозга человека
- влиянием социального окружения
- процессом созревания
- усвоением продуктов человеческой культуры

Деятельность ребенка в рамках социальной ситуации развития называется...

- предметной
- ведущей
- манипулятивной
- учебной

Механизм развития, предполагающий преобразование внешней практической деятельности во внутренний план, называется ...

- обособлением
- стереотипизацией
- интериоризацией
- идентификацией

Установите соответствие между основными законами детского развития и их содержанием (по Л.С. Выготскому):

- a) цикличность развития
- b) неравномерность развития
- c) метаморфозы в развитии
- d) инволюция в развитии

Варианты ответов:

- то, что развивалось на предыдущем этапе, отмирает или преобразуется
- периоды подъема, интенсивного развития сменяются периодами замедления, затухания
- психика ребенка своеобразна и качественно отличается на каждой возрастной ступени
- разные стороны личности, психические функции развиваются непропорционально

К основным симптомам кризиса трех лет, по Л.С. Выготскому, относятся...

Варианты ответов (укажите не менее двух):

- негативизм
- любознательность
- замкнутость
- упрямство

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Л.С. Выготский как личность и как создатель культурно-исторической теории.
2. Философские основы культурно-исторической теории.
3. Философская диалектика как методологическая основа культурно-исторической теории.
4. Работа Л.С. Выготского в области специальной психологии как предпосылка создания культурно-исторической теории.
5. Генетический закон культурного развития.
6. Единство интеллекта и аффекта, «линия Декарта и линия Спинозы».
7. Понимание детского развития в культурно-исторической теории и его отличия от био- и социогенетических трактовок развития.
8. Понятие высшей психической функции. Натуральная и культурная форма психической функции.
9. Базовые свойстваВПФ и ход их развития.
10. Понятие возраста в культурно-исторической теории. Основания периодизации в теории Л.С. Выготского.
11. Понятие социальной ситуации развития и новообразований в теории Л.С. Выготского.

12. Понятие зоны ближайшего развития и его методологическое значение для психологии и образования.
13. Основные параметры развития личности в культурно-исторической теории.
14. Предпосылки деятельностного подхода в культурно-исторической теории Выготского.
15. Культурно-историческая теория и деятельностный подход в коррекционной педагогике и специальной психологии. Первичные и вторичные нарушения, зона ближайшего развития аномального ребенка.
16. Деятельностный подход в коррекционной педагогике – исследования И.А. Соколянского и А.И. Мещерякова по обучению и формированию личности слепоглухонемых детей.
17. Деятельностный подход Д.Б. Эльконина к периодизации детского развития.
18. Структура учебной деятельности по Д.Б. Эльконину. Критерии развития учебной деятельности.
19. Виды обобщений в обучении по В.В. Давыдову.
20. Пересмотр традиционных представлений о возрастных возможностях младших школьников в трудах Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.
21. Понятие квазиисследовательской деятельности в теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.
22. Понятие универсальных учебных действий в теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.
23. Совместная учебная деятельность и развитие детского мышления.
24. Экспериментальные исследования совместно-распределенной деятельности при решении задач (В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман и др.).
25. Понятие универсальных учебных действий в современных документах о начальном и основном общем образовании.
26. Деятельностный подход в подготовке педагога-исследователя и практического психолога.
27. Восприятие культурно-исторической теории сквозь призму когнитивной психологии. Термин «понятие» у Л.С. Выготского и теория конструкторов Дж. Келли.
28. Восприятие культурно-исторической психологии в контексте культурной психологии.
29. Социальный конструктивизм и «Cultural-historical activity theory» (CH/AT) как способ интерпретации культурно-исторической психологии и деятельностного подхода.
30. Развитие культурно-исторической теории в современной зарубежной психологии (М. Коул, Дж. Верч, Г. Дэниелс, Г. Рюкрим, С. Веджетти, У. Энгестрем и др.).

Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.