

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

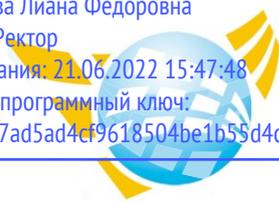
ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:47:48

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ДВ.2.1 Русский язык и культура речи

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Пушат В.Л., д-р пед. н., профессор, заведующий кафедрой психолого-педагогических и правовых основ служебно-прикладной физической подготовки, Заслуженный работник Высшей школы РФ.

Фонд оценочных средств дисциплины «Русский язык и культура речи» / сост. Цыбулька С.А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: ст. преп. С.А. Цыбулька

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Пушат В.Л., д-р пед. н., профессор, заведующий кафедрой психолого-педагогических и правовых основ служебно-прикладной физической подготовки, Заслуженный работник Высшей школы РФ.

Фонд оценочных средств дисциплины «Русский язык и культура речи» / сост. Цыбулька С.А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: ст. преп. С.А. Цыбулька

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Пушат В.Л., д-р пед. н., профессор, заведующий кафедрой психолого-педагогических и правовых основ служебно-прикладной физической подготовки, Заслуженный работник Высшей школы РФ.

Фонд оценочных средств дисциплины «Русский язык и культура речи» / сост. Цыбулька С.А. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: ст. преп. С.А. Цыбулька

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональные компетенции (ПК):

не предусмотрены.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы

учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1.1 Введение. Культура речи: понятие, предмет дисциплины. Смежные дисциплины.

Тема 1.2. Современный русский язык: свойства, литературно-языковая норма

Тема 1.3. Функции, свойства речи и ее языковая трансформация

Тема 2.1. Функциональные стили современного русского литературного языка

Тема 2.2. Невербальные коммуникативные компоненты речи.

Тема 2.3. Речевое взаимодействие.

Тема 2.4. Основные качества грамотности речи.

Тема 2.5. Речевой этикет технология его формирования.

Тема 3.1. Особенности орфоэпических, грамматических, синтаксических, лексических норм русского языка.

Тема 3.2. Основы педагогической риторики

Тема 3.3. Логика речи - как ораторское искусство.

Тема 3.4. Официально-деловая речь.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	<p>Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.</p>

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Темы эссе:

1. Фонетические нормы русского языка. Особенности взаимовлияния звуков в потоке речи
2. Орфоэпия; русские произносительные нормы.
3. Московское и ленинградское произношение. Особенности регионального произношения.
4. Лексика русского языка. Словари русского языка.
5. Синонимы, омонимы, антонимы, оксюморон в русском языке как лексико-семантические явления.

Критерии оценивания. Оценивается степень самостоятельности и оригинальности изложения, адекватность изучаемому материалу (соответствие теме) и глубина его освоения (информативность), практическая грамотность.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

Литературная норма – это...

- А) естественно сложившаяся знаковая система, служащая для общения людей;
- Б) способность говорить и сам процесс говорения, речевая коммуникация;
- В) правила речевого пользования, установленные большинством говорящих на русском языке и регламентированные (кодифицированные) лингвистическими словарями, справочными пособиями;
- Г) искусственно сложившаяся знаковая система, служащая для общения людей.

Литературный язык – это...

- А) отшлифованная мастерами художественного слова форма общенационального языка;
- Б) все многообразие литературных и внелитературных средств;
- В) невербальные средства общения;
- Г) разновидность общенационального языка, которая служит средством общения для представителей определенной общественной группы.

Древнерусский (общеюжнославянский) язык – это разговорный язык...

- А) древних греков;
- Б) восточных славян;
- В) западных славян;
- Г) южных славян.

Основоположником российской филологии является...

- А) А.С. Пушкин;
- Б) М.В. Ломоносов;
- В) А.П. Сумароков;
- Г) М. Горький.

Первым нормативным руководством по правильному словоупотреблению и произношению в России является...

- А) «Российская газета»;
- Б) «Российская риторика»;
- В) «Российская поэтика»;
- Г) «Российская грамматика».

Неприятие, решительный отказ от новшеств и изменений в речи – это...

- А) языковой радикализм;
- Б) языковой пуризм;
- В) языковое новаторство;
- Г) языковой нигилизм.

Он стремился создать один язык «для книг и для общества, чтобы писать, как говорят, и говорить, как пишут» ...

- А) А.С. Шишков;
- Б) В.Г. Белинский;
- В) Н. М. Карамзин;
- Г) К.С. Аксаков.

Автор «Толкового словаря живого великорусского языка» ...

- А) М.В. Ломоносов;
- Б) В.И. Даль;
- В) Г.О. Винокур;
- Г) Д.Н. Ушаков.

Словарь, отражающий языковую реальность Советского государства, - это словарь...

- А) «Словарь Академии Российской»;
- Б) «Словарь языка Пушкина»;
- В) «Словарь древнерусского языка»;
- Г) «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова.

Автор однотомного словаря русского языка...

- А) С.И. Ожегов;

- Б) Л.В. Щерба;
- В) В.В. Виноградов;
- Г) Н.М. Шанский.

Особая область языкознания, занимающаяся проблемами нормализации речи, разрабатывающая рекомендации по умелому пользованию языком, - это...

- А) стилистика;
- Б) культура речи;
- В) риторика;
- Г) поэтика.

Нормы литературного произношения в русском языке формировались на основе говора...

- А) нижегородского;
- Б) петербургского;
- В) московского;
- Г) ленинградского.

Хорошее произношение, дикция, темп речи, ее громкость, внятность – это...

- А) лексическая выразительность;
- Б) фонетическая выразительность;
- В) стилистическая выразительность;
- Г) фразеологическая выразительность.

В России школой общепринятого произношения и хранителем орфоэпических традиций всегда был (было)...

- А) кино;
- Б) телевидение;
- В) Интернет;
- Г) театр.

Мудрое изречение: «Да не будет слово твое пусто и молчание твое бессловесно» принадлежит...

- А) К.С. Станиславскому;
- Б) Л.В. Щербе;
- В) С.Я. Маршаку;
- Г) К.И. Чуковскому.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Значение русской лингвистики в становлении иностранных языков.
2. Реформирование современного русского языка.
3. Тенденции становления русской речи: 20-е годы 19 века и современность.
4. Проблема заимствования: в чем изящество речи?
5. Факторы влияния на развитие современного русского языка.
6. Русский язык-глубина мысли и изящество логики.
7. Самодостаточность форм русского языка.
8. Контексты речи и влияние глобализационных процессов на речевую ситуативность.
9. Современное общество и контексты русского языка.
10. Высокий официальный стиль и его функциональная направленность.
11. Особенности современной лексической динамики.
12. Современные орфоэпические нормы: в чем их своеобразие?
13. Влияние современной литературы на культуру речи.
14. Сетература- как особый вид современной литературы.
15. Орфографоцентричность и ее влияние на речевую культуру.

16. Проблема регламентации современного русского языка.
17. Значение нормативности речи в профессиональной сфере.
18. Литературный язык нации. Язык и речь. Свойства и особенности современного русского языка.
19. Коммуникативная культура. Нормы русского языка.
20. Понятие о языковой норме Динамический характер норм. Исторические изменения норм.
21. Функциональные стили русского языка и их особенности.
22. Понятие о речевой культуре.
23. Литературно-художественный стиль и его особенности.
24. Фонетические нормы русского языка. Особенности взаимовлияния звуков в потоке речи
25. Орфоэпия;русские произносительные нормы.
26. Московское и ленинградское произношение. Особенности регионального произношения.
27. Лексика русского языка. Словари русского языка.
28. Синонимы, омонимы, антонимы, оксюморон в русском языке как лексико-семантические явления.
29. Лексика с точки зрения происхождения. Неологизмы. Историзмы и архаизмы.
30. Лексика ограниченного функционирования. Просторечие. Диалектизмы.
31. Профессиональная лексика.
32. Молодежный сленг как речевое и психологическое явление.
33. Основные качества грамотности речи.
34. Профессиональная культура речи.
35. Логичность речи.
36. Понятие о выразительности речи. Средства выразительности речи.
37. Основные качества педагогической риторики и ее функция в педагогическом взаимодействии.
38. Основы современной профессиональной коммуникативной культуры.
39. Особенности современного педагогического общения.
40. Официально-деловой стиль.
41. Научные основы культуры речи.
42. Невербальные факторы общения как атрибут культуры речи.
43. Культура речи педагога как профессионально-важное качество.
44. Культура речи педагога- как социально-значимое качество
45. Средства формирования коммуникативной культуры.
46. Официально-деловая письменная речь.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины,допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
4, хорошо	<p>оценивает современные научные достижения.</p> <p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание

осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.