

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:47:54

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ДВ.2.2 Социальная антропология

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Минина К.В., к.социол.н., доцент кафедры прикладной социальной психологии и конфликтологии Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы.

Фонд оценочных средств дисциплины «Социальная антропология» / сост. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: к.психол.н., доц. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Минина К.В., к.социол.н., доцент кафедры прикладной социальной психологии и конфликтологии Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы.

Фонд оценочных средств дисциплины «Социальная антропология» / сост. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019

Составитель: к.психол.н., доц. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.филос.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Минина К.В., к.социол.н., доцент кафедры прикладной социальной психологии и конфликтологии Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы.

Фонд оценочных средств дисциплины «Социальная антропология» / сост. Костина Т.Н. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: к.психол.н., доц. Т.Н. Костина

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Социальная антропология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

ПК-4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы

учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Социальная антропология»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Практическое занятие 1. Антропогенез. Физическая и культурная эволюция человека в истории

Задачи занятия:

1. Изучить морфологические и религиозные представления о происхождении человека.
2. Ознакомиться с гипотезами о возникновении и развитии сознания человека.
3. Изучить основные факторы становления современного человека.
4. Познакомиться с положением человека в системе животного мира; появлением культуры.

Теоретическая часть:

1. Современные научные представления о морфологической и социальной эволюции первобытного человека.
2. Морфологические и религиозные представления о происхождении человека.
3. Факторы эволюции человека.
4. Положение человека в системе животного мира.
5. Роль культуры в становлении современного человека.
6. Первобытный человек: вымысел и реальность.

Практическое занятие 2. Виды исследования и методы анализа

Задачи занятия:

1. Изучить принципы антропологического исследования.

2. Познакомиться с методами полевого исследования в антропологии.
3. Изучить аналитические методы в социальной антропологии.
4. Ознакомиться с видами эмпирического исследования.

Теоретическая часть:

1. Принципы антропологического исследования.
2. Методы полевого исследования в антропологии.
3. Виды эмпирического исследования.

Практическое занятие 3. Методы эмпирического исследования

Задачи занятия:

1. Изучить основные методы научного исследования в антропологии.
2. Изучить разные виды наблюдения и их особенности.
3. Иметь представление о квазиантропологическом наблюдении.
4. Познакомиться с механизмом проведения анализа документов и сферой его применения.

Теоретическая часть:

1. Методы научного исследования и отличительные их черты.
2. Виды наблюдения и их характеристика.
3. Особенности метода наблюдения у этнографов и антропологов.
4. Анализ документов и сфера его применения.

Практическое занятие 4. Общество социальных животных

Задачи занятия:

1. Изучить основные понятия, рассматриваемые в этой теме.
2. Познакомиться с социальными животными, их организацией в социуме.
3. Ознакомиться с пчелиным общественным укладом, как объектом эвсоциальных насекомых.
4. Изучить социальную иерархию в обществе насекомых.

Теоретическая часть:

1. Изучить основные понятия, рассматриваемые в этой теме.
2. Социальные животные, организация их социума как примера сложной системы.
3. Пчелиный общественный уклад.
4. Муравьиные мегаполисы.
5. Социальная иерархия в обществе насекомых.

Практическое занятие 5. Предчеловеческое стадо

Задачи занятия:

1. Изучить основную форму организации предчеловеческого периода.
2. Ознакомиться с разными формами организации людей: тендем, гарем.
3. Познакомиться с иерархией у животных и предлюдей.
4. Изучить эволюцию социальных организаций.

Теоретическая часть:

1. Основная форма организации предчеловеческого периода – праобщина.
2. Особенности организации стаи и стада.
3. Иерархия у животных и предлюдей, вожачество.
4. Эволюция социальных организаций (обезьянолюди, предлюди, стадо людей, первобытная община, соседская община, раннее государство).

Практическое занятие 6. Человеческое стадо

Задачи занятия:

1. Изучить основные понятия, рассматриваемые в этой теме.
2. Познакомиться с социальными критериями человеческого стада.
3. Ознакомиться с социальными нормами человеческого стада.
4. Изучить роль и значение тотемизма.
5. Изучить социальные отношения в первобытном обществе.

Теоретическая часть:

1. Социальные критерии человеческого стада.
2. Социальные нормы и запреты человеческого стада.
3. Тотемизм как форма коллективной интентификации человека с тем или иным животным.
4. Роль труда в первобытном человеческом стаде.
5. Социальные отношения в первобытном обществе.

Практическое занятие 7. Традиционное общество**Задачи занятия:**

1. Изучить основные подходы, концепции и модели развития общества.
2. Познакомиться с циклическими моделями времени.
3. Ознакомиться с характеристикой дописьменных и письменных обществ.
4. Изучить признаки простых и сложных обществ.
5. Изучить теории и подходы организации общества.

Теоретическая часть:

1. Типологии обществ: современные подходы, концепции и модели развития общества.
2. Современные подходы организации общества.
3. Характеристика дописьменных и письменных обществ.
4. Способы производства.
5. Теории и подходы организации общества.

Практическое занятие 8. Родоплеменной строй**Задачи занятия:**

1. Изучить основные понятия, рассматриваемые в этой теме.
2. Познакомиться с особенностями родового периода в истории славян.
3. Ознакомиться с пониманием племени в зарубежной антропологии.
4. Изучить структуру органов власти родовой организации.
5. Познакомиться с представлением аборигенов в прошлом и настоящем времени.

Теоретическая часть:

1. Особенности родового периода в истории славян.
2. Характеристика племени зарубежными антропологами.
3. Аборигены в прошлом и настоящем времени.
4. Исторические пережитки: трайбализм.
5. Особенности семейно-родственной системы и её роль в истории развития общества.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных

	понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

1. Социальная антропология как междисциплинарный тип знания
2. Социальная инженерия, как способ конструирования жизненных явлений. Методы построения жизненных стратегий личности.
3. Социальная структура и социальное неравенство.
4. Социально-антропологический тип: общая характеристика
5. Социально-антропологическое знание и его роль в понимании природы и сущности коммуникации
6. Социокультурная динамика: проблемы и теории.
7. Социокультурные особенности перехода от индустриального общества к постиндустриальному.
8. Социокультурные факторы хозяйственной деятельности.
9. Социокультурные характеристики индустриального общества.
10. Стили жизни в современном обществе
11. Стили жизни в традиционном обществе
12. Теоретические подходы к изучению общества
13. Теоретические предпосылки современной социальной антропологии.
14. Теоретические принципы и основания социальной антропологии.
15. Традиционная культура, как исходный объект изучения социальной антропологии.
16. Традиционное общество: социально-антропологическая характеристика
17. Феномен бурного развития социально-антропологического знания в постмодернистскую эпоху
18. Феномен постмодернистских смещений в обществе
19. Феномен толпы
20. Человек в социально-антропологической перспективе Проблема влияния социологического знания на социальную антропологию
21. Человек играющий и феномен пуэрилизма в интерпретации Хёйзинги
22. Человек–масса в интерпретации Ортеги-и-Гассета
23. Экономическая (хозяйственная) культура, как объект антропологического изучения.
24. Язык и общение, как проблема социальной антропологии и лингвистики.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед

студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Наиболее вероятной прародиной первых прямоходящих гоминид является:

- а) Австралия;
- б) Азия;
- в) Африка;
- г) Европа.

2. Гоминидная триада включает:

- а) прямохождение;
- б) маленькие клыки;
- в) трудовую кисть;
- г) большой мозг;
- д) отсутствие хвоста.

3. Прямохождение возникло:

- а) 23–24 млн. лет назад;
- б) 11–12 млн. лет назад;
- в) 6–7 млн. лет назад;
- г) 1,5–2 млн. лет назад;
- д) 600–800 тыс. лет назад.

4. Формируется специфическая галечная культура:

- а) австралопитеки;
- б) дриопитеки;
- в) архантропы;
- г) парантропы;
- д) кроманьонцы.

5. Новое человеческое качество – альтруизм:

- а) австралопитеки;
- б) древние люди;
- в) человек современного типа;
- г) синантропы.

6. К 'ранним Номо' относится:

- а) 'Человек умелый';
- б) 'Человек работающий';
- в) 'Человек прямоходящий';
- г) 'Человек рудольфский'.

7. Согласно концепции сетевидной эволюции, гоминидные признаки возникали:

- а) единым комплексом;
- б) независимо в разных группах;
- в) в пяти главных центрах;
- г) в двух главных центрах.

8. Архантропы заселяли:

- а) только Африку;
- б) Африку и Европу;
- в) Европу и Азию;
- г) Африку, Европу и Азию;
- д) Африку, Европу, Азию и Австралию.

9. Наскальное искусство появилось:

- а) около 800 тыс. лет назад с возникновением архантропов;
- б) около 300 тыс. лет назад с возникновением палеоантропов;
- в) около 65 тыс. лет назад у неандертальцев Европы;
- г) около 40 тыс. лет назад с появлением современного типа человека.

10. Ранние неандертальцы, наиболее вероятно, являлись:

- а) специализированной группой;
- б) прямыми предками современного человека;
- в) предками Homo erectus;
- г) человекообразными обезьянами.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет и отрасли антропологической науки.
2. Соотношение социальной антропологии с гуманитарными науками.
3. Креационизм – религиозно-мифологическое учение о происхождении человека.
4. Концепции эволюционного происхождения человека.
5. Синтетическая теория эволюции.
6. Теория внесемного происхождения человека.
7. Современные научные представления о морфологической и социальной эволюции человека.
8. Факторы эволюции человека.
9. Положение человека в системе животного мира.
10. Роль культуры в становлении современного человека.
11. Первобытный человек: вымысел или реальность.
12. Принципы антропологического исследования.
13. Методы полевого исследования в антропологии.
14. Виды эмпирического исследования.
15. Методы научного исследования.
16. Виды наблюдения и их характеристика.
17. Анализ документов и сфера его применения.
18. Социальные животные, организация их социума.
19. Пчелиный общественный уклад, как пример социального животного.
20. Муравьиные мегаполисы и значение их в природе.
21. Социальная иерархия в обществе насекомых.
22. Праобщина как основная форма организации предчеловеческого общества.
23. Стаи и стада, их особенности организации.
24. Эволюция социальных организаций.
25. Человеческое стадо, социальные критерии этого стада.
26. Нормы и запреты человеческого стада.
27. Тотемизм, его характеристика.
28. Труд и его организация в первобытном человеческом стаде.
29. Подходы, концепции и модели развития традиционного общества.
30. Дописьменные и письменные общества, их особенности.
31. Способы производства в традиционном обществе.
32. Теории и подходы организации общества.
33. Родоплеменной строй, история зарождения.
34. Племена и их характеристика.

35. Трайбализм как исторический пережиток.

36. Семейно-родственная система и её роль в истории развития общества.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.