

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.10.2022 17:31:03

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.ДВ.3.1 СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ В КРУПНЫХ ГОРОДАХ

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2022

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016, зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2020 № 59497

Составитель: канд. экон. наук Уваров А.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
15.06.2022 г., протокол №10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
15.06.2022 г., протокол № 6.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2022

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Результаты обучения (знания, умения)
ПК-3 Способен определять приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы, принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач и взаимодействия с обществом	ПК- 3.1. Определяет приоритеты профессиональной деятельности при осуществлении государственной службы	ПК-3.1. 3-1. Знает приемы управленческих решений во взаимодействии с обществом
		ПК-3.1. У-1. Умеет принимать управленческие решения с учетом профессиональных задач

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовле-»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия

творительно»	профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------	---

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Система управления в крупных городах»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Научно-теоретические основы организации управления и самоуправления в крупнейших городах

Вопросы для обсуждения

1. Крупнейший город как сложная социально-экономическая система.
2. Основные теоретические подходы к управлению крупными урбанизированными территориями.
3. Что такое городская агломерация? Назовите критерии объединения в городскую агломерацию.

Проблемные вопросы семинара

1. Особенности функционирования крупнейших городов.
2. Крупные города: современный статус и особенности организации жизнедеятельности.

Тема 2. Становление и развитие управления в крупных городах

Вопросы для обсуждения

1. Объясните процесс становления управления в крупных городах.
2. Структура исполнительных органов и их задачи.

3. Из чего состоит инфраструктура города?
Проблемные вопросы семинара
1. В чем сущность и противоречие реформы 1990-х годов?
2. Назовите предпосылки кризиса советской модели местного самоуправления.

Тема 3. Особенности институциональной системы управления крупными городами.

Вопросы для обсуждения

1. Назовите основные подходы к институциональному анализу государства.
2. Перечислите классификационные признаки государства.
3. В чем сущность институциональных методов анализа государства?

Проблемные вопросы семинара

1. Перечислите сильные, слабые и жесткие типы государственной власти.
2. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в крупных городах.

Тема 4. Системы показателей и методы оценки эффективности управления городом и качеством жизни горожан.

Вопросы для обсуждения

1. Перечислите основные показатели и методы оценки эффективности управления городом и качеством жизни горожан и дайте им объяснение.
2. Назовите методологические основы стратегического планирования в муниципальном образовании
3. Раскройте концептуальные положения и методологические основы управления устойчивым развитием экономики города.

Проблемные вопросы семинара

1. Объясните инструментарий антикризисного управления городским хозяйством.
2. Перечислите пути совершенствования организационно-информационные основы управления устойчивым развитием города.

Тема 5. Социально-экономические особенности развития крупных городов.

Вопросы для обсуждения

1. Объясните понятия «развития» и «реконструкции» городов.
2. В чем сущность программы городского развития.
3. Что такое «Занятость населения крупного города»?

Проблемные вопросы семинара

1. Назовите основные методы государственного регулирования социально-экономического развития города.
2. Каковы ключевые проблемы социальной сферы?

Тема 6. Экономика крупных городов. Инструменты микроэкономики в управлении крупными городами

Вопросы для обсуждения

1. Какова взаимосвязь между кривой безразличия и картой безразличия?
2. Что такое максимизация полезности?
3. Перечислите инструменты микроэкономики в управлении крупными городами.

Проблемные вопросы семинара

1. Использование модели спроса и предложения для планирования основных показателей социально-экономического развития города: рынка труда, политики землепользования, прогнозирования экономического роста, спроса на общественный транспорт и т.д.
2. Экономика крупных городов.

Тема 7. Управление финансовыми ресурсами. Местные налоги и федеральные субсидии.

Вопросы для обсуждения

1. Каковы экономические функции местных налогов?

2. Объясните понятие федеральных субсидий, их виды.
3. Назовите инструменты государственной политики.
4. Что представляет собой фискальная политика?

Проблемные вопросы семинара

1. Какие виды фискальной политики применяет государство?
2. Муниципальные подоходные налоги и налог с оборота.

Тема 8. Внешние связи города. Развитие пригородов, межрегиональное сотрудничество крупных городов.

Вопросы для обсуждения

В чем сущность перемещения в пригород производственных предприятий?

1. Пригородные субцентры: понятие «субцентров», причины их возникновения.
2. Приведите примеры субцентров в различных крупнейших городах.

Проблемные вопросы семинара

1. Процесс развития пригородов.
2. Перемещение в пригород населения.

Тема 9. Пути совершенствования организации управления в крупных городах.

Местное самоуправление в некоторых странах мира.

Вопросы для обсуждения

Каковы особенности организации управления в крупных городах.

1. В чем суть системы стратегического управления муниципальной деятельностью

Проблемные вопросы семинара

1. В чем суть процесса глобализации? Каковы положительные и отрицательные последствия этого процесса?
2. Приведите примеры местного самоуправления в различных странах мира?

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работы

Примерная тематика рефератов

1. Особенности крупного города как объекта управления.

2. Городская агломерация. Отличие моноцентрических от полицентрических агломераций.
3. Особенности функционирования крупных городов.
4. Основные принципы управления развитием крупного города.
5. Факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества крупных городов.
6. Преимущества и недостатки двухуровневой и одноуровневой моделей организации муниципального управления в крупных городах?
7. Каким образом осуществлялись преобразования двухуровневой модели организации муниципального управления в городах Торонто (Канада) и Лондон (Великобритания).
8. Раскройте опыт реформирования системы управления и самоуправления в крупнейших европейских столичных городах, совмещающих государственные и муниципальные функции (Вена, Берлин, Париж).
9. В чем различия статуса «государственный орган», «государственное ведомство» и «государственное учреждение».
10. Пути повышения эффективности исполнительно-распорядительной, координирующей и контрольной деятельности управы района.
11. Каковы особенности крупных городов как объектов управления?
12. Каковы особенности организации местного самоуправления в городах федерального значения и чем они обусловлены?
13. Формы осуществления государственного регулирования деятельности местного самоуправления.
14. Порядок осуществления общего надзора за соблюдением законодательства органами и должностными лицами местного самоуправления.
15. Общие цели и основные подходы к разработке программ модернизации системы государственно-административного управления на уровне субъектов Российской Федерации.
16. Полномочия и целесообразность по жизнеобеспечению населения и закреплению за органами местного самоуправления в крупных городах.
17. Принципы финансирования крупных городов РФ. Возможности применения зарубежных подходов финансирования крупных городов.
18. Цели и задачи стратегического планирования развития крупных городов.
19. Основные особенности экономики крупнейшего города.
20. Социально-экономический и производственный потенциал крупных городов.
21. Совершенствование управления социальными услугами в условиях ограниченного бюджета финансирования.
22. Организационные и экономические основы управления в крупных городах.
23. Принципы, функции и формы местного самоуправления.
24. Экономические основы местного самоуправления: анализ и совершенствование.
25. Организационно-экономический механизм взаимодействия органов местного самоуправления с предприятиями различных форм собственности.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Что характерно для крупных городов?

- 1) стагнация экономики;
- 2) активная вовлеченность в систему международных экономических связей;
- 3) закрытость экономики.

2. Крупнейшие полифункциональные города, влияние которых явно распространяется за пределы соответствующих межнациональных регионов, получили название:

- 1) столицы;
- 2) мировые города;
- 3) города-«миллионеры».

3. Какие тезисы положены в основу концепции каркаса территории?

- 1) города – это изолированные субъекты экономики;
- 2) города не являются изолированными экономическими агентами и их взаимосвязи определяют характер экономического пространства страны;
- 3) города являются носителями рыночных отношений.

4. С точки зрения концепции каркаса территории, города – это ...

- 1) полюсы экономической активности;
- 2) центры развития инженерных коммуникаций;
- 3) закрытые экономические системы.

5. Экономически второстепенная пространственная зона – это:

- 1) центральное место;
- 2) ткань;
- 3) каркас.

6. Совокупность городов некоторой территориальной зоны, рассматриваемой вместе с системой отношений между городами и окружающими их сельскими зонами влияния, а также внешними взаимосвязями этих городов, – это...

- a) каркас;
- b) шестиугольник А. Леша;
- c) экономический полюс.

7. Что лежит в основе конструкции «сеть звезд»?

- a) шестиугольники, являющиеся границами рынков сбыта;
- b) фокусы активности и лучи, соответствующие потокам товаров, людей и информации;
- c) шестиугольники, которые связывают между собой центральные места.

8. В современных условиях уровень города в структуре каркаса городов определяется:

- a) количеством действующих рынков и занятых в социальной сфере;
- b) объемом промышленной продукции;
- c) способностью предприятия развивать инфраструктуру и эффективно включать в свое экономическое пространство различные виды деятельности.

9. Что характерно для крупных городов?

- a) стагнация экономики;
- b) активная вовлеченность в систему международных экономических связей;
- c) закрытость экономики.

- 10. Промышленный (экономический) цикл определяется как:**
- а) сезонные колебания деловой активности в рамках всей экономики;
 - б) следующие друг за другом подъемы и спады уровней экономической активности экономики в целом в течение нескольких лет;
 - в) сезонные колебания деловой активности в отдельных отраслях;
 - г) спады и подъемы продаж в розничной торговле.
- 11. Экономический кризис - это:**
- а) фаза «сжатие»;
 - б) фаза «дно цикла»;
 - в) объединение фаз «сжатие» и «дно цикла»;
 - г) объединение фаз «сжатие» и «расширение».
- 12. Пик цикла (подъема) - это:**
- а) полная занятость и быстрый рост производства;
 - б) перепроизводство товаров, сокращение производства, падение цен;
 - в) прекращение падения производства и занятости;
 - г) повышение уровня производства, занятость возрастает до полной.
- 13. Структурная перестройка экономики или радикальные изменения в технологическом базисе производства характерны для:**
- а) циклов Китчина;
 - б) циклов Джаглера;
 - в) циклов Кузнеца;
 - г) циклов Кондратьева.
- 14. Воспроизводственные или строительные циклы Кузнеца имеют продолжительность:**
- а) 1-12 лет;
 - б) 7-11 лет;
 - в) 3-5 лет;
 - г) 10-20 лет;
 - д) 48-55 лет.
- 15. Структурные кризисы относительного перепроизводства товаров вызваны:**
- а) влиянием изменения структуры общественных потребностей;
 - б) влиянием инфляционных явлений;
 - в) изменением технологии производства в отдельных отраслях;
 - г) другими факторами.
- 16. Основоположником теории «длинных волн» в экономике является:**
- а) Китчен;
 - б) Джаглер;
 - в) Кузнец;
 - г) Кондратьев.
- 17. При рассмотрении роли инвестиций в экономике Кейнс выделял:**
- а) автономные инвестиции;
 - б) производные инвестиции;
 - в) автономные и производные инвестиции;
 - г) прямые инвестиции;
 - д) портфельные инвестиции;
 - е) прямые и портфельные инвестиции.
- 18. Автономные инвестиции - такой вид инвестиций, изменение объемов которых:**
- а) зависит от изменения уровня доходов;
 - б) не зависит от изменения уровня доходов;
 - в) определяется неравномерностью развития НТП и другими внешними факторами.
- 19. Государственный бюджет - это:**

- а) план расходов и доходов;
- б) расходы государства;
- в) доходы государства;
- г) сальдо экспорта и импорта.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Централизация и децентрализация управления крупными городами.
2. Модели организации муниципального управления крупными зарубежными городами.
3. Международная практика управления крупными городами, имеющими государственный статус.
4. Современные модели управления крупными городами в России.
5. Международная практика управления внутригородскими территориями крупных городов.
6. Европейский опыт реформирования системы управления столичным городом.
7. Организация управления крупными городами в советский период.
8. Организация муниципального управления в крупных городах РФ на современном этапе.
9. Сравнительный анализ территориального управления в Москве и Санкт-Петербурге.
10. Взаимосвязь и взаимообусловленность реформ государственного управления в РФ.
11. Основные направления повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти в крупных городах и гражданского общества.
12. Устав как основной закон жизни муниципального образования.
13. Формы и механизмы государственной поддержки развития местного самоуправления.
14. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в крупных городах и направления его совершенствования.
15. Основные характеристики функционирования крупных городов и управление их развитием.
16. Эффективность организации государственного управления столичным мегаполисом.
17. Зарубежный опыт формирования предметов ведения местного самоуправления и способов их финансирования.
18. Организация управления благоустройством и озеленением территории крупного города.
19. Структура органов управления в сфере социальной защиты населения крупного города.
20. Организация управления культурой в крупных городах.
21. Структура органов управления в г. Санкт-Петербурге в сфере межрегионального сотрудничества и национальной политики.
22. Структура органов управления в крупных городах в сфере семейной и молодежной политики.
23. Место и роль управы района города Москвы в общей системе государственного управления столичным мегаполисом.
24. Структура органов управления в сфере жилищной политики и жилищного фонда крупного города.
25. Модели организации муниципальной власти в крупных городах.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент,

пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.