

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

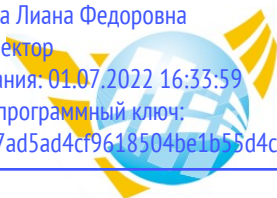
ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.07.2022 16:33:59

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f83136433



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра "Государственного и муниципального управления"

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине**

Б1.В.ДВ.3.2 Административная наука в России и за рубежом

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:
государственная и муниципальная служба

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Уваров А. А., доц. каф. "Государственного и муниципального управления" ЧОУ ВО "БГИ", к.э.н.

Рецензент (внешний):

Филиппов С.С., д.п.н., проф., проф. каф. менеджмента ФГБОУ ВО "НГУ физ. культ., спорта и здоровья им. Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург".

Рабочая программа дисциплины «Административная наука в России и за рубежом» / сост.: к.ю.н. Кузьмин А.В. Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.ю.н. Кузьмин А.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Уваров А. А., доц. каф. "Государственного и муниципального управления" ЧОУ ВО "БГИ", к.э.н.

Рецензент (внешний):

Филиппов С.С., д.п.н., проф., проф. каф. менеджмента ФГБОУ ВО "НГУ физ. культ., спорта и здоровья им. Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург".

Рабочая программа дисциплины «Административная наука в России и за рубежом» / сост.: к.ю.н. Кузьмин А.В. Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.ю.н. Кузьмин А.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Уваров А. А., доц. каф. "Государственного и муниципального управления" ЧОУ ВО "БГИ", к.э.н.

Рецензент (внешний):

Филиппов С.С., д.п.н., проф., проф. каф. менеджмента ФГБОУ ВО "НГУ физ. культ., спорта и здоровья им. Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург".

Рабочая программа дисциплины «Административная наука в России и за рубежом» / сост.: к.ю.н. Кузьмин А.В. Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.ю.н. Кузьмин А.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

- **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Процесс изучения дисциплины «Административная наука в России и за рубежом» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление:

а) общекультурных (ОК):

не предусмотрены;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия;

в) профессиональных (ПК):

ПК-1 умением определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения;

ПК-3 умением применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов;

ПК-4 способностью проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования;

ПК-12 способностью разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ;

ПК-27 способностью участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако

	показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Административная наука в России и за рубежом»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Место науки государственного управления среди других общественных наук

Вопросы для обсуждения

- Что означает категория «камералист»?
- Расскажите о науке государственного управления в США и ее ответвлениях.

Проблемные вопросы семинара

- Современное развитие науки государственного управления

Тема 2. Взаимоотношения администрации с внешней средой

Вопросы для обсуждения

- Что такое группы давления?
- Как происходит приспособление организационных структур к задачам администрации.

Проблемные вопросы семинара

- Независимость администрации по отношению к политической власти.

Тема 3. Реформа организации управления

Вопросы для обсуждения

- Координация, осуществляемая главой правительства.
- Функциональная координация.
- Специализация министерств.
- Постепенная специализация управленческих функций.
- Внутренняя организация министерств

Проблемные вопросы семинара

Общие проблемы, касающиеся внутренней организации министерств.

Тема 4. Периферийные службы государства

Вопросы для обсуждения

- Типология местного управления.
- Решение проблем организации городского управления.

Проблемные вопросы семинара

Решение проблем организации городского управления.

Тема 5. Предпосылки создания регионов

Вопросы для обсуждения

- Различные типы классификации.
- Набор на государственную службу и продвижение по службе.
- Классификация должностей в государственной службе.
- Прогнозирование кадровых потребностей в государственной службе

Проблемные вопросы семинара

- Прогнозирование кадровых потребностей в государственной службе.
- Социальное происхождение и социальная классификация служащих.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются,

	но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работ

Примерная тематика рефератов

- Государственное управление, исполнительная власть как объекты административно-правового регулирования.
- Нормы административного права.
- Административно-правовые отношения.
- Граждане как субъекты административного права.
- Структура административно-правового статуса граждан
- Государственная система учета населения: состояние и перспективы развития.
- Общественные объединения как субъекты административного права.
- Административно-правовой статус религиозных объединений.
- Административно-правовой статус профессиональных союзов.
- Административно-правовой статус политических партий в РФ.
- Административно-правовые меры противодействия экстремистской деятельности некоммерческих организаций и средств массовой информации.
- Служба как вид социальной деятельности: понятие, признаки, виды и их правовое регулирование.
- Этапы развития института государственной службы в РФ.
- Правовой институт государственной службы в современной России.
- Система государственной службы: понятие, правовая основа и принципы построения.
- Классификация государственных служащих.
- Административно-правовой статус государственных служащих. 30.
- Государственная гражданская служба.
- Государственная правоохранительная служба в РФ.
- Государственная защита государственных служащих. Дисциплинарная ответственность государственных служащих
- Принципы построения системы исполнительной власти в РФ
- Система, структура, полномочия органов исполнительной власти в РФ.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела

программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Что характерно для крупных городов?

- стагнация экономики;
- активная вовлеченность в систему международных экономических связей;
- закрытость экономики.

2. Крупнейшие полифункциональные города, влияние которых явно распространяется за пределы соответствующих межнациональных регионов, получили название:

- столицы;
- мировые города;
- города-«миллионеры».

3. Какие тезисы положены в основу концепции каркаса территории?

- города – это изолированные субъекты экономики;
- города не являются изолированными экономическими агентами и их взаимосвязи определяют характер экономического пространства страны;
- города являются носителями рыночных отношений.

4. С точки зрения концепции каркаса территории, города – это ...

- полюсы экономической активности;
- центры развития инженерных коммуникаций;
- закрытые экономические системы.

5. Экономически второстепенная пространственная зона – это:

- центральное место;
- ткань;
- каркас.

6. Совокупность городов некоторой территориальной зоны, рассматриваемой вместе с системой отношений между городами и окружающими их сельскими зонами влияния, а также внешними взаимосвязями этих городов, – это...

- каркас;
- шестиугольник А. Леша;
- экономический полюс.

7. Что лежит в основе конструкции «сеть звезд»?

- шестиугольники, являющиеся границами рынков сбыта;
- фокусы активности и лучи, соответствующие потокам товаров, людей и информации;
- шестиугольники, которые связывают между собой центральные места.

8. В современных условиях уровень города в структуре каркаса городов определяется:

- количеством действующих рынков и занятых в социальной сфере;
- объемом промышленной продукции;
- способностью предприятия развивать инфраструктуру и эффективно включать в свое экономическое пространство различные виды деятельности.

9. Что характерно для крупных городов?

- стагнация экономики;
- активная вовлеченность в систему международных экономических связей;
- закрытость экономики.

10. Промышленный (экономический) цикл определяется как:

- а) сезонные колебания деловой активности в рамках всей экономики;
- б) следующие друг за другом подъемы и спады уровней экономической активности экономики в целом в течение нескольких лет;
- в) сезонные колебания деловой активности в отдельных отраслях;
- г) спады и подъемы продаж в розничной торговле.
- 11. Экономический кризис - это:**
- а) фаза «сжатие»;
- б) фаза «дно цикла»;
- в) объединение фаз «сжатие» и «дно цикла»;
- г) объединение фаз «сжатие» и «расширение».
- 12. Пик цикла (подъема) - это:**
- а) полная занятость и быстрый рост производства;
- б) перепроизводство товаров, сокращение производства, падение цен;
- в) прекращение падения производства и занятости;
- г) повышение уровня производства, занятость возрастает до полной.
- 13. Структурная перестройка экономики или радикальные изменения в технологическом базисе производства характерны для:**
- а) циклов Китчина;
- б) циклов Джаглера;
- в) циклов Кузнеца;
- г) циклов Кондратьева.
- 14. Воспроизводственные или строительные циклы Кузнеца имеют продолжительность:**
- а) 1-12 лет;
- б) 7-11 лет;
- в) 3-5 лет;
- г) 10-20 лет;
- д) 48-55 лет.
- 15. Структурные кризисы относительного перепроизводства товаров вызваны:**
- а) влиянием изменения структуры общественных потребностей;
- б) влиянием инфляционных явлений;
- в) изменением технологии производства в отдельных отраслях;
- г) другими факторами.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

- Административная наука. Предмет и метод.
- Модели организации муниципального управления крупными зарубежными городами.
- Международная практика управления крупными городами, имеющими государственный статус.
- Современные модели управления крупными городами в России.
- Международная практика управления внутригородскими территориями крупных городов.
- Европейский опыт реформирования системы управления столичным городом.
- Сравнительный анализ территориального управления в Москве и Санкт-Петербурге.

- Взаимосвязь и взаимообусловленность реформ государственного управления в РФ.
- Основные направления повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти в крупных городах и гражданского общества.
- Устав как основной закон жизни муниципального образования.
- Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в крупных городах и направления его совершенствования.
- Основные характеристики функционирования крупных городов и управление их развитием.
- Эффективность организации государственного управления столичным мегаполисом.
- Зарубежный опыт формирования предметов ведения местного самоуправления и способов их финансирования.
- Структура органов управления в сфере социальной защиты населения крупного города.
- Организация управления культурой в крупных городах.
- Структура органов управления в сфере жилищной политики и жилищного фонда крупного города.
- Модели организации муниципальной власти в крупных городах.
- Структура системы государственного управления.
- Принципы формирования системы государственного управления.
- Методы исследования и организации систем государственного и муниципального управления.
- Функции государственного управления.
- Конституционно-правовой статус, порядок формирования и компетенция Правительства РФ.
- Понятие и признаки муниципального образования.
- Система органов государственной власти в субъектах РФ.
- Конституционно-правовые основы местного самоуправления в РФ.
- Роль и место Государственного Совета РФ в системе государственного управления.
- Система государственного управления в США.
- Система государственного и муниципального управления в ФРГ.
- Система государственного и муниципального управления в Великобритании.
- Федеральные округа как особый уровень государственно-административного управления в РФ.
- Структура и полномочия органов местного самоуправления.
- Модели организационных структур местного самоуправления.
- Территориальное общественное самоуправление.
- Планирование и принятие решений в процессе муниципального управления.
- Законность и ответственность в государственном управлении.
- Роль коммуникаций и использование информационных технологий в государственном и муниципальном управлении.
- Кадровое обеспечение государственного и муниципального управления.
- Основные принципы и направления государственной кадровой политики.
- Профессиональная культура государственного управления.

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем

независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.